

## ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ ОТКАЗА ИЗБИРАТЕЛЕЙ ОТ УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ

Явка избирателей на выборы – один из важнейших аспектов современного демократического процесса, так как посредством выборов происходит формирование правительственных структур и обеспечивается тот механизм, с помощью которого установки общества отражаются на государственной политике. Кроме того, выборы легитимируют власть, сдерживают социальные конфликты, поскольку социальные группы могут выражать свои требования через институт выборов.

Отказ избирателей от голосования создает серьезные препятствия для развития демократии. Высокий уровень абсентеизма (отказа от политического участия) ведет к неравному представительству разных социальных групп в правительстве – менее активные группы имеют меньшее влияние во власти по сравнению с более активными социальными группами.

С целью изучения причин и факторов отказа избирателей от политического участия, нами было опрошено тридцать жителей города Екатеринбург, в возрасте от 18 лет и старше. Средний возраст участников опроса составил 25 лет.

Как показали результаты исследования, в 2003–2004 гг. 23% ответивших вообще не принимали участия в голосовании.

Самыми малопосещаемыми стали выборы народных представителей в органы местного самоуправления (в них участвовало всего 18% избирателей). Достаточно высокая степень пассивности граждан (77%) была характерна также для выборов губернатора Свердловской области и депутатов Государственной Думы. В процессе избрания Президента России не участвовали 59% опрошенных жителей Орджоникидзевского района. Таким образом, значение выборов в масштабах страны, оказывает влияние на уровень электоральной активности. Тем не менее, доля отказавшихся от политического участия остается достаточно большой.

Одной из задач нашей работы было выявление влияния социально-демографических характеристик человека на его решение отказаться от участия в голосовании. Среди женщин отказавшиеся от голосования составили 22%, среди мужчин – 25%. Это означает, что пол избирателя, как правило, не влияет на его желание принимать участие в процедуре голосования.

Согласно результатам современных исследований электоральной активности явление абсентеизма имеет молодежное лицо. Проведенное нами исследование показало противоположные результаты. Так, в группе от 18 до 23 лет отказались от участия в избрании представителей власти 15% опрошенных. Среди лиц от 24 до 29 лет – 22%, в возрасте от 35 лет до 41 года – 33%, а в группе от 48 до 53 лет отказались от голосования 100% ответивших. Таким образом, чем старше человек, тем больше вероятность того, что он не придет на избирательный участок. Выявленное нами противоречие можно объяснить пилотажным характером исследования. На практике представители старшего поколения гораздо чаще появляется на избирательных участках.

Как мы и предполагали, семейное положение тех, кто имеет право голосовать, практически не оказывает влияния на явку в период выборов. Так, среди семейных людей 25% не желает голосовать, а среди лиц, не состоящих в браке – 22%.

При изучении влияния образования на желание или нежелание идти на выборы мы выяснили, что среди граждан, отказавшихся от голосования, 29% имеют неполное среднее образование; 43% получили среднее общее образование. Интересно, что среди людей с высшим, неоконченным высшим и средним профессиональным образованием большую долю составляют те, кто все же голосует (76%). Следовательно, чем более высок уровень образования человека, тем более высока вероятность того, что он придет голосовать. Исследователи связывают этот факт с тем, что высокообразованные люди обычно имеют соответствующий уровень политической культуры.

Согласно целям нашего исследования, мы поставили перед собой задачу выяснить, влияет ли уровень дохода лиц, имеющих право голосовать, на их желание участвовать в выборах и узнали, что средний доход ответивших на наш вопрос составил 4033 р.

Из тех, кто отказался от голосования, 25% имеют доход ниже 4000 р. в месяц, 50% – от 6000 до 7000 р. и 33% – более 10000 р. Таким образом, из полученных результатов видно, что люди с высоким уровнем дохода достаточно редко пропускают выборы, так как обычно связывают свое хорошее материальное положение с политикой действующей власти и стараются поддержать ее.

Каковы же причины отказа избирателей от участия в голосовании?

Прежде всего, необходимо было выяснить степень удовлетворенности респондентов существующим политическим устройством. Анализ результатов показал, что более половины всех опрошенных (53%) считают, что их

только частично устраивает политический строй в России. Менее четверти респондентов довольны положением дел, а 17% хотели бы политических перемен в нашей стране. Интересно, что 7% респондентов затруднились определить свое отношение. Среди граждан, отказавшихся от голосования, отношение к существующему политическому устройству несколько иное: 28% довольны политическим строем и около 40% считают, что их в чем-либо не устраивает существующий порядок в РФ. Исходя из этого, мы сделали вывод, что степень удовлетворенности избирателя государственным устройством оказывает влияние на его желание участвовать в выборах. При исследовании причин отказа избирателей от политического участия выяснилось, что наиболее распространенными причинами абсентеизма является уверенность потенциальных избирателей в бесполезности выборов как таковых (на это указал почти каждый третий опрошенный), отсутствие времени (22%) и разочарование в чиновниках (18%). Необходимо отметить, что при наличии свободного времени многие люди, возможно, захотели бы проголосовать.

При изучении мотивов, побуждающих человека к голосованию, мы выяснили, что большинство избирателей голосуют, чтобы хоть как-нибудь повлиять на государственную политику, или потому, что считают голосование своим долгом. Небольшое число опрошенных (около 10%) согласны отдать свой голос одному из предложенных кандидатов за определенное материальное вознаграждение. Это говорит о том, что они не считают выборы действенным рычагом влияния на власть.

В ходе исследования мы пытались выяснить, насколько мнение окружающих влияет на намерения избирателя относительно выборов. Результаты исследования показали, что 50% из тех, кто принял участие в исследовании, не прислушиваются к мнению других людей, когда решают идти на избирательный участок или нет, 35% – обращают внимание на советы родных и знакомых и 12% – опираются на мнение авторитетных лиц. Это значит, что около половины возможных избирателей подвержены влиянию как положительных, так и отрицательных факторов, связанных с общественным мнением.

На следующем этапе нашей работы мы попытались описать спектр тех ожиданий, которые существуют у граждан в связи с очередной сменой власти и выявили, что, по мнению избирателей, выборы должны привести к следующим переменам (% к опрошенным):

- Ужесточению контроля над исполнительной властью – 43%;
- Повышению статуса РФ на мировой арене – 27%;

- Улучшению материального положения населения – 20;
- Усовершенствованию системы налогообложения физических и юридических лиц – 3%.

Таким образом, наиболее острой респонденты считают проблему недостаточного контроля над исполнительной властью.

Не менее важным является вопрос о получаемой избирателями информации. Исследование показало, что 66% респондентов получают недостаточно информации о кандидатах и партиях. Однако, среди тех, кто отказался от голосования, всего 12,5% считают, что их уровень осведомленности скорее не достаточен, чем достаточен, 36% ответили, что уровень их информированности скорее достаточен, чем не достаточен. Примечательно то, что среди тех, кто указал на недостаточный уровень информированности, на выборы ходили все, впрочем, как и те, кто считает, что получает вполне достаточно информации в период предвыборной агитации. Поэтому мы можем сделать вывод, что уровень осведомленности человека не влияет на его желание голосовать.

Подводя итог полученным результатам можно заключить, что чаще всего отказываются от политического участия люди в возрасте до 40 лет с низким уровнем дохода и образования, а наиболее распространенной причиной абсентеизма среди опрошенных является отсутствие времени.

М. Р. Москаленко

## **СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ<sup>1</sup>**

В современной прогностике обычно выделяют несколько сценариев развития России, которые в различных вариантах встречаются у разных аналитиков<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Федерального агентства по образованию. Грант № А04–1.2–47 конкурса 2004 г. для научно-исследовательской работы аспирантов государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

<sup>2</sup> См. например: Россия на рубеже веков: выбор пути. Екатеринбург: Институт стратегического анализа, 1999; Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М.: Наука, 1993; Россия: опыт национально-государственной идеологии // Под ред. В. В. Ильина. М.: Изд-во МГУ, 1994; Россия. Политические вызовы XXI века. Второй всероссийский конгресс политологов. 21–23 апреля 2000 г. М.: РОССПЭН, 2000; Ципко А. С. Россию пора доверить русским. Критика национального нигилизма российских либералов. М.: Алгоритм, 2003.