

и проблемы использования, перспективы развития // Всероссийская научно-практическая конференция. Барнаул, 2004.

3. Предупреждение деструктивного поведения среди сотрудников УБД с помощью методов психоэмоциональной релаксации // Сост.: В.А.Визе. Барнаул, 2003.

Т.Н.Полякова

ГУМАНИТАРНЫЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Современная наука рассматривает процессы образования в тесной взаимосвязи с проблемами жизни. Методологический принцип гуманизма, который выделяет человека в центр картины мира, становится важнейшим условием выхода современного общества из кризисного состояния. Самоценность человека, его право на развитие, он сам – эти критерии объявляются мерилем цивилизационного процесса, но вместе с тем именно к человеку предъявляется требование – взять на себя всю меру ответственности за свою судьбу и судьбу планеты.

Гуманистические тенденции в образовании призваны радикально изменить суть всего социально-педагогического процесса – очеловечить его. Новая педагогическая парадигма характеризуется гуманитарной направленностью, в основе которой ориентация на познание природы человека, общества с позиции «человековедческой». Гуманитарность в междисциплинарном понимании не сводится к преподаванию традиционно-гуманитарных дисциплин, а как процесс охватывает всю науку и культуру, транслируемую через образование.

Гуманитарность, лежащая в основании социальной работы, предполагает подход, при котором человек рассматривается как целостность и главный предмет познания и проявляется в обращении к внутреннему миру человека, в пробуждении человеческого в человеке, в создании условий для его положительной интеграции ученика в современное общество и культуру. Приобщение учащегося к культуре, социализация и интеграция в социальную систему возможны только в процессе освоения им ценностных ориентацией, жизненных идеалов, выработанных и транслируемых обществом. Образование индивида в социально-культурном контексте возможно только как самоопределение в культуре, условием которого являются ценностные отношения.

Отношение – это реальная действительная связь, которую устанавливает человек с объектом окружающего мира в своем сознании, внешне она выражается в эмоциях, суждениях, действиях. Отношение в отличие от знания передать невозможно, оно формируется в процессе его проживания, то есть в момент деятельной связи с объектом, и включает интеллектуальный и эмоциональный аспекты.

Ценностное восприятие мира в отличие от предметного -- это восприятие действительности, направленное на понимание скрытого внутреннего назначения объекта (раскрытие его роли для жизни человека как некоторой

ценности), которое сопровождается проживанием отношений к этому объекту. При предметном восприятии, лишенном, по П.Ф.Каптереву, скрытой сущности прекрасного, важнейшими становятся внешние характеристики объекта и мера затребованности его в обыденной жизни. Иллюстрацией ценностного и предметного отношений может служить пример из сказки А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц», в котором автор сравнивает восприятие объекта ребенком и взрослым. «Когда взрослым говоришь: “Я видел красивый дом из розового кирпича, в окнах у него герань, а на крыше голуби”, они никак не могут представить себе этот дом. Им надо сказать: “Я видел дом за сто тысяч франков”, – и тогда они восклицают: “Какая красота!”» [4, с. 25].

Ценности имеют двойственную природу, что отражает амбивалентность мира, наличие в любом явлении одновременно присутствующих полярных сил. Ценностное воспитание помогает постигать многомерность жизни в ее постоянном движении, во взаимной противоречивости явлений и оценивать эти явления. В связи с этим, рассуждая о культуре и этике, А.Швейцер пишет, что никогда нельзя поступать автоматически, руководствуясь всякий раз одними и теми же принципами, в каждом отдельном случае борьба за гуманность рождает силы, «способные действовать в направлении истинно разумного и целесообразного и одновременно оказывать благотворное влияние на существующие нравственные убеждения» [5, с. 372].

При ценностном отношении выявляется смысл происходящего, истинное содержание предметных ситуаций, философское восприятие мира как многообразной, беспредельной реальности. Усилия социальных педагогов направлены сегодня на развитие тех способностей, которые нужны человеку для успешного взаимодействия в социальной среде и продвижения к поставленной цели. Следовательно, задача социального воспитания в том, чтобы эти жизненные цели наполнить нравственным содержанием. Выпускники вступают в мир жестких противоречий, соблазнов, борьбы. Если у человека выработано отношение к ценности, сделан выбор общего плана, то он сможет уверенно сделать выбор в конкретной ситуации. Отношение к ценности позволит в обстановке максимальной неопределенности устоять и принять решение, достойное Человека.

Следовательно, гуманитарная направленность социального обучения, состоит в сопровождении проживания отношения к объекту знания, что делает возможным освоение социально значимых знаний на уровне явлений, закономерностей и, в итоге, на уровне норм жизни. Социальная работа на основе ценностей ослабляет влияние внешних рычагов манипулирования людьми, усиливая факторы внутренней регуляции поведения.

В рационализированном информационными технологиями современном обществе знание становится конститутивной особенностью современного общества и важнейшим «сырьем». Уровень знаний является показателем статуса человека в обществе. Но увеличивающийся поток информации не является еще сам по себе знанием. Переработанный в необходимые конструкции, которые можно использовать в деятельности, открытие новых возможностей для преобразования и творчества, деятельная способность и сама

деятельность – вот смысл сегодняшнего знания. Такое знание должно иметь гуманитарную направленность, то есть «человеческое лицо».

Гуманистическая миссия процесса социализации в том, чтобы дать учащимся гуманитарное знание, ориентированное на практическое использование (конструктивное, мобильное, деятельное). Вместо гарантированных истин такой тип знания учит видеть в переломные моменты не только риски, но и шансы выхода из них, освобождает в человеке потенциал возможностей к действию. Оно должно помочь человеку найти опору в бушующем океане неотвратимых перемен и противоречий, которым является процесс развития современного общества, с надеждой плыть, а не с надеждой достичь берега. Гуманитарное знание позволяет выявить ценностную суть явления, оно готовит к испытаниям, помогает в поиске нестандартных решений проблем, учит в противовес традиционным социальным схемам, разделявшим людей на классы, партии, социальные группы, находить пути взаимосвязи и взаимообусловленности жизни всех людей планеты.

Сам процесс познания как конструктивной деятельности возможен только посредством диалогической формы общения. Предметом осмысления в философии XIX–XX вв. становится не субстанциональная природа субъекта или объекта и опосредующего единства их отношений, а само отношение в бесконечной полноте и неисчерпаемой динамике его связей. Обнаруживается, что фактичность человеческого существования можно рассматривать только через отношения «Я» и «Другой». Диалогическое познание событийно, в нем мир может быть познан лишь как событие (место встречи с Бытием, с Другим), а не как бытие в его готовности. Замыкание анализа (познания и понимания) в одном тексте, говорит М.М.Бахтин, обязательно включает в себя соотнесение с другими текстами, и сам текст живет только в соприкосновении с ними [1].

Обучение диалогу как средству обретения истины, познания мира и себя в нем – составная часть социализации как педагогического процесса. Диалог требует признания не только личностного равенства участников, но и взаимоуважения, толерантности, свободы мышления и выражения взглядов, передачи знания как индивидуального осмысления опыта. Всякий ответ в диалоге неизбежно порождает вопрос, что возможно только при условии включения сознания в активную деятельность по преодолению собственных ценностных установок, мешающих восприятию другого. Конструктивность диалога в переосмыслении своей позиции, новом видении проблемы, сотрудничестве при ее решении.

Диалог не может рассматриваться как обмен знаниями, это процесс совместных усилий по созданию общественно ценного продукта. «Диалог – это не обмен монологами, ...а сопряжение интенциональных информационных потоков (то есть ориентированных друг на друга) во имя получения новой информации, объединяющей ее создателей, не стирая при этом индивидуальность того и другого» [2, с. 105]. Поэтому восприятие в диалоге – это момент сотворчества. Общение на основе диалога – качественно иной уровень взаимодействия, чем коммуникация. Коммуникация – это прием информации, которая представляет собой набор фактов, нетрансформирован-

ных, необработанных внутренним сознанием принимающего, а значит, либо оставленных в нем нелепым грузом без применения, либо миной замедленного действия, готовой взорваться в неподходящий момент рядом бессознательных ассоциаций или действий и помешать в решении проблемы.

Действуя с предметами реального мира, образами и представлениями, созданными человеческой культурой на протяжении ее истории, субъект осваивает опредмеченную психологическую реальность, что и есть процесс его культурного и социального развития. В ходе деятельности впервые и возникает образ как наглядное представление предмета, так и отношение к нему, раскрывающее его надпредметную сущность. Современная философия рассматривает деятельность не только как рациональное, но и ценностно ориентированное действие. В основе деятельностного целеполагания лежит ценность, она выражает возможность выбора человеком направления, средств, мотивов. Суть деятельностного воспитания не в том, чтобы информировать о ценностях как должном, а приобщать к ним.

Развитие нравственных чувств обеспечивает единство сознания и поведения, предупреждая раскол между ними. Нравственные чувства и нравственное сознание должны формироваться в практике общественного поведения. Личностью Н.О.Лосский определяет деятеля, осознающего «абсолютные ценности и долженствование осуществлять их в своем поведении» [3, с. 27]. Ощущение полноты жизни возникает у человека, когда он самореализуется, то есть воплощает свои идеалы, использует таланты и способности. Масштаб личности измеряется масштабом реальных задач, в ходе решения которых она вырастает и оформляется, являет себя, по Н.Бердяеву, как «качественное достижение». Такой рост возможен только при проживании мира как события с включением всех деятельностных возможностей, с готовностью воспринять и примирить явные противоречия, быть терпимым к двусмысленным ситуациям, потребностью привести дезорганизованное состояние в порядок через решение поставленных проблем.

Гуманитарный вектор направляет социальную работу в русло переосмысления на ценностной основе сущности ее содержания, педагогических форм и управления. Гуманитарные основания (ценностные отношения, диалогическое взаимодействие, личностные приоритеты) позволяют сформулировать задачи социальной работы – развитие человека в человеке, необходимость заложить в нем механизмы социального саморазвития, самореализации, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личного образа и безопасного взаимоотношения с людьми, природой, культурой, цивилизацией.

Библиографический список

1. *Бахтин М.М.* Стилистика художественной речи // Литературно-критические статьи. М., 2000.
2. *Каган М.С.* Морфология искусства. Л., 1972.
3. *Лосский Н.О.* Мир как осуществление красоты. М., 1998
4. *Сент-Экзюпери А. де* Маленький принц. М., 1995.
5. *Швейцер А.* Упадок и возрождение культуры // Избранное. М.:, 1993.