

ровать квартиру, а вот воспитывать детей, ухаживать за родителями, распределять семейный бюджет и покупать продукты необходимо совместно. Таким образом, можно сделать вывод, Происходит переход от установки на традиционный (патриархатный) тип семейных отношений к такому типу, когда все обязанности делится поровну, а решения принимаются совместно.

Сегодня молодежь достаточно много знает о тех последствиях, к которым может привести искусственное прерывание беременности, тем более, если беременность первая, и молодые люди не хотят рисковать. В молодежной среде существует необходимость в услугах служб, работающих с семьей и детьми, но, даже зная об их существовании, молодежь очень редко обращается туда за помощью. Популярность таких служб в студенческой среде крайне низкая. Студенческая молодежь владеет недостаточной информацией о деятельности указанных служб, не хватает знаний и о самих службах. Это, скорее всего, происходит в результате не достаточной просветительской работы указанной деятельности.

В современном обществе наблюдается процесс ослабления семьи как социального института, изменение ее социальных функций, семейных отношений, структуры семьи, влияния в обществе на другие социальные институты. Разрушение патриархатных внутрисемейных связей привело к усложнению межличностных отношений между супругами, родителями и детьми в сфере родительства. Потребность в детях стала занимать невысокое положение в структуре потребностей личности. В сфере добрачного поведения и выбора брачного партнера ценностные ориентации юношей и девушек утратили матримониальное направление, согласие родителей на брак перестало быть общепринятой нормой. Резко изменились внутрисемейные функции супругов, произошла утрата патриархатной роли отца и супруга в семье в связи с возрастанием материнского участия в обеспечении семьи и её обслуживании. Прямым выражением этого противоречия стала социальная проблема супружеского неравенства при новых семейных ролях. Процесс демократизации общественной жизни непосредственно повлиял на развитие семейных отношений в сфере супружества.

Ю.В.Ремизова

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С ЛИЦАМИ – ЛИКВИДАТОРАМИ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС

В последнее двадцатилетие прошлого века термин «экологическая катастрофа» вошел в обиходный язык всех отраслей науки, которые занимаются изучением различных экстремальных воздействий и ищут пути преодоления их последствий. Экологические катастрофы это такие экстремальные ситуации, после которых в окружающей природной среде остаются токсические факторы, влияющие как на состояние природы, так и на здоровье человека.

В любую экстремальную ситуацию, так или иначе, оказывается вовлеченным человек: или как ее инициатор, или как жертва, или как очевидец. В силу этого в научной литературе, особенно в работах социологического, психологического, философского, религиоведческого характера, чаще всего термином «катастрофа» обозначается такая понятийная модель, посредством которой люди стремятся описать то или иное бедствие, движение событий в направлении конца, смерти, уничтожения, гибели. В частности, такие исследователи как Р. Козн и Ф.Эхарн считают, что «катастрофы – это чрезвычайные события, которые являются причиной гибели собственности и могут оканчиваться смертью, физическим увечьем и человеческим страданием».

В современных условиях область социальной работы с лицами, побывавшими в экстремальных условиях, привлекает к себе внимание различных специалистов. Здесь особое место занимает большая группа людей, принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции (ЧАЭС). В процессе аварийных работ люди испытывали то, что выходит за рамки обычных представлений, а после окончания работ столкнулись с большим количеством проблем психологического, медицинского и социального характера.

В качестве наиболее актуальных социальных проблем ликвидаторов Чернобыльской АЭС нами были выделены:

- здоровье ликвидаторов и населения, проживающего на загрязненных территориях;
- увеличение темпов роста инвалидности у ликвидаторов;
- смертность мужского населения в возрастной группе 40-50 лет;
- социально-психологические последствия;
- жилищная проблема;
- проблемы, относящиеся к сфере семьи, демографического поведения, к сфере занятости и материального положения.

Таким образом, участники ликвидации аварии на ЧАЭС это особая категория людей, почувствовавших всю социально-экологическую трагедию на себе. Они остро нуждаются во внимании и поддержке государства.

В Российской Федерации проблема преодоления последствий радиационных аварий и катастроф решается на государственном уровне путем принятия соответствующих нормативных правовых актов по возмещению ущерба здоровью и имуществу граждан, подвергшихся радиационному воздействию, и реабилитации радиоактивно загрязненных территорий, а с 1991 г. программно-целевыми методами путем принятия государственных целевых программ по защите населения и реабилитации территорий, подвергшихся радиационному воздействию. Основным Законом, регулирующим вопросы, связанные с социальной защитой граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на ЧАЭС, является Закон «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Реализация коллективных мер защиты и реабилитации населения, пострадавшего в результате аварии на ЧАЭС осуществлялась в соответствии с

Федеральными целевыми программами «Дети Чернобыля» и «Жилье ликвидаторам». На региональном уровне вопросу по решению проблем участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС также уделяется пристальное внимание. В Орловской области, по данным за 2004 г., из 1200 человек, принимавших участие в ликвидации последствий Чернобыльской АЭС, 400 стали инвалидами, около 200 ушли из жизни. Для поддержки этих людей разрабатываются мероприятия по защите населения от воздействия радиационных аварий и катастроф; проводятся встречи с участниками ликвидации аварии на ЧАЭС, семьями погибших и умерших. Управление здравоохранения проводит системно-оздоровительные мероприятия по охране здоровья и медицинскому обслуживанию участников ликвидации аварии.

Для решения проблем и для профессиональной защиты своих прав ликвидаторы стали объединяться в общественные организации. Одним из таких объединений стал «Союз Чернобыль», образовавшийся в декабре 1990 г. В 1991 г. появилась организация «Заслон Чернобыля», ставшая исключительно инвалидной.

В связи с проведением в Российской Федерации административных и социальных реформ ликвидаторам пришлось столкнуться еще с одной проблемой. В связи с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. №122 часть натуральных льгот и компенсаций, которые входили в общий объем возмещения вреда, предусмотренных законодательством РФ в отношении лиц, подвергшихся воздействию радиации, заменены ежемесячной денежной выплатой. Размер предоставленной ежемесячной денежной выплаты не соответствует необходимому объему социальных услуг по медицинскому, лекарственному и санаторно-курортному обеспечению пострадавших граждан. Существенному изменению были подвергнуты условия их предоставления. Названный закон не учел социально-правовую природу натуральных льгот и компенсаций, которые являются видами и способами возмещения вреда пострадавшим гражданам и могут быть востребованы по объему, кругу лиц и во времени.

Таким образом, можно отметить, что авария на Чернобыльской АЭС обусловила целый комплекс проблем государственного уровня, которые до настоящего времени не решены в полной мере. И можно определить следующие пути улучшения социально психологического благополучия и здоровья ликвидаторов: гармонизация нормативно-правовой базы, принятие мер для решения медицинских вопросов последствий аварии на Чернобыльской АЭС и социально психологическая реабилитация ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС.

Таким образом, возникает необходимость принятия соответствующих мероприятий:

1. Необходима разработка специальной государственной программы по повышению уровня жизни ликвидаторов.
2. Необходимо внести коррективы в концепцию социальной защиты населения, сделав акцент на адресном индивидуальном подходе.
3. Для психологической реабилитации ликвидаторов расширить сеть центров и кабинетов психологической поддержки.

4. Создать эффективно действующую систему информационного обеспечения населения.

5. Для снижения конфликтности и социальной напряженности создавать региональные конфликтологические центры.

6. Разработать действенный механизм реализации Закона «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

В целях повышения эффективности этих мероприятий необходимо продолжить научно-практические работы по вопросам преодоления последствий катастрофы и оказания социальной помощи лицам, пострадавшим в результате аварии, так как в системе органов социальной защиты населения еще не сложилась развитая система специализированных учреждений, ведущих работу с ликвидаторами.

Подготовка и повышение квалификации специалистов по социальной работе с ликвидаторами, создание учебно-методической базы, накопление информации о формах и методах работы, а также создание различных форм учреждений социальной защиты ликвидаторов (центров социальной защиты, реабилитационных центров, кризисных стационаров) являются основными задачами в рамках работы с данной категорией населения. Несмотря на остроту проблемы, эта отрасль социальной деятельности находится пока в стадии формирования, а недостаток материальных средств явно мешает действительно эффективной работе.

В.Н.Романчук

ВЛИЯНИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ВЫСШИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1905-1907 ГГ. НА РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ

В Российской империи в период с 1905 по 1907 г. проводились преобразования высших органов государственного управления: учреждена Государственная дума, реформирован Государственный совет, реструктурированы министерства, реорганизован Совет министров, упразднен Комитет министров, преобразовано высшее военное управление. Последствием этих преобразований явилось изменение функционирования и управления центральных и высших государственных органов власти, появление новых учреждений, активизация общественности для решения ряда социально-экономических и политических проблем.

Благотворительные учреждения Российской империи находились в Разной ведомственной подчиненности, следовательно, государственные преобразования 1905–1907 гг. изменяли деятельность некоторых органов призрения и благотворительности. Данная проблема является актуальной, в связи с дискретностью сведений об изменении, ликвидации, ходе деятельности благотворительных организаций в период политических преобразований и революционных событий в России в начале XX в.