

подавления крестьянского недовольства был неприемлем для земцев вследствие их ориентации на демократические принципы управления.

Таким образом, период первой мировой войны, наряду с сокращением собственно агрономической и технической деятельности земства, был отмечен развитием форм социальной помощи ушедших на фронт (ясли-приюты, выделение сельскохозяйственной техники и др.) и осуществлением непопулярных в крестьянской среде мобилизационных мероприятий (продовольственные заготовки, регулирование цен и норм потребления и др.). Это в значительной степени способствовало распространению антиземских настроений у населения, что сыграло роковую роль в судьбе земского самоуправления.

Библиографический список

1. Журналы Малмыжского уездного земского собрания 50-й очередной сессии 10-17 октября 1916 г. Малмыж, 1917.
2. Центральный государственный архив Удмуртской республики. Ф. 206. Оп. 1. Д. 62.
3. Там же. Ф. 5. Оп. 1. Д. 67.

О.Ю.Сысорова

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СОЦИАЛЬНОМ ПРИЮТЕ

Интенсивный рост количества реабилитационных учреждений системы социальной защиты в последние 15 лет повысил востребованность на рынке труда специалистов в области социальной работы. Среди подобных учреждений, предназначенных оказывать помощь подрастающему поколению, можно назвать социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей и подростков, центры помощи детям с ограниченными возможностями и другие. Кадровое обеспечение в них решает одну из важнейших задач успешности реабилитационного процесса. Ведь квалифицированная помощь возможна лишь в том случае, если ее оказывает специалист, обладающий необходимыми знаниями и умениями в данной области.

Многие исследователи (Г.В.Семья, А.М.Прихожан, Н.Н.Толстых, Т.И.Шульга, О.Е.Лебедев, А.Н.Майоров и др.) отмечают, что в целом по России в учреждениях интернатного типа работают люди, большинство из которых не имеет специальной подготовки. В то время как реабилитационный процесс является специфическим процессом, и специалистам, работающим в этих учреждениях, помимо положительных душевных качеств, необходим определенный уровень психолого-педагогической грамотности. Она включает наличие знаний о психологических особенностях детей разного возраста, о специфике социально неблагополучной ситуации развития детей

и подростков. Кроме того, профессиональная компетентность специалиста реабилитационного учреждения предполагает наличие навыков и умений общения с детьми, эмпатии, готовность понять и принять воспитанника, несмотря на его личностные и поведенческие особенности. В крупных городах подбор кадров для работы в реабилитационных учреждениях осуществляется, как правило, с учетом вышеупомянутых требований и при наличии специального образования. А в небольших городах и в сельской местности с подбором специалистов существуют значительные проблемы ввиду отсутствия таких специалистов или возможности бесплатно получить образование в этой области.

Рассмотрим некоторые наиболее актуальные проблемы, являющиеся типичными, на примере деятельности одного из социальных приютов Нижегородской области. Учреждение существует 9 лет и предназначено для оказания социальной, психологической, медицинской и педагогической помощи детям и подросткам 3-18 лет. Педагогический состав его представлен воспитателями, логопедом, психологами, социальными педагогами, музыкальным руководителем, учителем по труду, заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Из них 36% (в том числе 15% воспитателей) имеют высшее педагогическое образование. Большинство же (64%) имеют среднее специальное и среднее образование (окончили педагогический класс). Причем более 80% получили специальность воспитателя в дошкольном учреждении, имеют большой стаж работы по специальности в детских садах, где не получили опыта работы с детьми из неблагополучных семей.

Таким образом, очевидно, что у большинства педагогов отсутствуют базовые знания о психологических особенностях развития детей школьного возраста (в том числе, подростков), имеющих большой негативный опыт. Вследствие этого у многих педагогов сформировалась негативная установка на перспективу дальнейшего развития воспитанников. С их стороны наблюдается стремление переложить ответственность за результативность работы на отягощенную наследственность детей и их возраст, уже не являющийся сензитивным для каких-либо педагогических воздействий. На основе этого делается вывод об отсутствии рационального зерна в реабилитационном процессе. Подобная логика ведет к снижению уровня ответственности, активности и самостоятельности в работе.

Весьма распространенной ошибкой в работе педагогов реабилитационного учреждения является замена профессионализма эмоциональным отношением к воспитанникам и их поведенческим проявлениям. Причину этого мы видим в несформированности способов профессионального общения, которое подменяется бытовыми формами общения, где превалирует эмоциональная сторона. В свою очередь, дети и подростки, изучив особенности стиля реагирования педагога, могут сознательно провоцировать его своим поведением на бурные эмоциональные вспышки.

Низкий уровень психологической культуры, недостаточное развитие навыков профессиональной коммуникации, саморегуляции, отсутствие должной теоретической подготовки зачастую являются причиной возникновения конфликтных ситуаций в работе с данной категорией детей. Это, в

свою очередь, ведет к снижению эффективности реабилитационного процесса вследствие отсутствия необходимого контакта между взрослыми и детьми. Поэтому одним из направлений деятельности психолога и специалиста по учебно-воспитательной работе реабилитационного учреждения является проведение большой просветительской работы с педагогическим коллективом в форме семинаров-практикумов, семинаров-тренингов. Она должна включать теоретические знания о возрастных и индивидуальных особенностях детей, лишенных родительского попечения, практические умения при проработке наиболее трудных ситуаций, обсуждении конкретных проблем.

Ограниченность профессиональных контактов воспитателей и педагогов в целом в отдельно взятом учреждении имеет отрицательный результат, так как отсутствует возможность обмена опытом со специалистами подобных учреждений. Так, за 9 лет функционирования указанного приюта курсы повышения квалификации по специфике организации реабилитационной работы с детьми в приюте прошли лишь 2 из 14 воспитателей. В основном, такие курсы организуются для психологов, социальных педагогов, директоров и их заместителей по УВР.

Исходя из вышесказанного, мы полагаем крайне необходимым создание системы переподготовки и повышения квалификации кадров для работы с данной категорией детей. Она не должна ограничиваться просветительской деятельностью, проводимой психологами, в пределах данного конкретного учреждения.

Отдельного внимания заслуживают особенности личности, характера и мотивов профессиональной деятельности педагогов, работающих в реабилитационном учреждении. Не умаляя всех заслуг в сложной работе специалистов приюта, хотелось бы отметить и наиболее серьезные проблемы. Их возникновение связано, на наш взгляд, с комплексом причин: особенностями личностного развития педагога; отсутствием стойкой профессиональной мотивации для работы в реабилитационном учреждении с дезадаптированными детьми и подростками; отсутствием специальных знаний и умений для работы с данной категорией детей; возрастными особенностями педагогов.

96% кадрового состава приюта приходится на долю женщин, возраст которых колеблется от 20 до 65 лет. Применительно к педагогическому персоналу картина выглядит следующим образом: 23% педагогов в возрасте от 30 до 40 лет, 54 – в возрасте от 40 до 55 лет, 23% – в возрасте старше 55 лет.

К сожалению, в практике работы нередки случаи проявления высококого уровня ригидности, инертности как качества личности педагога. Несмотря на проводимую просветительскую поддержку, пересмотр педагогами своих воспитательских установок наблюдался крайне редко и на непродолжительное время. Многие педагоги были ориентированы на работу с детьми дошкольного возраста и имели в качестве методического пособия для работы в детском саду типовую «Программу воспитания и обучения». Поэтому в новых условиях они оказались не способны самостоятельно планировать и организовывать реабилитационный процесс при отсутствии его государственной стандартизации. Нужно констатировать, что эта сторона не разработана и по настоящее время. Отсутствие специальных знаний и умений работы с

подростками, имевшими длительный психотравмирующий опыт и не мотивированными на изменение своих установок, выражается, чаще всего, в неконструктивных стратегиях при взаимодействии педагогов с воспитанниками. Прежде всего, среди таких стратегий – игнорирование проблем или их сознательное избегание. Известны случаи конфронтационных взаимоотношений из-за обоюдного нежелания изменить свои установки и недостаточной гибкости позиций педагога.

Ригидность сложившихся установок выразилась и в стереотипности поведения и отношения к детям. Это высветило следующую проблему – отсутствие у педагогического персонала стремления к профессиональному и личностному развитию. Это, естественно, сказалось на результативности реабилитационного процесса. За то время, пока существует приют, проблемы несовершеннолетних значительно усложнились, в то время как приемы и методы работы педагогов остались прежними. Соответственно, их эффективность в подобных условиях оказалась низкой. Кроме того, остается актуальной проблема этики поведения педагога как при взаимодействии с ребенком, так и с коллегами.

Таким образом, проблема подбора специалистов для работы в реабилитационном учреждении для детей и подростков, по нашему мнению, является неразрешенной. При приеме на работу следует учитывать личностные особенности и особенности мотивации будущих педагогов, возможно, используя для этого психологическое тестирование. Целесообразно также перед выходом на работу специалиста провести его обязательное обучение технологиям работы с подобным контингентом детей и подростков. На наш взгляд, этот подготовительный этап будет способствовать повышению осознанности и, следовательно, ответственности со стороны педагога за качество реабилитационного процесса.

Социальная работа всегда основывалась на идее служения людям. Не исключением является и работа сотрудников приюта. Низкое материальное вознаграждение за этот труд, к сожалению, снижает престиж данной профессии. Вследствие этого в социальной сфере наблюдается приток кадров, не имеющих специального образования, и уход из нее высококвалифицированных специалистов, способных оказывать реальную помощь клиентам.

Резюмируя вышесказанное, мы отмечаем еще раз необходимость профессиональной подготовки специалистов для работы именно в реабилитационном учреждении как на этапе приема на работу, так и в процессе их трудовой деятельности. Наряду с передачей специальных знаний и умений педагогов следует ориентировать на осознание ценности их труда, ответственности, инициативности, активности и самостоятельности в работе с детьми. Это поможет избежать развития профессиональной деформации, возникновения феномена деперсонализации и, как следствие, редукции профессиональных и личностных достижений, формализации деятельности. А это будет залогом эффективности реабилитационного процесса.