

Библиографический список

1. *Гильманов С.А.* О некоторых существенных характеристиках имиджа // Имиджелогия-2004: состояние, направления, проблемы: Мат. второго междунар. симпозиума по имиджелогии / Под ред. Е.А.Петровой. М., 2004.
2. *Никулина О.М., Юмашева Т.А.* Социально-психологический портрет личности социального работника // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике: Мат. всерос. четвертой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2004.
3. *Шмелева Н.Б.* Формирование и развитие личности социального работника как профессионала: Учеб. пособие. М., 2004.

А.В.Дорохина

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Современное общество все активнее начинает осваивать новую терминологию, пришедшую к нам с Запада. Интеллектуалов уже не удивляют словосочетания «гендерная культура», «гендерная политика», «гендерные проблемы семьи, воспитания и образования» и т.п. Каковы причины этого интереса современного общества к гендерным проблемам и исследованиям в широком плане, в узком – к гендерному образованию?

Думается, что интерес к гендерным/женским проблемам в первую очередь инициирован разворачивающимся на пространстве СНГ женским движением, которое само довольно неоднородно и многопланово. Цели, которые ставят перед собой эти объединения: защита прав женщин, решение проблем женской самореализации, а также защита окружающей среды, решение социальных проблем, возрождение национальной культуры и многие другие.

С 1990-х гг. активно формируется так называемое «гендерное сообщество», в которое сегодня входят специалисты, пишущие по гендерной истории, психологии, лингвистике, культурологии, философии и другим общественно-гуманитарным дисциплинам. Возникают культурно-образовательные объединения и центры; проводятся международные междисциплинарные гендерные конференции, исследователи получают реальную возможность научных контактов с отечественными и западными коллегами.

Однако до сих пор гендерные исследования остаются на обочине ряда гуманитарных научных дисциплин. В первую очередь, это касается философии и педагогики пола/гендера, которые пока считаются маргинальными науками. Гендерная культура предполагает формирование представлений о жизненном предназначении мужчины и женщины, присущих им положительных качеств, раскрытие физиологических, психологических особенностей мужчины и женщины. А критерием сформированности гендерной культуры выступают установление правильных взаимоотношений между мальчиком и девочкой, юношей и девушкой. Но кто может судить о правильном

предназначении женщины и мужчины, кто устанавливает специфические социальные функции мужчины и женщины?

Женщина – мягкая, покладистая, заботливая мать и хранительница домашнего очага, верная помощница мужа. Или целеустремленная, уверенная в себе, независимая, стремящаяся к лидерству, самодостаточная личность. У каждого человека свой идеал «настоящей женщины». Но должна ли сама женщина подстраиваться под сконструированный обществом или отдельным человеком образ настоящей женщины?

Много лет мы так часто слышали: «женщина *должна* рожать и воспитывать ребенка, лучше нескольких, *должна* содержать дом в образцовом порядке, *должна* обихаживать мужа и детей», что невольно встал закономерный вопрос: «кому *должна*? *Что именно задолжала* женщина? *Почему должна*? Почему женщина, не имеющая потребности заботиться и воспитывать, *обязана* заниматься воспитанием детей? Только потому, что так делали ее мать и бабушка? Кому станет легче, если женщина родит нежеланного ребенка?» Может быть, поэтому наши дома малюток и детские дома переполнены.

Но общественное мнение по-прежнему осуждает женщину, сознательно отказавшуюся иметь детей. Бездетная женщина стоит на более низкой социальной лестнице, чем имеющая ребенка. Не потому ли все больше появляется центров по защите детей от домашнего насилия?

Самые теплые воспоминания детства связаны с мамой. Самые первые слова благодарности маме: нежной и настойчивой, любящей и требовательной, всепрощающей и не забывающей ничего. А может, у кого-нибудь в памяти настойчиво всплывает образ задержанной, вечно усталой и раздраженной матери и слова: «навязались на мою голову»? Материнство – это профессия и не каждая женщина автоматически профпригодна к такому тонкому и важному делу как воспитание. Физиологические возможности и социальные потребности могут не совпадать. Если правильно подойти к этому вопросу, то нужно воспитывать в женщине и мужчине осознанное отношение к созданию семьи, продолжению рода. А значит необходимо гендерное образование, формирование гендерной культуры на всех уровнях, начиная с детского сада.

На данном этапе гендерное образование часто трактуется как элементарное раздельное обучение детей. Это абсолютно не верно, так как гендерное образование призвано, учитывая полоролевые различия и особенности физического и психического развития, формировать гармонично развитую личность, искоренять гендерные стереотипы. Сторонники раздельного образования указывают на физиологические различия, которые мешают совместному обучению детей на отдельных этапах, так как развитие происходит в разном темпе, а следовательно, девочки усваивают материал быстрее и т.п. Но ведь девочки то же разные.

Имея собственный опыт работы учителя начальных классов, а затем и в средней школе, могу сказать, что на темп и качество усвоения материала влияют такие качества как усидчивость, скорость мышления, память. Что же касается психологических переживаний, как следствие отрыва от семьи, из-

менения ведущей деятельности, то они свойственны как мальчикам, так и девочкам. Для этого и рекомендуется индивидуальный и дифференцированный подход в процессе обучения.

Гендерное образование в высших учебных заведениях заключается в разьяснении гендерных стереотипов, с которыми сталкивается молодежь, вступая во взрослую жизнь и совместном поиске средств преодоления этих стереотипов. Наконец, образование взрослых носит, главным образом, адаптационный характер, помогая приспособиться к изменениям, происходящим в окружающем мире или бороться с возникающими трудностями. Методически гендерное образование строится на принципе «объясни мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, позволь мне принять участие – и я пойму» [1].

Современная практика исследования подтверждает, что сегодня, почти повсеместно гендерное образование на постсоветском пространстве существует в виде спецкурсов по выбору. Исключение составляет лишь курс «Гендерология и феминология», который читается для специальности «Социальная работа» в вузах России, в частности в Российском государственном социальном университете, его филиалах (данный курс включен в ГОС). По мнению большинства исследователей (О.А.Воронина, В.Гайденко, В.Суковатова, И.Р.Чикалова и др.), для расширения гендерного образования полезно чтение гендерного блока проблем в рамках любого гуманитарного курса, будь то философия, социология, политология, культурология, психология или история. Однако назрела потребность введения обязательных гендерных курсов для социологов (гендерная социология), антропологов (гендерная антропология), историков (гендерная история), педагогов (гендерная педагогика) и т.п. Администрация, как правило, придерживается прагматического подхода: чтение гендерных курсов возможно, когда они вписываются в сетку часов; в российских вузах это еще и престижно, модно (как на Западе).

Важность и значение введения гендерной проблематики в подготовку социальных работников не требует доказательства. Существующая гендерная асимметрия (как уже отмечалось выше) является причиной многих социальных проблем. Например, дискриминация женщин в сфере труда, насилие в семье, торговля людьми. Перспективы антидискриминационного социального обслуживания зависят от того, насколько профессионалы понимают необходимость гендерного подхода в социальной работе.

Подготовка высококвалифицированных специалистов по социальной работе в данной области является для нашей российской действительности одной из насущнейших проблем. Зачастую социальной работой по гендерной проблематике занимаются далеко не профессионалы (причем речь идет не о волонтерах-добровольцах), а совершенно случайные люди, не имеющие нередко и соответствующего гендерного образования.

Другой очень важный вопрос (как один из направлений нашего исследования) – внедрение гендерного образования в России: подготовка воспитателей детских садов, учителей, преподавателей вузов, чтобы они могли квалифицированно формировать гендерную культуру воспитанников, учащихся и студентов. Преподавателям, читающим гендерные курсы, необходимо

помнить, что задачей гендерного образования является формирование гармоничной личности, а не «подогнанных» под определенный стандарт идеального мужчины или женщины. Счастливые общество могут создать только счастливые люди: мужчины и женщины, которые живут, работают, совершенствуются, создают семьи, не потому что обязаны, а по потребности души.

Библиографический список

1. *Костикова И.В.* Из опыта работы над созданием и чтением гендерных курсов в МГУ им. М.В.Ломоносова // Летняя школа «Общество и гендер». Рязань, 2003.

А.Г.Захарян

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Социальная работа — это профессиональная деятельность по оказанию помощи индивидам, группам или общинам, усилению или возрождению их способностей к социальному функционированию и созданию благоприятных общественных условий для достижения этих целей. В современных условиях перед социальной работой стоят следующие задачи:

- сделать положение личности в государстве более самостоятельным и независимым;
- создать условия, в которых клиенты могут в максимальной мере проявлять свои возможности и получать все, что им положено по закону;
- создать условия, при которых человек, несмотря на физические увечья, душевный срыв или жизненный кризис, может жить, сохраняя чувство собственного достоинства и уважения к себе со стороны окружающих;
- достичь такого результата, когда необходимость в помощи социального работника у клиента отпадает.

Как отмечает А.П.Починок, бывший министр труда и социального развития России: «В последние годы от названия *социальная защита* мы перешли к термину *социальное развитие*. Мы не должны заикливаться на оказании разовой помощи, мы должны добиться развития общества, уменьшения количества людей, живущих за чертой бедности, мы должны дать человеку шанс для реализации своих возможностей, даже если он попал в трудную ситуацию и живет за чертой прожиточного минимума. ...Ситуация с 1992 г. сильно изменилась. Если тогда социальным работником мог быть человек практически без образования, то сейчас более 100 учебных заведений в России готовят специалистов для социальной сферы. Большинство работников социальной сферы вскоре будут иметь высшее образование». Количеством проблема, по оценкам Министерства труда и социального развития, его бывшего главы А.П.Починка, уже практически во многом решена: «...объем выпуска специалистов достаточный, мы будем получать столько