

Таким образом, эффективность профессионального выбора учащихся-спортсменов и воспитательного процесса тем выше, чем он больше обогащает и перестраивает потребностно-мотивационную сферу личности, развивает ее интеллектуальную и эмоционально-волевую активность. Зная ведущие мотивы и уровень притязаний личности учащихся-спортсменов, можно утверждать, что у них сформировались индивидуальные личностные качества и присутствует саморегуляция поведения. На конкретном научном уровне исследования данной проблемы следует использовать личностно ориентированный и рефлексивный подходы.

Библиографический список

1. *Аверьянов А. Н.* Система: философская категория и реальность. М., 1976.
2. *Ермохина Н. Г.* Система воспитания умения саморегуляции поведения младших подростков // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 10. 2001. № 1.
3. *Здановская Э. А.* О взаимосвязи физического воспитания с трудовым и нравственным на уроках физической культуры в школе // Нравственное воспитание спортсменов. Л., 1973.
4. *Скворцов Г. И.* Допрофессиональная подготовка учащихся в условиях спортивного класса: Монография. Челябинск, 2000.

Е. А. Суховиенко

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОДЫ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ

Проблема обеспечения качества образования, возникшая в связи с демократизацией системы образования, появлением разнообразных учебных планов, программ и учебников, не может быть решена без современной научно обоснованной системы педагогической диагностики. Педагогическая диагностика рассматривается нами как педагогическая деятельность, направленная на распознавание педагогических явлений и процессов и установление их состояния для прогнозирования дальнейшего развития, а также регулирования и коррекции.

Проблемы педагогической диагностики рассматривались в работах психологов (А. Анастаси, Л. С. Выготский, К. М. Гуревич и др.) и дидактов (В. И. Андреев, А. С. Белкин, Б. П. Битинас, Н. К. Голубев, К. Зарипов, Э. Ф. Зеер, К. Ингенкамп, А. И. Кочетов, Л. М. Кустов, Е. А. Михайлычев, В. М. Монахов, А. А. Попова и др.), а близкие к ним проблемы контроля и оценки, коррекции и регулирования, прогнозирования процесса обучения исследовались в работах Ш. А. Амонашвили, В. П. Беспалько, Б. С. Гершунского, М. Р. Кудалева, Э. Г. Малиночки, Е. И. Перовского, В. М. Полонского, В. Л. Рысс и др. Однако, несмотря на большое количество работ, проблема педагогической диагностики в образовании далека от своего разрешения. Анализ практики показывает, что школа в недостаточной степени обеспечена диагностическими методиками и материалами, а качество этих материалов далеко не всегда поддерживается серьезными исследованиями.

Задача оптимизации процесса обучения может быть успешно решена только при условии предварительной оптимизации всех компонентов соответствующей педагогической системы. Этим обусловлена необходимость системного подхода к диагностике компонентов педагогической системы. Поскольку процесс обучения – это смена состояний педагогической системы, появляется необходимость проследить ее в динамике. Педагогическая система существует постольку, поскольку нужна для выполнения определенных общественных целей, поэтому в данном случае целесообразно говорить о системе деятельности. Применяя к исследованию педагогической диагностики системно-деятельностный подход, мы рассматриваем ее в качестве системы, в рамках которой осуществляется как изучение деятельности учения, так и диагностическая деятельность учителя. Сущность деятельностного подхода заключается в том, что личность рассматривается как субъект свободной, целесообразной, мотивированной деятельности, производящий новый материальный или духовный продукт.

Системный подход предполагает осуществление морфологического (компонентного) и структурного аспектов системного анализа. Морфологический анализ педагогической диагностики мы проводим на основе изучения состава диагностической деятельности педагога. Суть диагностического процесса состоит в выявлении, изучении и оценке состояния объекта по выделенным показателям и критериям с использованием формальных и неформальных методов и отнесении его к определенной диагностиче-

ской категории в зависимости от эффективности и качества. Среди этапов диагностической деятельности педагога можно выделить определение целей и задач диагностики, ее критериев и показателей, подбор методик, сбор информации, количественную и качественную обработку. Результатом диагностической деятельности выступает диагноз.

Диагноз – это соотнесение теоретического уровня знаний со свойствами реального объекта в целях осуществления контроля и управления системой. Поэтому диагностика должна включать как этап реализацию полученных знаний для выбора средств воздействия, управления системой. Особое значение придается немедленной коррекции, поскольку подача правильной информации сразу же после установления ошибки позволяет предотвратить попадание ошибочной информации в долговременную память. Диагностика без выработки педагогических мер по результатам контроля является бесплодной, однако осуществление регулирования и коррекции не относится к сфере педагогической диагностики, ее задача – установление диагноза и выработка рекомендаций по регулированию и коррекции. Одной из составляющих педагогической диагностики является прогнозирование, основанное на экстраполяции имеющихся данных о сущности педагогического явления.

Итак, используя логику выделения этапов, специфичных для педагогической диагностической деятельности, в состав педагогической диагностики мы включаем следующие компоненты:

- целеполагание (и одновременно определение критериев);
- подбор методик и составление материалов для осуществления диагностики;
- сбор информации;
- обработку информации;
- установление диагноза;
- выработку прогноза;
- выработку мер коррекции и регулирования дальнейшего процесса обучения.

Структурный аспект анализа системы педагогической диагностики связан с выяснением структуры системы, т. е. с определением связей между ее элементами. Связь компонентов педагогической диагностики не является линейной, несмотря на то что по времени ее этапы разворачиваются

один за другим. Центральным элементом системы, прямо или косвенно влияющим на все остальные, выступает целеполагание. Однако и цели не являются чем-то раз и навсегда определенным и застывшим. Формирование целей может быть обусловлено как внешними воздействиями окружающей среды, так и внутренними закономерностями процесса обучения, т. е. в результате диагностических процедур может быть принято решение о коррекции не только учебных результатов учащихся, но и целей самого педагогического процесса, в том числе и диагностики.

Выполнение какой-либо деятельности – всегда осуществление определенной функции, поэтому системно-деятельностный подход близок к функциональному. Применяя функциональный подход к исследованию системы, мы одновременно проводим структурный анализ содержащей ее системы, и наоборот, осуществляя структурный анализ системы, мы рассматриваем функции ее элементов. Важнейшей функцией педагогической диагностики является функция обратной связи. При любой эффективной организации учебного процесса учителю необходима информация о ходе его протекания. В задачу педагогической диагностики входит создание эффективной системы текущего контроля процесса обучения.

Среди других функций педагогической диагностики отметим функцию выявления результатов педагогической деятельности, в которой реализуются требования общества к обученности и воспитанности школьников, и управленческую функцию – компонент контрольной и прогностической функций органов образования. Значение управленческой функции педагогической диагностики возрастает в условиях альтернативного, негосударственного образования, результативность которого должна получать объективную оценку на основе определенных обществом стандартов и критериев. В литературе выделяется такая функция педагогической диагностики, как обслуживание научных исследований. Для сопоставимости результатов различных исследований в педагогике важна стандартизация средств диагностики. Воспитывающе-побуждающая функция заключается в том, что учитель не только получает информацию об учениках, но и активно включается в их реальную деятельность. Наконец, информирование участников педагогического процесса также является одной из функций педагогической диагностики.

Функциональный подход предполагает рассмотрение системы педагогической диагностики с позиции ее внешнего аспекта. Ю. Г. Марков отмечает, что управление сложными социальными системами эффективно лишь в случае, когда ему предшествует исследование системы как с внутренних, так и с внешних позиций¹. Внешней средой, обеспечивающей эффективное осуществление педагогической диагностики, являются современные информационные технологии обучения.

С позиций функционального подхода формирование условий представляет собой подготовку среды, в которой предполагается функционирование и развитие системы. Проведенное нами теоретическое и экспериментальное исследование показало, что педагогическая диагностика в информационных технологиях является фактором эффективности обучения при следующих условиях:

- педагогическая диагностика в информационных технологиях обучения реализуется в качестве образовательного мониторинга. Состав его получен просцированием состава педагогической диагностики в информационных технологиях обучения: в него входят такие элементы, как целеполагание (и одновременно определение критериев); подбор диагностических методик; сбор информации; обработка информации; выработка диагноза, прогноза, мер коррекции и регулирования дальнейшего процесса обучения;

- основой для разработки системы мониторинга является диагностичная постановка целей и структурирование содержания образования. Это обеспечивает выделение критериев и построение системы измерителей для осуществления педагогической диагностики. Важнейшим источником формирования критериев и содержания педагогической диагностики в информационных технологиях обучения являются государственные образовательные стандарты. Эффективность диагностики на основе стандартов должна быть обеспечена применением структурно-уровневого подхода, служащего для диагностичного представления целей и одновременно систематичного изложения содержания образования, отраженного в стандарте;

- анализ содержания образования на различных уровнях его представления позволяет сделать вывод, что средства информационных технологий, реализующие педагогическую диагностику, должны обеспечивать мо-

¹ См.: Марков Ю. Г. Функциональный подход в современном научном познании. Новосибирск, 1982.

мониторинг как на основе государственных образовательных стандартов, так и в составе электронных учебников. Электронный учебник, являясь ядром информационных технологий обучения, представляет содержание образования на уровне учебного материала и способен реализовать диагностический компонент, включенный непосредственно в процесс обучения. Отличительной особенностью электронных учебников, определяющей их значение для педагогической диагностики, является структурированное представление информации в них в виде учебного тезауруса, воплощающее в себе конкретные цели обучения, а также комплексное использование мультимедийных возможностей компьютера. Методом, наиболее пригодным для сбора информации в процессе мониторинга, избрано педагогическое тестирование в силу его соответствия педагогической диагностике в информационных технологиях обучения.

Итак, применение системно-деятельностного подхода позволило выявить состав и структуру педагогической диагностики на основе анализа диагностической деятельности. Функциональный подход дает возможность рассмотреть функции педагогической диагностики с точки зрения содержащей ее педагогической системы.

Последовательно применяя к педагогической диагностике функциональный подход, мы пришли к выводу, что условием эффективного функционирования педагогической системы является органичное включение в ее состав педагогической диагностики. Выявленные с помощью системно-деятельностного и функционального подходов условия эффективности педагогической диагностики служат основой для разработки диагностических материалов и практической реализации педагогической диагностики в информационных технологиях обучения. Педагогическая диагностика как неотъемлемый элемент информационных технологий обучения взаимодействует со всеми элементами педагогической системы, формируя свои цели и содержание на основе целей и содержания педагогической системы и предоставляя участникам процесса обучения информацию об их текущем состоянии. Осуществляя обратную связь в педагогической системе, педагогическая диагностика создает условия для самоорганизации и саморегулирования системы, перехода ее на качественно новый уровень развития.