

[8]. Например, потребности в престиже, признании, достижении и повышении статуса, потребностей в общении и так далее опосредуются академическими успехами. Потребности личности в ходе обучения находят свой предмет в деятельности, и, таким образом, происходит формирование структуры мотивов и их осознание [9].

Удовлетворение учебной деятельностью возрастает по мере усложнения предмета, увеличения в нем доли творческих компонентов, позволяет учащемуся проявлять личностную инициативу, реализуя багаж знаний и умений. По мере роста учебного мастерства учащийся начинает видеть пути самовыражения, самоактивности в деятельности.

Таким образом, эффективность образовательного процесса зависит от учебной активности учащегося и его академической успеваемости, которая базируется на индивидуальных особенностях человека и его самооценки, что необходимо учитывать при подготовке специалистов социальной работы тоже.

#### Библиографический список

1. Белоусова В.В. Об особенностях самосознания студентов-первокурсников различных профессий: Сб. электронных ст. М., 2004.
2. Габай Т.Ф. Педагогическая психология.: Учеб. пособие. М., 2003.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. М., 2001.
4. Пидкасистый П.И., Фридман Л.М., Гарунов М.П. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. М., 1999.
5. Полонский В.М. Научно-педагогическая информация: Словарь-справочник. М., 1995.
6. Пряжников Н.С., Попов С.А. Психологические особенности становления профессионального самосознания в высшей школе в процессе обучения: электронная версия. М., 2004.
7. Реон А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. СПб., 2001.
8. Тартаковский Н.М. Опыт исследования факторов, определяющих учебно-познавательную и общественную активность студентов технических вузов. М., 1987.
9. Шандриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. М., 2001.
10. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие. СПб., 2000.

**А.Ю.Шакирова**

### **ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГЕНДЕРОЛОГИЯ И ФЕМИНОЛОГИЯ» В АКАДЕМИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (КСЮИ)**

Гендерная проблематика в России стала постепенно проникать в учебный процесс с 1990-х гг. Сегодня учебная дисциплина «Гендерология и феминология» в соответствии с Госстандартом высшего профессионального

образования относится к разряду обязательных специальных дисциплин профессиональной подготовки по специальности «Социальная работа» и изучается студентами на четвертом курсе обучения.

Вопрос о содержании преподаваемой дисциплины осложняется, на наш взгляд, соединением в рамках одного учебного курса двух по сути различных наук – гендерологии и феминологии. Гендерология как наука имеет теоретико-прикладной характер и реализуется на междисциплинарной основе с привлечением различных научных дисциплин (таких, как биология, социальная антропология, социальная психология и психология личности, социальная медицина и др.), отраслей, в том числе и знаний по проблемам социальной помощи населению, прежде всего, женщинам и детям. Возникнув, как составная часть гуманитарных знаний, гендерология обосновывает основные направления реализации социальной политики, предусматривающей внедрение эгалитарной теории.

Для нас представляет интерес вопрос о соотношении объектов и предметов исследования таких научных дисциплин, как «феминология» и «гендерология». Из современного определения феминологии вытекает, что феминология рассматривает совокупность социально-экономических, политических, правовых, социо-культурных условий, сложившихся в обществе для реализации общих с мужчинами и специфических интересов женщин, обеспечения их жизнедеятельности во всех сферах общественной жизни. Отсюда следует, что главным объектом феминологии являются женщины. Тем не менее, различные исследователи понимают и трактуют сущность этого объекта по-разному. Известный социолог Г.Г.Силласте подчеркивает, что феминология не может ограничиться рассмотрением женщин как социально-демографической группы. При таком подходе на первый план выступают проблемы соотношения полов в определенных поколениях, динамика рождаемости и смертности, продолжительности жизни в зависимости от пола. Также сюда может быть присоединена характеристика женщины как рабочей силы, участницы общественного производства. Силласте придерживается другого подхода. Она определяет женщин как «реально существующую и эмпирически фиксируемую, относительно целостную и устойчивую социальную общность, вплетенную в стратификационную сеть общественных отношений, других социальных групп и общностей и их взаимоотношений» [3, с. 6].

Но Силласте, а также другие исследователи (в частности, Т.Б.Савина) считают, что женщин можно определить как относительно автономное социальное образование – социум. При таком подходе большое значение приобретает анализ социо-психологических и социо-культурных факторов личностного становления женщины, более глубокое исследование женской психологии и женского общественного сознания в их динамике. Конечно, при этом экономические и политические аспекты положения женщины в обществе и ее роли в семье не должны игнорироваться. Симона де Бовуар в своей книге «Второй пол», признанной мировым сообществом лучшей в XX столетии по женской проблематике, подчеркнула, что «никакое расслоение общества по признаку пола невозможно. Женщина – другой внутри единого цело-

го, оба элемента которого необходимы друг другу» [1, с. 31] для целостного развития личности.

В связи с этим объект гендерных исследований – не женщина, как считают некоторые ученые, а весь спектр социальных взаимодействий между полами, основанных на межполовой стратификации социума [2]. Но и в построении гендерных теорий, исследование социальной обусловленности мужского доминирования и женской дискриминации пока еще остается главным. В перспективе гендерный подход должен включать не только этот аспект, но и постановку и решение андрологических (andros – мужчина) проблем, понимание социальной обусловленности мужского образа, содержания этого образа и социальных ролей мужчины в прошлом и в настоящем, анализ мужской психологии и общественного сознания. Исследователь Т.Б.Савина определяет предмет гендерологии как предмет феминологии плюс предмет андрологии.

Безусловно, гендерология не должна являться простой суммой двух научных дисциплин и двух подходов, хотя нелогично, на наш взгляд, преподавать в рамках одной дисциплины две весьма различные. Думается, включение в программу курса «Гендерология» раздела или темы, посвященной феминизму, вполне удовлетворило бы методическим основам преподавания и облегчило понимание студентами содержание рассматриваемой дисциплины. Преподавание данной дисциплины студентам, овладевающим специальностью «Социальная работа» носит, на наш взгляд, особый характер и по многим параметрам отличается от преподавания других дисциплин на этом отделении, а также от преподавания курса студентам других специальностей.

Целью курса является осуществление познания гендерных особенностей социальной работы, через исследование совокупности социально-политических, экономических и духовных условий преобразования общества на основе гендерного равенства, а также изучение характера взаимоотношений на основе анализа причин противоречий между мужчиной и женщиной в различных сферах жизни общества. Образование студентов строится, прежде всего, на разъяснении гендерных стереотипов, с которыми сталкивается молодежь, вступая во взрослую жизнь, совместном поиске преодоления этих стереотипов, построение отношений на основе эгалитаризма.

Нам представляется, что методика преподавания данной дисциплины должна строиться на использовании таких методов обучения, как ролевые игры, тренинги, поскольку, как уже подчеркивалось ранее, гендерное образование призвано не просто дать студентам некий объем знаний, но и разрушить стереотипы их поведения и мышления. Поэтому на первом семинаре мы проводим небольшое анкетирование студентов с целью выяснения уровня подготовки по гендерной проблематике, степени стереотипизации их сознания. Подобное же анкетирование проводится на последнем семинарском занятии. Исследование показывает, что цель в основном бывает достигнута.

Традиционные формы обучения мы разнообразим с помощью введения иллюстративного материала – видеофильмов, журналов (женских и мужских), плакатов. На кафедре социальной работы АСО (КСЮИ) создается видеотека, позволяющая использовать проблемные видеоролики для демон-

страции гендерных стереотипов в обществе. Просмотр, обсуждение и анализ сюжетов иллюстрированных журналов, видеофильмов осуществляется с целью установить, как в них представлены мужчины и женщины и насколько эти образы соответствуют реальности. Студенты обсуждают увиденное, высказывают свои ассоциации, видение проблемы. Зачастую обсуждения превращаются в полемику и диспуты между молодыми людьми и девушками (на отделении «Социальная работа» КСЮИ обучается примерно равное количество девушек и юношей). Практическая направленность курса проявляется в том, что студенты получают индивидуальное задание разработать собственные методики работы с предполагаемыми клиентами, программы и проекты решения социальных проблем клиентов с учетом гендерной специфики.

Важным и ценным является сотрудничество с нашими социальными партнерами, которыми являются Кризисный центр для женщин, испытавших насилие «Фатима» (общественная организация) и Центр помощи семье и детям Московского района г. Казани (государственная структура). Проведение семинаров на базе этих учреждений делает практические занятия более практикоориентированными и наглядными. Так, специалисты Кризисного центра используют в работе со студентами нетрадиционные методы гендерного образования, пришедшие к нам из феминистского движения. Это тренинги по развитию навыков ненасильственного общения, методика, получившая название «повышение сознательности». Когда студенты садятся в кружок (как и на большинстве тренинговых занятий) и по очереди рассказывают о каком-то моменте своей жизни. После прослушивания всех историй, участники сами легко отыскивают в них нечто общее и приходят к выводу о воздействии на каждого из них определенных социальных факторов. Важно, что и ведущий, и преподаватель участвуют и выполняют все задания наравне со всеми.

Опросы студентов показывают, что интерес к данному курсу вызван возможностью взглянуть по-новому на старые, давно известные проблемы, такие, как взаимоотношения в семье, трудности социализации, двойная занятость женщин, разные стандарты поведения для женщин и мужчин, стереотипы о роли в семье и обществе женщины-мусульманки, традиционные представления о том, каким должен быть мужчина.

#### Библиографический список

1. *Бовуар С. де* Второй пол.: В 2 т. / Под общей ред. С.Г. Айвазовой. СПб., 1987. Т. 1.
2. *Рыков С.Л.* Гендерные исследования в педагогике // Педагогика. 2001. № 7.
3. *Силласте Г.Г.* Гендерная социология как частная социологическая теория // Социл. исслед. 2000. № 11.