

## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

К предложенной для обсуждения проблеме в своих размышлениях я обращался много раз, но самым продуктивным для меня было научное руководство диссертационным исследованием Сергея Николаевича Смирнова «Педагогические условия использования символики в воспитании патриотических чувств учащихся кадетского корпуса» (защита состоялась в октябре 2002 г. в Костроме). Нижеизложенные мысли – результат наших разговоров трех-четырёх-летней давности. Текст получился в виде четырех соображений: Что? (Что такое патриотизм?), Что? (Что следует воспитывать в процессе патриотического воспитания?), Чем? (При помощи каких средств можно патриотически воспитывать?), Зачем? (Есть ли альтернатива патриотическому воспитанию и откуда берется содержание воспитания?).

Итак, во-первых, рассматривая патриотизм, необходимо остановиться на базовых, глубинных и наиболее устойчивых характеристиках этого отношения между человеком и страной (культурой, природой, народом), выраженных в таких понятиях, как «Отечество» и «Родина». Возможно триада: Общество – Природа – Культура вокруг Человека (воспитанника) представляет собой весьма богатую эвристическую схему. Не уверен, что не прочитал этого у Питирима Сорокина.

Этимологический анализ понятий «род», «родство», «родня» дает смысловую связь между субъектом и другими людьми по следующему основанию – близости происхождения, по непосредственному сходству (С.И.Ожегов). Отсюда отношение к Родине представляет собой связь человека со страной, регионом, основанная на происхождении, непосредственном сходстве. Конечно, трудно представить, чтобы человек был похож на страну, речь скорее должна идти о некоторых характерологических ассоциативных подобиях: «широкая русская душа» – широкие поля, «голубые глаза» – ярко синие реки и озера Родины, неторопливая русская речь – неспешно текущие реки и т.д. Широко известна цитата А.Ф.Лосева, рассматривающего Родину как «интимно-интимно – внутреннее наше». Итак, первая составляющая патриотизма – идентификация человека с образами (страны, народа, культуры) по принадлежности и похожести.

Очевидно, что слово «Отечество» происходит от «отец», в то же время привычно до тривиальности словосочетание «Родина-мать». Здесь целесообразно обратить внимание на специфику детско-родительских отношений, которые могут дать ключ к пониманию сущности патриотизма. С одной стороны в патриотизме присутствуют субъективные детские проекции:

- благодарность детей по отношению к родителям (за порождение на свет);
- уважение детьми родителей (признание авторитета отца, отец как носитель социальных норм);
- возможность детей получить физическую защиту, моральную поддержку, совет в трудное время (сильный отец – защитник, покровитель, на-

ставник);

- возможности детей получить тепло, ласка, возможность быть принятым несмотря на все ошибки, обиды, заблуждения (со стороны любящей матери).

С другой стороны, в рамках этих отношений дети несут обязанность заботы о родителях в старости, болезни и т.п. В этом плане можно констатировать вторую составляющую отношения субъекта и страны, определяемой им в качестве Родины или Отечества – связь функциональную: получатель добра – должник, реализующий свой патриотический долг.

Во-вторых, на основе философских соображений следует перейти к соображениям психолого-педагогическим и ответить на вопрос, что следует воспитывать в процессе патриотического воспитания, то есть как назвать то, что мы собираемся воспитывать? Вследствие специфики патриотизма как «любви к Родине (Отечеству)» – сугубо эмоционального отношения, говоря о главной задаче патриотического воспитания, думается самым адекватным вариантом следует признать воспитание патриотических чувств. Такая постановка вопроса совершенно не исключает необходимость личностно-ориентированного информационного обеспечения воспитания патриотических чувств, включения воспитанников в те или иные виды деятельности. Однако об этом следует говорить лишь в средственном плане.

Вот некоторые положения диссертационного исследования, которые хотелось бы процитировать. «Содержательно патриотические чувства:

- выражают субъективную значимость идентификации личностью себя с определенной страной, народом, культурой, природой на основе происхождения и похождения;
- включают эмоционально окрашенные представления (образы политических, этнокультурных, пейзажных явлений и предметов, собственных действий по отношению к Отечеству);
- проявляются в переживаниях, которые ориентируют субъекта на действия, приносящие благо Отечеству, на защиту соей Родины;
- выступают регуляторами конкретных действий в жизнедеятельности личности.

Сущность воспитания патриотических чувств состоит в эмоциональном стимулировании переживаний субъектом отношений к родной стране».

В-третьих, среди прочих, весьма эффективных средств воспитания мне представляется особо адекватной символика. Скорее всего, основанием для этого убеждения является такая формула, что любят не за что-то, а вопреки всему. В воспитании патриотических чувств достаточно много суггестивного. Здесь необходимо сделать оговорку о том, что в Костромском Государя и Великого князя кадетском корпусе трудами офицеров и воспитателей в 2000-2002 гг. были заложены основы педагогической технологии использования символики в воспитании патриотических чувств. В воспитании патриотических чувств использовалось пять групп символов: словесные (девиз, название, имя), предметные (знамя, форма, нагрудный знак), действи-

ные (ритуалы), музыкальные (мелодии, сигналы), изобразительные (рисунки).

Процесс воспитания патриотических чувств у учащихся Костромского кадетского корпуса строится как педагогическое стимулирование переживаний субъектом происхождения и собственной схожести по отношению к стране, привнесение патриотического контекста в совокупность ролей, ситуаций, норм и правил поведения и деятельности воспитанников. В дальнейшем было выяснено, что успешность воспитания патриотических чувств учащихся кадетского корпуса при использовании символики зависит от особого свойства содержания и формы символов – возможности образовывать смысловые ассоциативные связи, которые К. Левин называл «валентностью», и специфического порядка предъявления символов – сочетание и чередование прямых и опосредованных, индивидуальных и общественных, организованных и стихийных, непрерывных и дискретных, повседневных и событийных смысловых воздействий, что может интерпретироваться в соответствии с работами Л.И.Новиковой как «амбивалентность».

В процессе развития символики от дореволюционных до современных кадетских корпусов С.Н.Смирнов выделил ряд основных идей, составляющих патриотическое содержание (значение):

- идея государственности выражалась в использовании государственной символики в эмблемах отдельных кадетских корпусов;
- идея державности (на знаменах, элементах формы одежды присутствовали символы власти – корона, скипетр, держава);
- идея самоотверженного служения Родине (многие военно-учебные заведения носили имя государственного деятеля или были связаны с личностью, которая играла выдающуюся роль в истории);
- идея преемственности прослеживается в различиях элементов символики определенного военно-учебного заведения и в сохранении символики реорганизованных военно-учебных заведений;
- идея региональности (символика кадетских корпусов определяла принадлежность к отдельным регионам России);
- идея воинской службы ярко выражена в использовании орденовских лент в различных видах символики;
- идея православия проходит через всю символику кадетских корпусов, и отражается в изображениях православных символов и использовании таких изречений девизов, как «С нами Бог», «Бойся Бога».

Анализируя различные виды символики кадетских корпусов России, можно говорить об определенных требованиях к «техническому исполнению» – форме символики: соблюдение законов геральдики, фалеристики, униформологических и вексилологических правил, исторических традиций и традиций военно-учебных заведений; эстетичность и красота в исполнении символики; соблюдение удобства в использовании видов символики.

В-четвертых, патриотизм – это позиция и поэтому не может существовать без оппозиции – космополитизма. В условиях лингвистического лица, ориентированного на приобщение к культуре другого народа, в рамках

тематической международной смены загородного детского лагеря возможен и космополитический вектор в воспитании (в концепции «Воспитание культуры мира» я вижу именно этот контекст, и ничего плохого здесь нет). Для государственных образовательных учреждений совершенно понятно, что заказником патриотического воспитания выступает государство. Воспитатели, понимая необходимость патриотизма как ценности, обеспечивающую адаптацию, в какой-то степени также могут вводить это направление в свою деятельность. В любом случае, на мой взгляд, чрезвычайно важно контекстное соответствие патриотического воспитания всей системе воспитания образовательного учреждения. Побывав в ряде сельских школ Костромской области, неоднократно видел огромные стенды, рассказывающие о Великой Отечественной войне, об односельчанах, погибших в Афганистане, в Чечне. В одной школе в центре коридора – огромная доска, где перечислены все жители села, погибшие на фронте (более ста фамилий), чувство такое, что находишься на кладбище. Нужно ли каждый день видеть это школьнику, не уверен.

*С.И.Манохина, С.А.Марчук, В.А.Марчук*

### **ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ – СОЦИАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ОБЩЕСТВА**

Задача укрепления здоровья подрастающего поколения актуальна во все времена и для каждого цивилизованного государства. В настоящее время вопрос о состоянии здоровья студенческой молодежи приобрел особую актуальность. Не секрет, что через 10-12 лет сегодняшние 20-летние юноши и девушки будут управлять производственными мощностями и экономическими структурами страны. Эффективность управления и наше благосостояние будет зависеть от многих составляющих, в том числе и от здоровья и функциональных резервов граждан России.

А здоровье современных студентов, по данным Госкомстата Российской Федерации, не может удовлетворить социальным запросам общества. Так из 2,8 млн студентов, обучающихся в 560 вузах России, 50% страдают хроническими заболеваниями разной нозологии; 85% из них нуждаются в коррекции здоровья; до 80% не готовы к воинской службе, при этом у них отсутствуют элементарные знания о своем организме [8]. При этом каждый третий абитуриент 2001 г. отмечен с начинающейся миопией или миопией средней степени [6].

В настоящее время врачи, психологи, социологи, педагоги изучают проблемы, затрагивающие здоровьесбережение населения. Для понимания сути данной проблемы необходимо привести основные понятия «здоровья». И.Л.Брехман [3] утверждает, что «здоровье – это такое состояние, которое позволяет человеку в полной степени выполнять свои социальные и биологические функции». Г.И.Царегородцев [12] считает, что здоровье – это «гармоничное единство физических, психических, биологических и трудовых функций, обуславливающих возможность полноценного, неограниченного