

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ Р.МЕРТОНА: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПРИНЦИПЫ

Функциональность – это и есть то явление, изучению которого подчинен социологический анализ. Р.Мертоном обозначены следующие постулаты функционального анализа:

- «постулат функционального единства» – анализ начинается не с создания общей теории общества, не с «идеального типа», но с социального факта, который обладает смысловой глубиной и функциональной, зримой, определенностью, теми качествами, которые способны в теории интегрировать социальную жизнь и «узаконить» единство видения общества.
- «постулат универсального функционализма» – это понимание общих функциональных культурных закономерностей, понимание того, что функциональность присуща всем формам культуры.
- «постулат принудительности» – утверждение того, что некоторые функции обязательны в принудительном порядке, и поэтому все общественные институты функционально детерминированы. Тем не менее, предполагается возможность и (или) появления «функциональных альтернатив».

Далее Мертон, пробуя построить парадигму функционального анализа, которая очерчивала бы схему теорий среднего уровня, разрабатывает ее основные принципы построения, то, что условно называется «заповедями» функционального анализа:

1. Платформой для построения функционального анализа являются только стандартизированные объекты, типические и повторяющиеся социальные явления (социальные действия, институты, средства социального контроля, социальные роли, процессы, структуры и прочее).
2. Помимо одних лишь объективных следствий функциональности в понятие функции может также входить и «субъективная диспозиция».
3. Главное содержание функций – это ее объективные следствия, пусть и «замешанные» отчасти на субъективной диспозиции. Чтобы подойти к определению социальной функции необходимо изучить всю совокупность ее следствий, которые представлены множественностью отдельных функциональных последствий и общим результатом последствий. Здесь становится необходимым обратиться к определению термина «социальная функция». Итак, функция – это то наблюдаемое следствие, которое служит саморегуляции данной системы и (или) приспособлению ее к внешней среде. Однако понятие функции наделено таким же смыслом и у Т. Парсонса. Заслуга же Мертона в том, что он не согласился с «аномальностью» тех объективных следствий, производимых социальной системой и имеющих свойство ослаблять саморегуляцию данной системы и (или) ее приспособление к среде, и в своей работе «Социальная теория и социальная структура» присвоил им наименование дисфункций. Но и это еще не все. Мертон предположил возможность возникновения и проявления антифункциональных последствий, кото-

рые по причине иррелевантности (случайности, нетипичности) для данной конкретной системы не являются ни устоявшейся, определившейся функцией, ни дисфункцией. Также Мертон разделил функции на явные и латентные (скрытые). Первые представляют собой случай, когда субъективная смысловая мотивация совпадает с объективными следствиями, вторая же отличается тем, что объективные следствия, то есть функция как таковая, не осознается и не планируется участниками социальных процессов.

4. Функция сфокусирована на систему, как на цельный объект. Некоторые элементы системы могут не соответствовать данной функции, но это не имеет доминирующего значения, главное то, что функция «обслуживает» систему, как единство.

5. Заповедь о принудительности функции в отношении всех элементов системы.

6. Функции производятся каждая в соответствии со своим специфическим механизмом, в определенной форме и последовательности.

7. Возможны альтернативные способы, существующие и возникающие, самораскрытия функции. Это создает исследовательскую проблему, которая имеет отношение к возможной вариативности функции. Мертон допускал функциональные эквиваленты, альтернативы и заменители.

8. Вариативность функции ограничена – она не выходит за лимитированные границы возможного объема структуры; вариативна, но лишь внутри системы и ее структур. Социальная структура представляет собой достаточно жесткий каркас, состоящий из плотно скрепленных между собой элементов, которые не имеют повсеместных свойств взаимозаменяемости.

9. Понятие и изучение дисфункциональных явлений в системе позволяет исследователю «оторваться» от изучения системной статистики и измерять, изучать общество в динамике развития, порождаемой теми напряженностями, конфликтами, стрессами, которые именуются дисфункциями.

10. Отныне валидность исследования не находится в зависимости только лишь от собственной логики исследования, функциональный анализ предъявляет требования систематизированного изучения прилегающих областей системы, ее состояний настоящих и предшествующих данному, их возможностей и ограничений.

11. Заповедь о возможности идеологизации функционального анализа внешними и (или) внутренними факторами. Функциональный анализ представляет собой способ получения объективных знаний об обществе, но при условии исследования или заказчику исследования мировоззренческие ориентации и установки могут привносить свою идеологизированность и в функциональный анализ.

Процедура социологического исследования в рамках теории среднего уровня получила три основных, последовательных этапа, строгая логика которых уже сама по себе примечательна и наглядна. При изучении нужной величины и однородности, некоей совокупности социолог отбирает и накапливает материал о ней. В процессе этого этапа единообразные, однородные факты обрабатываются и описываются. Здесь вступает в силу теоретизирование на основе полученных результатов двух предыдущих этапов. Это, соб-

ственно, теоретический этап – время для объяснения и интерпретации фактических, конкретных выражений агрегированных социальных явлений.

«Теории среднего уровня» по своей сути двухуровневые, и эта тавтология – результат неверного перевода, с которым мы вынуждены мириться. Эмпирический уровень – социологические методы сбора, анализа, измерения, обработки социальных фактов, на которых основывается конкретное знание об определенных специфических единообразных действиях, отношениях и процессах имеющих место быть в социальной сфере. Теоретический уровень – уровень логико-понятийный, ступень построения научно-теоретического знания посредством специальных методов и требований.

Мертон применил разработанную им парадигму, воплотил ее в конкретное знание, изучая дисфункциональные явления, названные аномичными. Концепция теории среднего уровня тесно связана с функциональным анализом, который он (Мертон) рассматривал как главный способ социологического анализа. Мертон называл свое детище «социологической идеологией», и видел одну из задач функционального анализа в стабилизации науки, оказавшейся разрозненной без какой-либо единой методологии и парадигмы.

И.А.Протасова

ДВА ОСНОВНЫХ ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В.

В конце XIX – начале XX в. под воздействием активно протекающих общественных процессов, растущих социальных антагонизмов в российской науке обостряется интерес к проблемам взаимодействия личности и общества, путям и методам общественной детерминации поведения человека. В ходе их решения происходит поляризация мнений и позиций представителей разных направлений научной и общественно-политической мысли. Однако при всем многообразии наметившихся научных подходов четко выделилось два основных: *субъективистский* подход, связанный с анализом процессов социализации личности исходя из природы самой личности как сложного явления, и *объективистский* подход, характеризующийся рассмотрением данного процесса на основе анализа особенностей самого общества. Для первого из данных подходов было характерно акцентирование внимания на субъективных, психологических факторах общественного развития; для второго – рассмотрение явлений общественной и индивидуальной психики как детерминированных обществом. Характеризуя эти два ведущих направления в развитии отечественной науки, историк и социолог Н.И.Кареев писал: «В середине последнего десятилетия прошлого века психологической и этической ориентации была у нас противопоставлена другая, выдвинувшая на первый план не субъективные переживания людей, а объективные условия их существования» [11, с. 39-40].