

Таким образом, закладывается фундамент на будущее. Преподаватели кафедры чувствуют большую ответственность за студентов, потому что такие дисциплины, как литература, история, философия, обществознание, воспитывают в нем гражданина, интеллектуально развитую личность. Мы стараемся отслеживать дальнейшее развитие студентов, приглашаем их к участию в читательских конференциях, интеллектуальных марафонах. Для студентов-первокурсников это наглядный пример необходимости гуманитарного знания. К сожалению, из-за нехватки часов мы отошли от такой формы, как консультации по русскому языку и литературной правке дипломных проектов, хотя необходимость в них объективна и очевидна. Кем бы ни стали в дальнейшем наши выпускники, им всегда пригодятся в жизни знания, умение рассуждать и грамотно формулировать свои мысли.

А. А. Басилая

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ПРАВА»**

Общепризнано, что в информационно-технологическом пространстве XXI в. определяющим будет уровень образованности нации, способность ее реализовывать и развивать прогрессивные технологии. Одной из тенденций настоящего времени является смена образовательной парадигмы, которая должна обеспечить вхождение России в мировое образовательное пространство. Это предполагает изменения в содержании образования, педагогическом менталитете, усиление роли науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания.

При преподавании дисциплины «Основы права» следует использовать педагогические технологии, которые учитывают специфику права, а именно наличие возможности вариативных подходов и решений.

Эта особенность дисциплины требует введения в арсенал преподавателя целого ряда педагогических технологий для выработки у студентов специальных умений и навыков.

В настоящее время не существует единой точки зрения на сущность и классификацию педагогических технологий, но изучение педагогических технологий не мыслится без системного взгляда на их структуру.

Синтезируя различные подходы к определению педагогических технологий и учитывая их основные признаки, под педагогической технологией будем понимать описание на определенной концептуальной основе

содержательной и процессуальной сторон совместной деятельности преподавателя и обучающихся для достижения поставленных целей независимо от индивидуальности обучающего и места реализации.

Если считать критериями технологичности следующие параметры: концептуальность, системность, управляемость, эффективность и воспроизводимость, а структуру педагогической технологии представить в виде трех компонентов: концептуальной основы, содержательной и процессуальной частей, то классификацию педагогических технологий можно изобразить в виде логико-смысловой модели (ЛСМ) (рис. 1).

При последовательном рассмотрении логико-смысловой модели (от К1 до К8) раскрываются концептуальный (К1), содержательный (К2, К3) и процессуальный (К4–К8) компоненты структуры педагогических технологий.

Поскольку наиболее прогрессивные системы обучения (адаптивная, коллективная) базируются на теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин), деятельностном подходе к обучению (А. А. Леонтьев), социально-конструктивистской теории (Л. С. Выготский), теории обучения (В. К. Дьяченко), то при разработке ЛСМ именно эти теории стали опорно-узловыми точками на оси К1.

Перемены, произошедшие в российском обществе, повлияли и на цели обучения. Сегодня России требуются люди убежденные, активные, ищущие, умеющие жить и работать в условиях демократии, в обстановке возрастающей экономической и социальной ответственности за себя и свою страну. Поэтому первоочередными целями обучения становятся развитие способов умственных действий, формирование самостоятельности и творчества, усвоение знаний, умений и навыков.

Поставленные цели (К2) определяют характер содержания обучения и раскрывают содержательный компонент структуры педагогических технологий.

Анализ литературы позволяет выделить следующие основные типы учебного процесса:

- продуктивный, направленный на развитие творческого мышления и предполагающий творческую активность и самостоятельный поиск учащихся;
- личностный, формирующий индивидуальность в процессе творческого социального взаимодействия;
- сущностно-репродуктивный, нацеленный на формирование умений;
- формально-репродуктивный, способствующий приобретению знаний.

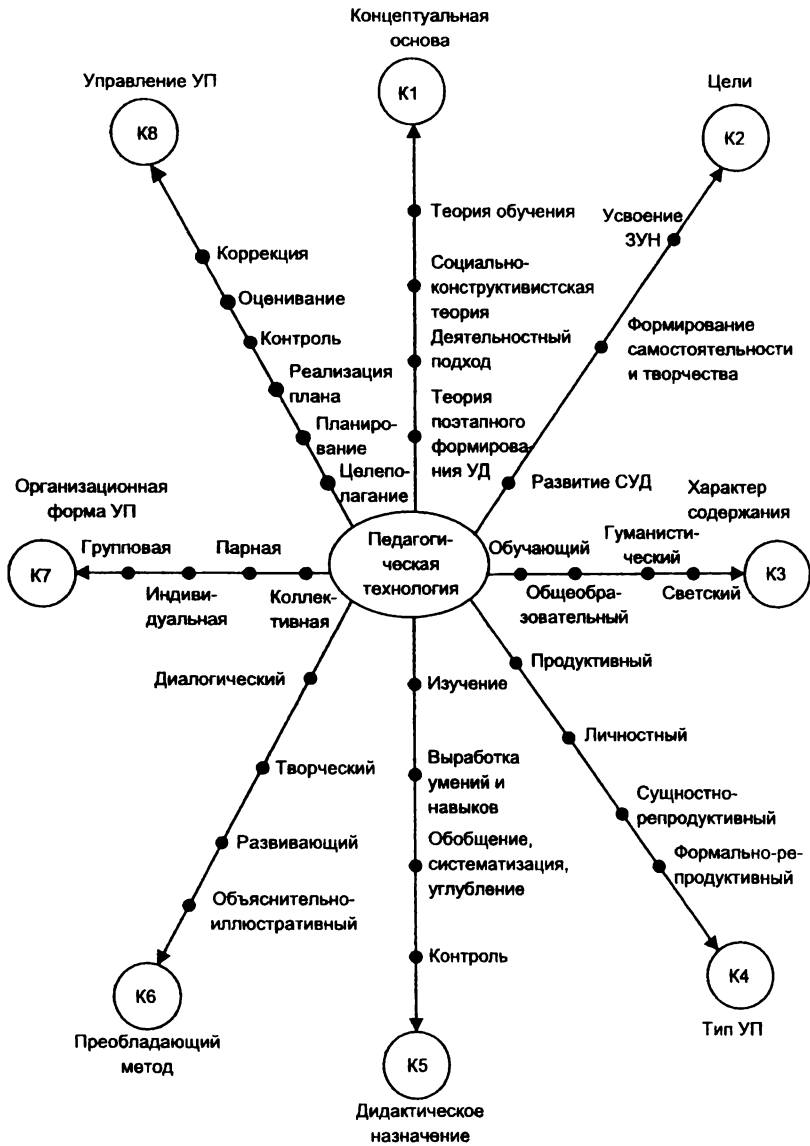


Рис. 1. Классификация педагогических технологий:

УД – умственные действия; ЗУН – знания, умения, навыки; УП – учебный процесс;

СУД – способы умственных действий

Каждый из перечисленных типов учебного процесса определяет соответствующее дидактическое назначение педагогических технологий при изучении права, а именно:

- изучение;
- выработка умений и навыков;
- обобщение, систематизация и углубление;
- контроль.

В соответствии с дидактическим назначением педагогических технологий выбираются методы обучения: диалогический, творческий, развивающий, объяснительно-иллюстративный. Ведущим является диалогический метод как наиболее эффективный и результативный.

Анализ многочисленных педагогических исследований позволяет сделать вывод, что наилучшему восприятию учебного материала и соответственно его усвоению способствуют такие организационные формы, как коллективная, парная и групповая. Коллективная, парная и групповая формы являются основными в коллективной системе обучения.

Известно, что 95% информации воспринимается и усваивается при обучении сверстника сверстником, что характерно для коллективной и парной форм обучения.

Необходимой процессуальной частью любой педагогической технологии является управление, основные компоненты которого: целеполагание, планирование, реализация плана, контроль, оценивание и коррекция.

На основании разработанной ЛСМ можно сконструировать ЛСМ конкретной педагогической технологии. В качестве примера рассмотрим логико-смысловые модели коллективной системы обучения (рис. 2) и конкретные приемы применения активных методов обучения при изучении дисциплины «Основы права».

В основу технологии работы в группах положена идея полноценного участия личности в решении правовых задач, формировании жизненных установок студента.

Данная технология, являясь важной составляющей развивающей и коллективной систем обучения, соответствует социальному заказу государства по воспитанию творчески мыслящей, знающей и исполняющей законы личности. В жизни каждый из нас постоянно находится в различных группах, являясь их составной частью, в семье, на работе, в студенческой группе.

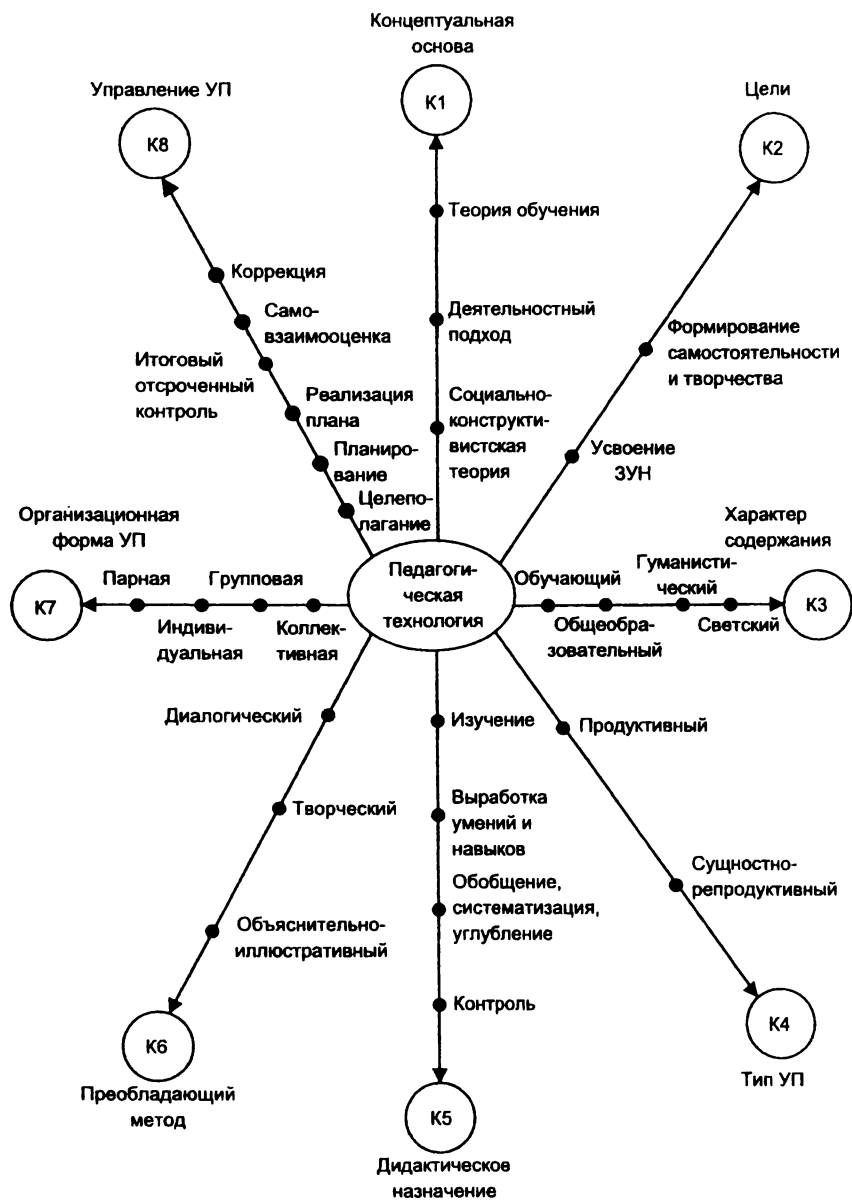


Рис. 2. Логико-смысловая модель коллективной системы обучения как технология обучения

В любой группе существует достаточно большое количество мнений, т. е. каждый имеет свое «правильное мнение», но, кроме этого, существует и доминирующее общее мнение. И это общее мнение член группы принимает как свое, хотя оно зачастую и бывает вынужденным. Срабатывает эффект группового сознания, что и является важным элементом применительно к учебной деятельности. Психологи полагают, что группа принимает решение более рискованное, чем один человек, так как ответственность за принятое решение распределяется на всех, и групповая деятельность всегда уменьшает ответственность индивида. Работа в группах улучшает результативность работы, создает ситуацию успеха, заставляет каждого студента включаться в процесс познавательной деятельности. Внутреннее самоуправление в группе, когда каждый может стать лидером микро- либо макрогруппы позволяет развивать самооценку, так как со стороны преподавателя оценивается не личность отдельного студента, а результат деятельности, результативность работы всей микрогруппы.

Микрогруппа может быть образована различными способами: неформальным (по желанию самих студентов) и формальным (преподаватель сам определяет членов этого временного творческого коллектива соответственно целям практического занятия).

Произвольные группы целесообразно создавать при изучении и закреплении нового материала, когда все члены группы имеют практически одинаковую начальную информацию. Такие группы могут существовать кратковременно, так как создаются для решения конкретной задачи и их деятельность подчинена определенному алгоритму, соответственно теме занятий. Задания для таких групп достаточно просты:

1) найти среди ряда понятий ключевое, базовое: штраф, выговор, тюремное заключение, наказание, ответственность (базовое понятие – ответственность);

2) из имеющихся признаков выбрать основные признаки государства: граница, территория, гимн, власть, суверенитет, земли (основное – суверенитет, власть).

При создании группы необходимо учитывать уровень обучаемости студентов: высокий уровень обучаемости характеризуется умением обобщать и применять ранее полученные знания, переносить их в новую ситуацию с оригинальными решениями; средний уровень – простейшие навыки и умения, доведенные до автоматизма, умение применять полученные знания); низкий уровень – учащиеся могут пересказывать, отвечать на вопросы репродуктивного характера, давать односложные ответы, пытаться указать

правильный ответ и т. п. Каждый педагог имеет свой набор таких отличий и приемов оценки.

Объединение в группу студентов с разными уровнями обучаемости позволяет расширить их социальный опыт, развить коммуникативные навыки, создать условия для развития и подтягивания «слабых» студентов. Можно попросить сильного студента помочь слабому.

В то же время в группе, где студенты имеют схожие способности, легче проявить себя «среднячкам». Им надо дать возможность проявить свои скрытые качества «лидера».

Один из самых главных моментов при коллективной системе обучения – не только правильный качественный, но и количественный состав группы.

Оптимальное число членов малой группы – 4 человека. Такую группу легко разделить на пары для дополнительных заданий. Как показывает практика, все члены такой группы активно участвуют в работе. Если цели работы требуют больших групп, то в них должно входить не больше семи человек.

Организационные роли делают более вероятным включение в работу всех членов группы. Вот несколько примеров распределения таких ролей при решении практических задач в курсе «Трудовое право»: организатор – руководит обсуждением; эксперт – анализирует работу группы, проверяет, все ли члены группы освоили новые знания, поняли результаты обсуждения; секретарь – записывает результаты обсуждения; докладчик – докладывает, защищает результаты работы и т. п.

Суть в конечном счете не в названии, смысл и функции ролей могут меняться. Один и тот же студент может выполнять несколько различных функций. В зависимости от целей задания можно придумать дополнительные роли.

Работа в малых группах напоминает приемы «мозгового штурма», используемого для решения творческих задач. Существенное различие заключается в том, что к этому приему прибегают при создании группы экспертов, ее основной принцип – отделение генерации идеи от этапа окончательного принятия решения. При групповой работе достигаются не столько практические, сколько дидактические задачи обучения. При использовании любых приемов студенты должны чувствовать себя свободно, чтобы дремлющая творческая энергия могла освободиться. Поэтому при возникновении идей, предложений, способов решения задачи не допустима критика. Дискуссия в группе должна проводиться в свободной форме, т. е. говорят все, кто хочет высказаться.

Прием организации работы в группе по типу «Карусель» или «Проблема по кругу» может быть использован для лучшего усвоения определенных понятий и знаний. Группа разбивается на 4–5 подгрупп, каждая из которых получает одну и ту же задачу с одинаковым количеством вопросов, равным числу групп. Каждая минигруппа отвечает на один вопрос, решение записывается на другом листе, который передается другой группе.

Группы ищут решения на поставленные вопросы, и так продолжается пока не будут найдены ответы на все вопросы. Эксперты групп выбирают самые удачные с их точки зрения решения. Докладчики докладывают о результатах работы и обосновывают свой выбор.

Интересны такие приемы, как «Парламент». Группа делится на 3–4 подгруппы, выдвигается проблема, и каждая подгруппа вырабатывает свою точку зрения на ее решение, затем представители от каждой группы обсуждают проблему между собой, остальные слушают. Задача представителя – аргументировано доказать правомерность выдвинутой группой точки зрения. Возможна замена представителя, тайм-аут, подсказка и выработка общего решения. В ходе коллективного поиска выслушиваются различные мнения, что повышает правовую культуру всей группы.

В заключение хочется отметить, что для достижения преподавателями творческих результатов и обеспечения качества проводимых занятий необходимы:

- постоянная модернизация и наполнение профессиональных знаний по адаптивной, коллективной и развивающей системам обучения;
- обмен информацией и оказание методической помощи в разработке дидактических материалов;
- прогнозирование проблем при использовании коллективной системы обучения.

Несмотря на то что массовому применению современных технологий явно мешают большие затраты времени, связанные с конструированием учебного материала, для достижения гарантированно высоких показателей обучения следует использовать и совершенствовать адаптивную и коллективную системы обучения в учебном процессе.