

Юдин А. В. Инновационные методы подготовки кадров и оптимизация научно-образовательного процесса // Вестник кадровой политики МВД России. 2008. № 2. С. 17–21.

Е. М. Макарова¹

Российский государственный

профессионально-педагогический университет

УДК 35.083.12.01(470+571)(091)

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Аннотация. В данной работе представлен историко-правовой обзор мер противодействия коррупции в России в течение существования нашего государства. Обозначены основные причины коррупционной деятельности государственных служащих и методы борьбы с ней.

Ключевые слова: коррупция, коррупционная деятельность, антикоррупционная деятельность, борьба с коррупцией, государство, структура власти, бюрократия.

Актуальной проблемой для всех периодов в истории нашей страны является коррупция, которая отравляет все сферы жизни государства. Коррупция – преступная деятельность, которая заключается в использовании должностными лицами властных полномочий для личного обогащения [Большой энциклопедический словарь, 1999, с. 320].

Данная работа – попытка размышления о проблемах бюрократии, а также изучение причин появления и дальнейшего развития коррупции, методов борьбы с ней в различные периоды. Какой метод антикоррупционной борьбы стал самым эффективным в истории России? Насколько эффективна антикоррупционная деятельность сегодня.

Несмотря на многовековые попытки искоренить данное явление, оно все равно не испытывает никаких притеснений и продолжает причинять негативные последствия системе государственной власти. Для эффективного избавления от данного явления, «организм» государства должен быть подвергнут серьезной «обработке», т. е. должны быть установлены четкие границы деятельности государственных служащих, предусмотрено наказание за коррупционную деятельность, а также наказание и для тех, кто «подстрекает» чиновника к легкому обогащению.

Первое упоминание исследуемой проблемы было отмечено историками в IX–X вв., когда был создан институт «кормления», который поощрял содержание чиновников за счет выделенных им земель, с которых они должны были

¹ Научный руководитель: М. В. Ожиганова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.

«кормиться». Это происходило из-за того, что центральная власть Древней Руси не предусматривала выделение средств из казны на содержание своих чиновников [Кириллова, 2001, с. 153]. Иначе говоря, в данный период мзда только поощрялась правительством, а борьба с бюрократией и вовсе отсутствовала.

Первоначальным официальным ограничением коррупционных действий стал приказ Ивана III, который запретил давать мзду судьям. По его стопам пошел и Иван IV, который ввел смертную казнь за взяточничество и начал новый этап в борьбе с коррупцией [Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 1992, с. 3]. Также царь создал дополнительную службу по контролю за деятельностью местных органов власти – «приказных». Смертная казнь, введенная в данный период, стала первым шагом к началу антикоррупционной деятельности.

Двойственное противодействие бюрократизму было проведено в XVII в., в 1613 г. Оно заключалось в введении новых должностей воевод, которым запрещалось брать взятки, но при этом принимать добровольные «почести» разрешалось. Это решение обусловлено тем, что даже в XVII в. государство не могло обеспечивать своих воевод деньгами, поэтому была возрождена практика «кормления», что вывело коррупцию на новый уровень и поспособствовало её развитию. В начале XVII в. произошел некоторый откат в противодействии коррупции, что не привело к положительным результатам.

Следующим этапом развития антикоррупционной политики стал период с середины XVIII в. до 1860-х гг., получивший начало во времена правления Петра I. Были введены разнообразные меры и средства пресечения для лиц, подверженных коррупции. Был издан ряд нормативных актов, например, Указ 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное». Указ устанавливал, что взятки являются преступным деянием, и получать их было запрещено. Наказанием за преступление было лишение всего, что имел преступник, он повергался пыткам, «шельмован», а также мог быть казнен [Полное собрание законов Российской империи]. Но карались не только те, кто брал взятки, но и те, кто их давал, что считалось справедливым по мнению законодательства. Еще одним антикоррупционным документом данного периода стал «Генеральный регламент», который устанавливал конкретные принципы работы государственных чинов и их взаимодействия с государственным аппаратом. Не исполнение указанных принципов влекло за собой увольнение или лишение чина.

Однако, не смотря на активную антикоррупционную деятельность, коррупция все равно продолжала развиваться. Главной причиной коррупции среди политических деятелей считалось недостаточное жалование. Несмотря на закрепление наказания на законодательном уровне за коррупционную деятельность, на практике все изданные указы не приносили никаких положительных результатов.

В 1766 г. вышел Указ Екатерины II «О распубликовании во всем государстве об учиненных наказаниях за взятки и мздоимство», который устанавливал, что коррупция изменяет понятие правосудия и нарушает права

граждан, документ содержал меры по пресечению взяточничества и его наказанию. Еще одним важным нормативно-правовым актом стал «Устав благочиния или полицейский» 1782 г., который определял необходимые требования к морально-этическим качествам сотрудников полицейских учреждений, «воздерживаться от взяток: ибо ослепляют глаза и развращают ум и сердце, устам же налагают узду» [Российское законодательство X–XX вв., 1987, с. 334]. Конец XVIII в. оценивается как попытка изменить результаты предыдущего периода, но это не привело к улучшению ситуации.

Время правления Александра I и Николая I не показало определенного результата в антикоррупционной борьбе. Были изданы соответствующие документы: «О воспрещении приносить подарки начальникам губерний и другим чиновникам» (1812 г.) и «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от обществ» (1832 г.), но это не пресекло воровство со стороны государственных служащих. Законодательство не смогло качественно оградить деятельность коррупции, поэтому взятки оставались основным доходом чиновников [Большой энциклопедический словарь, 1999, с. 109–111].

XX в. демонстрирует нам самый интересный опыт борьбы с коррупционностью бюрократической системы. В начале данного периода был выпущен Декрет Совнаркома от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве», который предусматривал уголовную ответственность за взятки. Кроме того, согласно документу, наказанию подвергались и «виновные в даче взятки и подстрекатели, пособники и все прикосновенные к даче взятки служащие». В 1922 г. Уголовным кодексом была закреплена смертная казнь за коррупционные действия. Начало XX в. демонстрирует применение опыта на протяжении всей антикоррупционной деятельности: как и в конце XV и начале XVI в. смертная казнь стала главным оружием в руках законодательной системы против коррупции.

В 1947 и по 1953 г. была отменена смертная казнь из-за малой эффективности и были введены поправки в статью Уголовного Кодекса о взяточничестве [Уголовный кодекс РСФСР]. Теперь, суду подвергались родственники, знакомые и незнакомые люди подозреваемого, которые что-то знали о его противоправной деятельности, но умалчивали об этом. Стала актуальна практика «доносов», когда совершенно разные люди доносили друг на друга правоохранительным органам в страхе возможного наказания. В 1957 г. официально приостановили деятельность по противодействию коррупции, т. к. она была признана редким явлением. Середина XX в. демонстрирует то, что насилие не всегда является сильным оружием – смертная казнь не оправдала себя как метод борьбы с коррупцией, а более гуманный подход продемонстрировал эффективные результаты.

В период с 1982 по 1996 гг. надзор за коррупционностью системы был ослаблен, что снова привело к высокому уровню коррумпированности системы. Коррупция разрасталась, поэтому в постсоветский период было принято решение провести исследование методов противодействий коррупции. В том же году был принят Указ Президента РФ «О борьбе с коррупцией в системе государственной

службы» [Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 1992.] и Постановление Съезда народных депутатов «О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией» [Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 1992].

С 2008 г. в силу вступает Федеральный закон «О противодействии коррупции», что начинает новый этап антикоррупционной деятельности. Законом определяются объём полномочий и компетенция деятельности государственных органов в борьбе с коррупцией, устанавливаются ограничения для государственных служащих, предусматривается ответственность за коррупционные правонарушения. Далее принимается еще ряд законодательных актов об антикоррупционной деятельности: Федеральный закон 2009 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон 2012 г. «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральный закон 2013 г. «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и т. д. Данная законодательная деятельность дала определённые результаты: в некоторых сферах жизни государства коррупционные практики были фактически прекращены, но в государстве все же присутствовала коррупция.

Если посмотреть на проблему и обозначить исключительно практические аспекты исследования, то можно сделать следующий вывод: необходимо изучать исторический опыт в том числе и с целью выявления наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией, нередко гуманизация законодательных актов в данной сфере даёт положительный результат.

Список источников и литературы:

Антикоррупционная политика: справочник / под ред. А. В. Малько. М.: Проспект, 2006. 384 с.

Байкеева С. Е. Законодательство абсолютизма о морально-этических требованиях к кадрам государственной службы // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне: материалы региональной научно-практической конференции. СПб., 2001.

Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. 1456 с.

Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 923.

Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 51. Ст. 3018.

Кириллова, Т. К., Скрементова, О. С. Некоторые исторические аспекты коррупции // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на

региональном уровне: материалы региональной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16 февраля 2001 г. СПб., 2001.

Полное собрание законов Российской империи / под ред. М. М. Сперанского. Собрание 1. Т. 16, кн. 2. № 11988. СПб.: Тип. II Отд-ния Собств. е. и. в. канцелярии, 1830. 1120 с. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book9824/#page/1/mode/1up>.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1987. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. 527 с.

Сатаров Г. А., Левин М. И., Цирих М. Л. Россия и коррупция: кто кого?: аналитический доклад. М.: Фонд ИНДЕМ, 1998. URL: https://indem.ru/indemfond/indfp2_r.html.

Судебник царя и великаго князя Ивана Васильевича, законы из Юстиниановых книг, указы дополнительные к судебнику и таможенный устав царя и великаго князя Ивана Васильевича. СПб.: При Имп. Акад. наук, 1768. 249 с. URL: <http://simlib.ru/handle/123456789/141>.

Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40, ст. 591.

Т. В. Масекова¹

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

УДК 35.077.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье дана общая характеристика правового института обращений граждан в органы государственной власти и управления Российской Федерации, выявлены проблемы организации работы с обращениями граждан в органах государственной власти и местного самоуправления и разработаны основные направления и рекомендации по совершенствованию работы с обращениями граждан.

Ключевые слова: обращения граждан, государственная власть, документ, муниципальные и государственные организации, юридическая сила.

Под институтом обращений граждан в органы муниципальной власти необходимо понимать самостоятельный комплексный правовой институт, регламентированный законодательством, на основе которого закрепляется право человека и гражданина, их объединений непосредственно или через представителей обращаться в устной или письменной форме, индивидуально или коллективно в органы местного самоуправления в целях обеспечения реализации

¹ Научный руководитель: К. И. Туева, старший преподаватель РГППУ.