

Изучив учебное пособие по обществознанию за 11 класс под редакцией Л. Н. Боголюбова, мы можем сделать следующие выводы: в тексте учебника представлены разнообразные материалы, которые нужно избирательно использовать с учетом изменений в ЕГЭ; содержание материала представлено наглядно и систематизировано. Как следствие, можно предположить, что для обучения современных школьников он применяется наиболее часто, так как при методически грамотном использовании учителем позволяет формировать обществоведческое мышление выпускника.

Список источников и литературы:

Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций: Базовый уровень / под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазбниковой. М.: Просвещение, 2020. 334 с.

Савицкая З. С. Более 45 тысяч учителей России обсудили качество школьных учебников // Корпорация «Российский учебник». URL: <https://rosuchebnik.ru/blog/bolee-45-tysyach-uchiteley-rossii-obsudili-kachestvo-shkolnykh-uchebnikov/> (дата обращения: 14.02.2022).

Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность: приказ Министерства просвещения РФ от 20 мая 2020 г. № 254. URL: <https://goo.su/b5oo> (дата обращения: 14.02.2022).

Хабарова Д. О. Средства обучения в школьной педагогической практике // Молодой ученый. 2014. № 21 (80). С. 698–700. URL: <https://moluch.ru/archive/80/14207/> (дата обращения: 14.02.2022).

А. Д. Дёмина¹

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета

УДК 930.22:[316.654:316.356.2]

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ КАК ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА

Аннотация. В статье рассматривается социологический опрос как самый распространенный метод изучения эволюции семьи и брака. Автор сравнивает статистические данные, полученные благодаря социологическим опросам Всероссийского центра исследования общественного мнения за 1989 г., и данные,

¹ Научный руководитель: Н. Ю. Мочалова, кандидат философских наук, доцент НТГСПИ (ф) РГППУ.

полученные за последние годы. Данные документы позволяют рассмотреть эволюцию института семьи и брака, особенности развития семьи в прошлом и настоящем.

Ключевые слова: исторический источник, социологические опросы, статистика, семья, брак.

Одним из самых древних социальных институтов является семья. Данный социальный институт возник раньше, чем возникла религия, государство, армия, образование, рынок и пр. Современная семья в XXI в. является объектом пристального внимания и изучения со стороны государства и многих отраслей науки. Это обусловлено рядом важнейших факторов, ведь семья в современном мире является фундаментальной составляющей единицей нашего общества и играет огромную роль в воспроизведении, воспитании и формировании мировоззрения подрастающего поколения, от которого в будущем зависит развитие и уклад нашего государства.

Через изменение индивидуальных черт, функционально-ролевых отношений между ее членами семья изменяется, приспосабливается к конкретной исторической ситуации, в которую вплетена жизнь людей. Эту особенность семьи отмечал еще К. Маркс: «Возьмите определенную ступень общественного развития, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, – словом, определенное гражданское общество» [Маркс, 1960, с. 284].

Актуальность исследования заключается в том, что современная российская семья переживает сложный этап эволюции. В связи с этим, возникает необходимость в анализе изменений, происходящих в институте семьи и брака в последние несколько десятков лет.

Одним из распространенных методов изучения института семьи является метод социологических опросов. Статистические данные, полученные в результате социологических опросов, помогают анализировать определенные явления в обществе на конкретном историческом этапе. Соцопрос является одним из наиболее массовых источников по изучению особенностей развития семьи на протяжении последних 50-ти лет. Результаты социологических опросов являются уникальным инструментом при изучении изменения особенностей института семьи и брака, а также при изучении изменения семейных ценностей.

Именно статистика дает возможность на примере графиков и диаграмм проследить тенденции и закономерности различных общественных ситуаций. Попробуем проанализировать тенденцию изменений института семьи и брака на протяжении последних тридцати лет. Сегодняшний анализ социальных проблем молодой семьи не может не опираться на довольно значительный опыт ее изучения в отечественной социологии. Например, одним из ключевых моментов в изучении особенностей изменения института семьи являются проблемы брака.

Крупный специалист в области социологии семьи А. Г. Харчев понимал брак как исторически меняющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной [Посысов, 2019, с. 17]. В настоящее время, зачастую, брак выступает как добровольный союз мужчины и женщины, основанный на взаимной привязанности, согласии, оформленный законным порядком, направленный на создание и сохранение семьи. Однако, не все пары доходят до юридического оформления брака.

Сейчас происходит переосмысление семьи, например, Юлия Зубок, доктор социологических наук, считает, что семья необходима и строиться она должна на любви [Российская семья: как сохранить, 2021].

Меняется возраст вступления в брак: так, современные россияне считают, что мужчине лучше всего жениться в 27 лет, а женщине выходить замуж – в 24 года [Россияне назвали оптимальный возраст, 2017]. По переписи 1989 г. в России средний возраст вступления в брак для мужчин составлял 24,4 года, для женщин 21,7 год [Вишневский, Шапко, 1997, с. 174–185]. Специалисты Росстата провели исследование с целью выяснить средний возраст вступления в брак жителей Российской Федерации. Так у женщин самым популярным возрастом для создания семьи за последнее время является период с 25 до 34 лет. Возраст среднестатистических невест и женихов сравнялся. Мужчины тоже чаще всего создают официальную семью, когда их возраст составляет от 25 до 34 лет [Росстат назвал средний возраст, 2019].

Таким образом, благодаря использованию таких исторических источников, как статистические данные социологических опросов, мы можем сделать вывод, что средний возраст вступления в брак за последние несколько десятков лет увеличился. Мужчины и женщины все меньше спешат вступить в официальные отношения.

Еще один аспект, который мы можем проанализировать, – это причины семейного благополучия. Например, в 1989 г. по данным ВЦИОМ положительно ответили 55% респондентов о том, что от материального благополучия реально может зависеть счастье в семье, и с небольшим отрывом – 59% опрошенных указали, что от отношений между супругами может зависеть семейное счастье [Вишневский, Шапко, 1997, с. 182]. Посмотрим данные ВЦИОМ за 2021 г. Важнейшим из предложенных критериев семейного благополучия с точки зрения «семейных» россиян являются взаимоотношения внутри семьи (9,02 баллов из 10), а вот уровень семейного дохода, как основополагающий фактор экономической группы, расположился на 6-ой строчке (7,76), практически такая же важность у регулярного роста семейного дохода (7,21) [Россияне о семейном благополучии, 2021]. Таким образом, мы видим, что за последние 30 лет изменилось отношение к причинам семейного счастья.

Следующий аспект анализа – это негативные стороны семейной жизни. В 1989 г. большинство опрошенных считали, что в первую очередь, негативной стороной семейной жизни является необходимость постоянно работать, чтобы

обеспечить материальное благополучие семьи (40%), или для людей негативной стороной в семейных отношениях становился быт (44%) [Вишневский, Шапко, 1997, с. 183]. Среди опрошенных в 2014 г., большинство человек уже затруднялись с ответом, а необходимость постоянно работать, чтобы обеспечивать благополучие семьи и вести общий быт выбирали уже 22% опрошенных [Брак в России: вчера и сегодня, 2015]. Данные социологического опроса позволяют сделать нам вывод, что сегодняшняя молодежь затрудняется в определении отрицательных сторон семейной жизни, но необходимость в материальном обеспечении семьи и бытовые проблемы до сих пор остаются ведущими сторонами семейной жизни последние 30 лет.

Социологические опросы являются важным видом исторических источников при изучении особенностей эволюции семьи и брака в современном российском обществе. Проведя исследование, мы можем сделать вывод, что в XXI в. возраст молодых людей, вступающих в брачные отношения, значительно увеличился. Благодаря полученным результатам мы можем дальше интерпретировать данные, искать причины таких явлений. Помимо этого, понимание семейного счастья тоже изменилось, благоприятные взаимоотношения внутри семьи стали играть еще большую роль, а материально-экономическая составляющая отодвинулась на задний план, хоть и сохранила свои позиции как одна из негативных сторон семейной жизни и сегодня.

Список источников и литературы:

Брак в России: вчера и сегодня // ВЦИОМ новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-v-rossii-vchera-i-segodnya> (дата обращения: 17.03.2022).

Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Социология молодежи. 2-е изд., доп. и испр. Екатеринбург, 1997. 111 с.

Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения. Т. 5. Исследования статьи 1845–1848. М.: Ленинград, 1960.

Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н. Н. Посысоева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 266 с.

Российская семья: как сохранить традиции и обрести новые смыслы: аналитический доклад // Национальные проекты России. URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/210910_Demografija_doklad.pdf (дата обращения: 23.02.2022).

Россияне назвали оптимальный возраст для вступления в брак // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59a3e67c9a7947108de31af6> (дата обращения: 23.02.2022).

Россияне о семейном благополучии // ВЦИОМ новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossijane-o-semeinom-blagopoluchii> (дата обращения: 24.02.2022).

Росстат назвал средний возраст замужества у российских женщин // РБК.
URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d8864279a79473f98315072> (дата обращения: 23.03.2022).

М.Д. Ежова, А.Д. Ярославцева¹
Российский государственный профессионально-педагогический университет

УДК 002+930.2

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЙ «ДОКУМЕНТ» – «АРХИВНЫЙ ДОКУМЕНТ» – «ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК»

Аннотация. В статье даётся анализ трём понятиям «документ», «архивный документ», «исторический источник». Рассматривается их связь, как и благодаря чему одно может перейти в другое.

Ключевые слова: архив, архивный документ, исторический источник, документированная информация, источник, предысточник.

Проблема дефиниций «документ» – «архивный документ» – «исторический источник» актуальна в настоящее время, так как критерии перехода документа из одного состояния в другое не однозначны, что затрудняет понимание многих аспектов архивоведения и других сопутствующих наук, в которых упомянутые понятия являются центральными. Несмотря на отсутствие чёткой схемы разграничения трёх рассматриваемых «стадий» жизненного цикла документа, источниковедами и архивистами в процессе эволюции дефиниций «документа», «архивного документа» и «исторического источника» были сформулированы некоторые конкретные их различия, которые мы и постараемся выделить.

Начать следует с понятия «документ», зафиксированного в Федеральном законе от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре». Документ – «материальный носитель с зафиксированной на нём в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения». Определение, как уже было отмечено, очень широкое и содержит в себе, помимо признаков непосредственно документа, также и признаки архивного документа (передача во времени и пространстве, хранение) и исторического источника (общественное использование). Дефиниция, хоть и «звучит красиво», неудобна для применения в тех науках, которые требуют чёткого разграничения понятий.

Актуальное на сегодняшний день определение документа было сформулировано во 2 статье 1 главы Федерального закона от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»: документ

¹ Научный руководитель: М. Б. Ларионова, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.