

УДК 930.221:[801.8:947(47)"1917"]

## ИСТОКИ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В МЕМУАРАХ

С. Д. САЗОНОВА

*Аннотация.* В статье анализируются взгляды министра иностранных дел России С. Д. Сазонова об истоках Февральской революции, изложенные в его мемуарах.

*Ключевые слова:* С. Д. Сазонов, мемуары, Февральская революция.

С. Д. Сазонов в своих «Воспоминаниях» описывает свою деятельность на посту товарища министра и министра иностранных дел Российской империи. Создать мемуары побудило «сознание моего долга по отношению к моей родине и к моим современникам, неполно или неправильно осведомленным об этих событиях из многочисленных иностранных источников» [Сазонов, 1927, с. 4]. Причиной, почему автор не написал свои воспоминания в более раннее время, можно назвать издание сборников дипломатических документов, на которые можно было опереться для подтверждения своей точки зрения. Ещё воспоминания могли появиться из-за желания улучшить своё благосостояние за счет издания книги [Лиманская, 2005].

«Воспоминания» историк Л. Н. Пушкарев, оценивая частоту ссылок на документы, называет «сплавом мемуаров и документов» [Пушкарев, 1975, с. 69]. Но для этой книги по-прежнему характерна предвзятость или субъективность изложения. Для труда С. Д. Сазонова может быть актуальна проблема ошибок памяти автора, так как в нём рассматриваются события большого временного промежутка (1909–1927 гг.).

С. Д. Сазонов видит истоки революции в нескольких источниках. Первый – уверенность в том, что революция – заказанное мероприятие. В воспоминаниях министр несколько раз упоминает, что революционеры служили Германии и получали от неё деньги на разрушение империи изнутри [Сазонов, 1927, с. 266].

Сама по себе война упоминается в его мемуарах как причина революции, но лишь общими словами: «Пока я пишу эти строки, передо мной живо встает величавый в своей силе и простоте образ Столыпина, и мне припоминаются неоднократно слышанные от него слова: «Для успеха русской революции необходима война. Без нее она бессильна». В 1914 г. мы получили эту войну, а после трех лет тяжелой борьбы, которую нам пришлось вести одиноким и отрезанным от общения с нашими союзниками, к нам прибыла из Германии и революция в лице Ленина и его сообщников...» [Сазонов, 1927, с. 261]. «Война – катализатор кризиса в отношениях правительства и разочарованного в нём общества» [Сазонов, 1927, с. 260].

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: И. С. Менщиков, кандидат исторических наук, доцент КГУ.

В России был «единственный человек, способный бороться с революцией и победить её» – это П. А. Столыпин [Сазонов, 1927, с. 316]. Его аграрная реформа должна была вырвать у революционеров главную социальную базу – крестьянство. Если бы она удалась, крестьяне получили бы желаемое земельное переустройство, и им было бы незачем идти за революционерами. Но П. А. Столыпина убивают. Совет министров после этого «заметно ослабел и вернулся к своему прежнему состоянию, привычному до 1905 г., когда он представлял собой скорее собрание отдельных политических деятелей, чем единый, сплоченный орган» [Пайпс, 2005, с. 208].

Главная, по мнению С. Д. Сазонова, причина революции – слабость правительства из-за того, что в нём было много министров, которые не могли принимать решения, которые сблизили бы правительство и народ. Получение этими людьми своих высоких постов связано с покровительством императрицы, находящейся под влиянием Г. Е. Распутина, который через неё устранял своих противников. Одним из таких был глава правительства В. Н. Коковцов, отстраненный за отрицательное отношение к Г. Е. Распутину. По мнению Т. О. Лиманской, по этой же причине в 1916 г. будет отправлен в отставку и С. Д. Сазонов [Лиманская, 2005]. Новым премьер-министром становится И. Л. Горемыкин, являвшийся С. Д. Сазонову «дряхлым и полуживым стариком» [Сазонов, 1927, с. 85–86]. Позже будет поставлен Б. В. Штюрмер, но это назначение тоже воспринималось неудачным, так как он отличался консерватизмом взглядов и не считался профессионалом на своём посту [Сазонов, 1927, с. 348–349].

Стоит заметить, что автор мемуаров критикует различных государственных деятелей, но при этом не называет конкретные примеры, подтверждающие его оценку. «Я не буду подробно останавливаться на истории управления И. Л. Горемыкина. Я коснусь его лишь, поскольку оно повлияло на судьбу совета министров и мою собственную» [Сазонов, 1927, с. 317]. Это контрастирует с другими частями мемуаров. Например, С. Д. Сазонов говорит на конкретных примерах, что Великобритания сыграла роль одного из главных провокаторов Первой Мировой войны. Говоря об июле 1914 г., он пишет, что Великобритания не выступила с заявлением о готовности вступить в войну на стороне России и Франции. В противовес этому мемуарист приводит в пример события, связанные с дипломатической поддержкой Англии Франции в 1911 г., когда Германия отступила от своих агрессивных требований [Сазонов, 1927, с. 220]. Но, говоря о своих коллегах по государственному делу, автор оставляет общие оценочные формулировки. Может быть это из-за того, что русские читатели в эмиграции, понимают контекст и понимают, почему эти министры неудачные. Может быть, причина таких оценок в том, что главным делом С. Д. Сазонова была внешняя политика, а не внутренняя, и он был недостаточно осведомлен о событиях, чтобы уверенно их описать.

Консерватор И. Л. Горемыкин упрямо не желал присоединиться к требованиям политической реформы. Так, С. Д. Сазонов пишет, что, когда стало известно о решении

государя отправиться в Ставку и стать главнокомандующим, с его желанием министры были не согласны, в том числе и И. Л. Горемыкин [Сазонов, 1927, с. 332]. Но когда с этим же мнением к И. Л. Горемыкину обратился М. В. Родзянко – председатель Государственной Думы, тот «оборвал его, заявив, что председатель Думы взял на себя «неподлежащую роль супер-арбитра»» [Пайпс, 2005, с. 195].

Отъезд императора из Петрограда в Ставку также можно считать одной из предпосылок революции – это повлияло на отношение общества к правительству, во главе с императрицей под влиянием Г. Е. Распутина. Но министр напрямую не обвиняет в этом императора, лишь указывает на неудачное стечение обстоятельств для страны в лице его личных качеств. То же сообщается и об императрице – её настойчивость в отправке государя на фронт, автор объясняет болезненным состоянием психики и влиянием распутинцев [Сазонов, 1927, с. 336]. Вскользь мемуарист упоминает о подозрительности императрицы в отношении представителей царской семьи. Она подозревала их в желании свергнуть Николая II [Пайпс, 2005, с. 54].

С. Д. Сазонов говорит, что пытался бороться с засильем в правительстве малоэффективных министров и добивался их отставки. Он убеждал Николая II в необходимости этого с точки зрения вреда их деятельности для внешней политики страны. Так, в 1915 г. удалось устранить военного министра В. А. Сухомлинова, обер-прокурора В. К. Саблера, министров внутренних дел Н. А. Маклакова и юстиции И. Г. Щегловитова. Он пытался устранить и И. Л. Горемыкина. Но не удалось, так как Николай II ненавидел подпольную борьбу министров и был лишь вопрос времени, когда уже другие политики побудят его отстранить от власти уже С. Д. Сазонова. И. Л. Горемыкин будет отстранен в январе 1916 г. из-за опасения императора, что «он не сможет совладать с Думой, которой предстояло в феврале на короткий срок возобновить заседания» [Пайпс, 2005, с. 207].

Подводя итог, нельзя сказать, что С. Д. Сазонов называет в своих мемуарах особые факты, свидетельства о причинах Февральской революции, но его слова органично дополняют данные других источников, усиливая детальность картины исторического процесса и истоков Февральской революции.

#### Список источников и литературы:

*Лиманская Т. О.* С. Д. Сазонов (министр иностранных дел 1910–1916 гг.) // Дипломатический вестник. 2001. № 11. URL: <https://archive.is> (дата обращения: 10.01.2022).

*Пайпс Р.* Русская революция. Кн. 1. Агония старого режима (1905–1917). М.: Захаров, 2005. 479 с.

*Пушкарев Л. Н.* Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 281 с.

*Сазонов С. Д.* Воспоминания. Париж: Кн. изд-во Е. Сияльской, 1927. 399 с.