

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета

УДК 930.221:[070:004.738.5]

СЕТЕВАЯ ПЕРИОДИКИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В статье рассмотрено значение интернет-периодики как самостоятельного исторического источника, требующего осмысления в рамках исторических исследований. Выделены характерные особенности, которые отличают сетевые издания от других видов интернет-СМИ и печатных изданий. Рассмотрен правовой статус сетевых изданий в системе российских СМИ. Выделены факторы, которые необходимо учитывать как в целом при исследовании сетевой периодики как исторического источника, так и при анализе медиатекстов сетевых изданий.

Ключевые слова: сетевая периодика, сетевое издание, интернет-издание, интернет-СМИ, источниковедческий анализ.

Современные средства массовой информации (далее – СМИ) являются источником большого количества различных актуальных сведений: событийных, научных, индивидуально-личностных, собственно журналистских и др. В контексте рассмотрения информации в СМИ как исторических источников следует учитывать важную особенность их медиа материалов, которая заключается в том, что они имеют тенденцию переходить из категории информационных в разряд исторических источников. В исторических исследованиях медиатексты (как правило, тексты периодических печатных изданий) используются как особый синтетический источник, который был сформирован и функционировал в конкретных исторических условиях.

На сегодняшний день, в структуре современных СМИ одно из важнейших мест занимают сетевые издания. Сетевые издания обладают рядом специфических особенностей, которые отличают их как от других видов интернет-СМИ (например, интернет-телевидения, интернет-радио и т. д.), так и от печатных периодических изданий. Прежде всего, следует отметить, что под сетевым изданием в соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» понимается «сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", зарегистрированный в качестве средства массовой информации» [Закон РФ № 2124-1 от 27.12.1991]. Другими словами, с юридической точки зрения, сетевым изданием не может считаться любой сайт в сети Интернет (в том числе, новостной), а только зарегистрированный в качестве СМИ.

¹ Научный руководитель: А. М. Олешкова, кандидат исторических наук, доцент НТГСПИ (ф) РГППУ.

В контексте рассмотрения проблемы сетевых изданий как исторических источников важно отметить, что понятия «сетевая периодика» и «интернет-периодика» являются в целом синонимичными и включают как издания, возникшие непосредственно на основе сетевых технологий и функционирующие исключительно в интернет-среде, так и издания, возникшие в результате создания печатными изданиями своих электронных аналогов [Источниковедение, 2022, с. 338]. Сетевые периодические издания, как и другие СМИ, могут переходить в разряд исторических источников. Это обусловлено тем, что в соответствующих медиатекстах представлены уже произошедшие явления и события, что и служит основанием для выделения сетевой периодики как отдельного исторического источника.

Одной из ключевых особенностей сетевой периодики является возможность ускоренного донесения информации до читателя. Материалы, размещаемые на страницах сетевой периодики, намного быстрее поступают к читателям, чем публикация тех же сведений в печатных СМИ. Другие средства массовой информации (телевидение, радио, печатные издания) тоже ставят себе задачу оперативной трансляции информации. В современном мире можно говорить не только о конкуренции между ними, но также о конкуренции с альтернативными средствами массовой информации. В отличие от сетевых периодических изданий традиционные СМИ ограничены рядом факторов: временные рамки выхода в эфир, интервал трансляций, программа передач и т. д. Интернет-издания же более оперативны в размещении новых публикаций и имеют возможность осуществлять постоянное обновление информации на своих страницах. Эта технологическая особенность повышает важность изучения сетевой периодики, в связи с тем, что с информацией из сетевых изданий аудитория может ознакомиться быстрее [Позднякова, 2013].

Ещё одной отличительной особенностью сетевых изданий является гипертекстуальность. При помощи гиперссылок (специальных электронных указателей) можно осуществлять быстрый переход от одного интернет-ресурса к другому. Электронный ресурс, в котором используются гиперссылки, называется гипертекстовым. Средства гипермедиа позволяют связать соответствующий ресурс с различными материалами в любой доступной форме, включая графику, фотографии, аудио- и видеозаписи и т. д. В результате пользователь имеет дело с системой взаимосвязанных ресурсов различного характера. На сайтах интернет-изданий чаще и в большем объёме, чем другими электронными СМИ, используются гипертексты [Дацюк, 1998].

Важной особенностью сетевых изданий в контексте источниковедческих исследований заключается в том, наличие полных и упорядоченных архивов, содержащихся на сайте интернет-издания, а также возможности поиска по архивам на сайте издания. Это позволяет добиться большей эффективности и результативности источниковедческого анализа медиатекстов, размещенных на сайтах сетевых изданий [Позднякова, 2013].

Также важной особенностью интернет-периодики является возможность обмена информацией между разными субъектами, что становится следствием

интерактивности: читатель – читатель; читатель – редакционный коллектив. Возможность выражения своего мнения и общения с другими читателями посредством онлайн-комментирования отличает сетевую периодику от печатных периодических изданий. Для источниковедческого исследования интернет-изданий как комплексных исторических источников, доступность комментариев читателей крайне важна, так как позволяет провести не только внутреннюю критику содержания источника, но и внешнюю, оценив реакцию аудитории [Позднякова, 2013].

Тем не менее, наряду с высокой информационной ценностью и общедоступностью, материалам интернет-периодики присуща разная степень ангажированности. Тенденциозность сетевой периодики, как и традиционных СМИ, можно объяснить субъективным восприятием автором окружающей действительности при передаче событий. Вышеперечисленные факторы необходимо учитывать при дальнейших исследованиях сетевой периодики как исторического источника, а также при источниковедческом анализе и интерпретации медиатекстов сетевых изданий.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что от традиционных СМИ сетевые периодические издания отличаются такими признаками как растущая доступность, оперативность размещения публикаций, постоянное обновление, интерактивность, гипертекстуальность и мультимедийность. Специфика интернет-изданий заключается в особой форме представления информации – электронной. Вместе с тем, несмотря на растущую доступность для аудитории, материалы сетевых изданий являются в значительной степени тенденциозными и ангажированными. Данные факторы следует учитывать при дальнейшем изучении сетевой периодики как самостоятельного исторического источника, а также при проведении конкретных исторических исследований.

Появление новых способов и подходов предоставления информации аудитории, за счёт которых возрастает информативность электронных изданий, а также растущая вовлеченность в информационно-коммуникативные процессы всё большего количества людей способствует дальнейшему закреплению специфических особенностей, присущих сетевым изданиям и обособлению сетевой периодики как самостоятельного исторического источника.

Список источников и литературы:

Дацюк А. Сетевые издания // Сетевой журнал XYZ. 1998. URL: http://www.uis.kiev.ua/~_xyz/net_publications.html (дата обращения: 11.02.2022).

Источниковедение / А. В. Сиренов [и др.]; под ред. А. В. Сиренова. М.: Юрайт, 2022. 396 с.

О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812> (дата обращения: 13.01.2022).

Позднякова О. А. Особенности сетевой периодики как исторического источника // Прикладные разработки науки и техники. 2013. URL: http://www.rusnauka.com/Page_ru.htm (дата обращения: 11.02.2022).

А. С. Улитин¹

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

УДК 341.241:340.147

БУДАПЕШТСКИЙ МЕМОРАНДУМ КАК МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ

Аннотация. В статье рассмотрен Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештский меморандум) как международно-правовой документ. Изучена история Будапештского меморандума. Приводятся аргументы в пользу того, что Будапештский меморандум является международным договором и несет правовые обязательства для России.

Ключевые слова: Будапештский меморандум, меморандум, международно-правовой документ, международно-правовой договор, гарантии безопасности.

В 2014 г. вследствие событий, произошедших на Украине, в мире стал нарастать сильнейший политический кризис. Больше всего споров было вокруг того, что Крым путем проведенного там референдума присоединился к Российской Федерации. Эта ситуация получила самые разные оценки.

Среди обвинений, выдвигаемых Украиной в адрес России, не последнее место занимает претензия по поводу нарушения последней Будапештского меморандума.

Чтобы понять суть этих претензий, нужно уяснить сущность Меморандума о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (далее по тексту – Будапештский меморандум) [Полный текст Будапештского меморандума], заключенным 05 декабря 1994 г. в Будапеште между Россией, США, Великобританией и Украиной, так как те, кто обвиняют Россию в нарушении территориальной целостности Украины, в оккупации ее территорий, а также в аннексии Крыма, часто ссылаются на данный документ. Обратимся к истории данного документа.

После распада СССР Украине, Белорусе и Казахстану перешел некоторый ядерный потенциал, который был наработан за время существования СССР. Украина присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия. Однако она хотела дополнительных гарантий своей территориальной целостности в обмен на отказ от своего ядерного потенциала (шестая ядерная держава).

¹ Научный руководитель: Е. Е. Столярова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.