

участие многие ремесленные училища и школы фабрично-заводского обучения (далее – ФЗО), лучшие – становились его победителями с присвоением почетного звания и вручением переходящего Красного Знамени ГКО СССР. 20 января 1942 г. Президиум Верховного Совета СССР «за образцовое выполнение заданий правительства по производству боеприпасов» наградил медалью «За трудовое отличие» Барановского Василия Ивановича, ученика Ремесленного училища № 6 Первоуральского новотрубного завода. В январе 1942 г. Василию было всего 15 лет, а он «при полной загрузке вырабатывал по три-четыре нормы в смену» и мечтал получить специальность военного инженера.

В июле 1942 г. лучшим ремесленным училищем страны стало РУ № 2 Нижнего Тагила, в коллективе которого насчитывалось 93 тысячника, 270 человек, выполняющем норму на 500 %, 42 комсомольско-молодежных фронтовых бригады. Коллектив школы ФЗО № 7 г. Нижнего Тагила стал победителем соревнования с вручением переходящего Красного Знамени ГКО СССР по итогам за апрель 1944 г.

Трудовой подвиг подчас совершали подростки, жившие в непростых материально-бытовых условиях. Фонд учебных помещений, учебно-производственных мастерских, общежитий, столовых не был подготовлен к приему дополнительных контингентов учащихся. Никаких дополнительных фондов снабжения в связи с приемом многих тысяч учащихся эвакуированных училищ областное управление трудовых резервов не получило. Источники (например, специальная телеграмма секретаря ЦК ВКП (б) Г. М. Маленкова секретарю Обкома партии Андрианову) свидетельствуют об особой остроте вопроса о снабжении учащихся обмундированием и обувью даже в 1943 г.

За годы войны ремесленные училища и школы ФЗО области подготовили и передали народному хозяйству более 120 тысяч квалифицированных рабочих, изготовили в учебных мастерских продукции более, чем на 5 миллиардов рублей, сотни работников и тысячи выпускников героически сражались на фронте.

Н. Р. Декина¹

Российский государственный

профессионально-педагогический университет

УДК 377.07:[342.95+343.3/.7](47+57)(091)

ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ: УРОВНИ И ВИДЫ

Аннотация. Проблема правонарушений в системе Государственных трудовых резервов рассмотрена через призму социальных предпосылок и условий, порождавших продуцировавшие их ситуации. Специфика социального и правового положения учащихся, процессы внутренней трансформации советских управленцев

¹ Научный руководитель: Л. В. Захаровский, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.

дополнены анализом ряда конкретно-исторических условий, что позволило определить совокупность факторов разного уровня, способствовавших росту уровня правонарушений.

Ключевые слова: Главное управление трудовых резервов, ремесленные училища, школы ФЗО, служебные злоупотребления, правонарушения, несовершеннолетние заключенные.

В первые послереволюционные годы на всех уровнях партийно-государственного аппарата управления советским обществом стояли люди, на собственном опыте подтвердившие более позднее утверждение Мао Цзедунa «Винтовка рождает власть». Их коммунистические убеждения, освященные жертвами, понесенными в ходе Гражданской войны, диктовали и в мирное время следование революционной морали, исключавшей принесение принципов и личного аскетизма в жертву стремлению к комфорту и роскоши. Однако в период НЭПа, массовых призывов новых пополнений в партию большевиков, массовых репрессий, ряды аппаратчиков наполняли и делали быструю карьеру люди более гибкие, способные приспосабливаться к быстро меняющейся «генеральной линии партии», готовые принимать в награду за лояльность спецпайки и льготы. Постепенно формировавшаяся таким образом номенклатура разного уровня стала социальной основой для самых разных злоупотреблений и преступлений, особенно в том случае, если управленческие функции исполнялись в тех сферах, где имело место то или иное закрепленное государством ограничение прав управляемых. Примером такого рода является система Государственных трудовых резервов, созданная в 1940 г. Наличие серьезных ограничений прав и свобод учащихся, превращенных по сути в определенную функцию, их фактическое бесправие перед лицом разного рода начальства, закрытый и полувоенный характер самой системы Государственных трудовых резервов создавали благодатную почву для злоупотреблений служебным положением и более тяжелых преступных действий.

В сентябре 1946 г. министр государственного контроля Л. З. Мехлис доложил о нарушениях в деятельности заместителей министра трудовых ресурсов СССР П. Г. Москатова и Г. И. Зеленко, израсходовавших при строительстве собственных дач более 80 тыс. рублей государственных средств и использовавших бесплатный труд учащихся ремесленных училищ. Своих должностей лишились Г. И. Зеленко и Т. Т. Литвинов, выговоры получили А. Н. Задемидко, П. Г. Москатов и Д. Г. Оника. Кроме того, часть нецелевым образом израсходованных средств вычли из зарплаты провинившихся.

Как докладывал в 1958 г. секретариату ЦК КПСС, управляющий делами ЦК Крупин, особый размах дачное строительство приняло из-за позиции председателя Ревизионной комиссии партии Петра Москатова. Он, по утверждению Крупина, будучи первым заместителем министра трудовых резервов, построил собственную дачу силами учащихся ремесленных училищ.

Докладная записка прокурора СССР В. М. Бочкова председателю СНК СССР В. М. Молотову о ходе реализации указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1940 г. «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)» от 12 марта 1941 г. содержит целый ряд фактов нарушения прав учащихся: «... Это свидетельствует о серьезных недостатках в воспитательной работе с учащимися. В некоторых местах работники училищ и школ подменяют воспитательную работу голым администрированием, что особенно опасно в работе с несовершеннолетними. Прокурор РСФСР сообщает мне, что в школе ФЗО № 7 г. Саратова учащиеся, будучи недовольны недоброкачественным обедом, решили обратиться с жалобой в облуправление трудовых резервов. Директор школы ФЗО вместо того, чтобы наказать виновников приготовления недоброкачественного обеда, издал приказ об исключении из школы 3 учащихся за дезорганизацию работы и за организацию группы недовольных в 46 человек, а остальным 43 – объявил выговор. Прокурор Сталинского р-на г. Саратова отказал в возбуждении уголовного дела против учащихся и сообщил о действиях директора в РК ВКП(б), который, рассмотрев вопрос по существу, объявил ему строгий выговор... Прокурор Ленинградской области сообщил мне о том, что комендант Гдовского ремесленного училища Глушко за малозначительные проступки отдельных учащихся неоднократно выводил всех учащихся после 12 часов ночи на улицу и держал их там в течение 30–40 мин. В настоящее время мною дано распоряжение прокурорам союзных республик тщательно изучить дела о нарушениях указа от 28 декабря 1940 г. в целях выяснения причин этих нарушений и ликвидации их, как и других преступлений в ремесленных и железнодорожных училищах и школах ФЗО [ГАРФ, ф. Р-8131, оп. 37, д. 541, л. 11–14.].

Правонарушения имели место и в среде учащихся. Документы различных ведомств фиксируют факты нескольких массовых драк, как, например, между московским РУ № 9, эвакуированным в Нижний Тагил, и тагильским РУ № 4. Несколько фактов массовых драк между учащимися учебных заведений, эвакуированных в Свердловскую область из различных регионов страны, приводились в письме заместителя наркома юстиции РСФСР И. Перлова начальнику ГУТР П. Москатову. Так, 29 января 1942 г. в Свердловске произошла массовая драка между учащимися московского ремесленного училища № 1 и РУ № 18, эвакуированного из г. Калинин, в ходе которой «использовались ножи, топоры, зубила, молотки, палки со свинцовыми набалдашниками»: «В результате был зверски убит учащийся РУ № 1 комсомолец Алексей Кузнецов, ранены и избиты еще пять учеников» [ГАРФ, ф. Р-9507, оп. 1, д. 204, л. 2 об].

В-третьих, на состояние дисциплины во многих школах ФЗО и ремесленных училищах влиял специфический состав контингента учащихся, среди которых значительную долю могли составлять ранее судимые подростки (как, например, в Серовском ремесленном училище № 5: в конце 1942 г. из

1200 человек 500 чел. были приняты туда из мест заключения). В справке ГУТР о передаче освобождаемых несовершеннолетних заключенных в школы ФЗО, РУ и ЖУ (январь 1943 г.) содержалась информация о том, что в Свердловской области из принятой молодёжи 1700 чел. – 200 чел. оказались сильно истощёнными, в том числе из принятых в школу ФЗО № 5 (Верхняя Салда) 186 чел. – 40 чел. оказались рецидивистами, которые занялись воровством. Из 150 чел., принятых в Асбестовскую школу ФЗО № 13 – 50 человек вновь были арестованы за квартирные кражи, за кражи домашнего скота и обворовывание магазинов. Как отмечалось в отчетах Свердловского областного управления трудовых резервов за 1947–1949 гг., среди отчисленных за нарушение правил внутреннего распорядка «значительный процент падает за счет совершения воровства и хулиганства, особенно эти проступки проявляются со стороны молодежи, прибывшей из трудовых колоний и детприемников Министерства внутренних дел. Так, например, в январе месяце 1947 г. из колонии имени Матросова Башкирской АССР в Алапаевские школы ФЗО прибыло 85 человек, которые с первых же дней начали заниматься воровством и хулиганством. В школу ФЗО № 6 прибыло 30 чел., из которых за кражу и подлом склада было привлечено к ответственности 15 человек ... В Свердловской школе ФЗО из прибывших 14 человек на занятия систематически не выходили, а занимались воровством и пьянством, впоследствии часть из них была посажена, а часть самовольно ушли» [ГАСО, ф. Р-2033, оп. 1, д. 44, л. 70–71].

Список источников и литературы:

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-8131. Оп. 37. Д. 541. Л. 11–14. Копия.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-9507. Оп. 1. Д. 204. Л. 2 об.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-2033. Оп. 1. Д. 44. Л. 70–71.

К. В. Клевакина¹

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

УДК 377.3.057(47+57)(091)

ВЕДОМСТВЕННЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ В СССР: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. Статья посвящена особой ветви учебных заведений советского профессионально-технического образования – ведомственным ФЗУ. Сохранение таких учебных заведений, наряду с централизованной системой профессионально-

¹ Научный руководитель: Л. В. Захаровский, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.