

Из всего сказанного вытекает двоякая задача регулирования и рационализации демографических процессов. В России важно нормализовать рождаемость. Для сохранения же имеющейся численности населения (простое воспроизводство населения) «норма», по мнению специалистов, должна составлять в среднем 2-2,5 ребенка.

Иными словами, для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы примерно одна половина всех семей в обществе имела двоих детей, а другая половина - троих. Тогда два ребенка со временем «замещают» родителей, а третий «компенсирует» возможные «потери» от несчастных случаев, болезней и бездетность отдельных семей.

Список литературы

1. Смелзер Н. Социология. М, 1994. С. 548-575.
2. Максаковский В.П. Демографический кризис в современном мире. М., 1999.
3. Шихатов А.П. Социально-экономические проблемы развития России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-rossii>

*А.Г. Пляшева, научный руководитель О.Н. Устюжина
Елабужский институт Казанского федерального университета
Россия, Елабуга*

Проблема российской экономики: малообеспеченность населения The problem of the Russian economy: the poverty of the population

Аннотация. В данной статье затрагивается проблема малообеспеченности населения. А также рассматриваются основные статистические показатели, характеризующие социальное неравенство и бедность населения в Российской Федерации. Даны рекомендации по снижению уровня бедности в стране.

Abstract. This article deals with the problem of poverty of the population. And examines the main statistical indicators of social inequality and poverty in the Russian Federation. Recommendations for reducing poverty in the country.

Ключевые слова: Кризис, малообеспеченные слои населения, социальное неравенство, государственные программы, прожиточный минимум, уровень жизни населения, безработица

Key words: Crisis, the poor, social inequality, government programs, living wage, standard of living, unemployment

Сложная экономическая ситуация в России очень плохо сказывается на уровне жизни населения, что, в свою очередь, ведет к общему недовольству, социальному протесту. В этой связи мы поставили перед собой цель рассмотреть проблему снижения уровня жизни населения и предложить рекомендации по ее устранению.

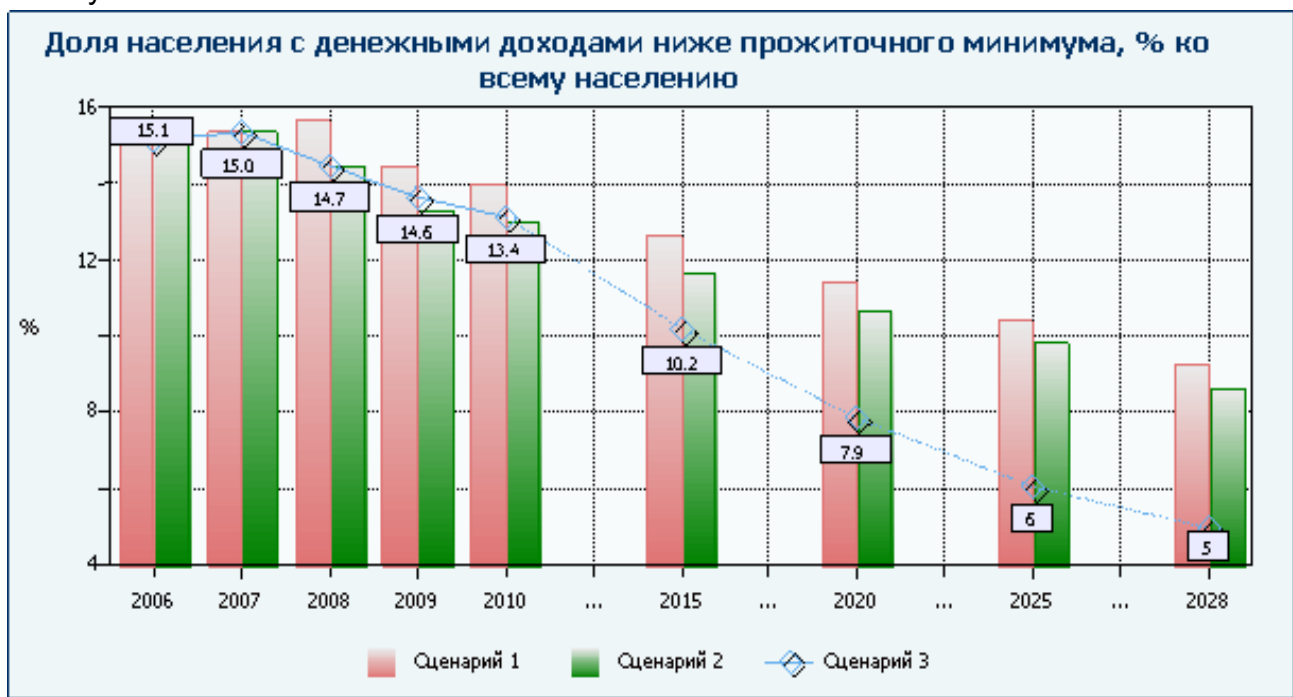
Малообеспеченность – это особое состояние материальной необеспеченности людей, когда доходы человека или семьи не позволяют поддерживать общественно-необходимое для жизнедеятельности потребление, что является фактором социального риска [1].

Как известно, проблема малообеспеченности населения имеет три концепции. Первая - концепция абсолютной бедности. По ней определяются доход, необходимый для обеспечения минимальных потребностей семьи. Вторая - концепция относительной бедности, основным критерием которой являются минимальные потребности человека. Для третьей концепции решение проблемы бедности связано с субъективным определением средств, необходимых для общественно приемлемого уровня жизни [2].

Факторов, влияющих на экономику страны, очень много, но можно выделить основные из них: падение рубля, снижение процентных ставок, запрет на импорт продовольствия из европейских стран и США, а также финансирование иностранными фондами инфраструктурных проектов. И эти все факторы повлияли на рост численности бедного населения, а также на людей, которые стоят на пороге этой бедности.

Правительство страны проводит различные мероприятия по устранению проблемы бедности и самым актуальным из них, является снижение прожиточного минимума. То есть чем больше прожиточный минимум, тем выше статистический уровень бедности в России при падении реальных доходов населения. Более того, он не привязан к ключевому для определения уровня жизни показателю – к минимальному размеру оплаты труда (МРОТ). МРОТ и прожиточный минимум существуют как бы в двух разных плоскостях. Зарплата в России не может быть меньше 6204 рублей (с 1 января 2016 года), и это сильно не дотягивает до прожиточного минимума (если точнее, то на 34 процента). На сегодняшний день прожиточный минимум в России составляет от 8922 до 9525 рублей [3].

По диаграмме мы видим, что с каждым годом прожиточный минимум падает, а это значит, что население Российской Федерации, с каждым годом становится все беднее и беднее. Но чтобы не казаться на плане других стран не очень бедной страной, правительство Российской Федерации решает и дальше понижать прожиточный минимум.



Но даже и эти меры не способствуют росту благосостояния населения. Если брать в сравнение Россию с другими странами по прожиточному минимуму, то мы приходим к такому выводу, что Россия имеет очень слабую экономику и население страны находится не в самом хорошем состоянии.

Прожиточный минимум в различных странах

Место	Страна	Продолжительность жизни	ВВП (паритет покупательной способности)	Индекс развития человека
1	Норвегия	78,5	29,918	0,942
2	Швеция	79,7	24,277	0,941
3	Канада	78,8	27,840	0,940
4	Бельгия	78,4	27,178	0,939
5	Австралия	78,9	25,693	0,939
6	США	77,0	34,142	0,939
7	Исландия	79,2	29,581	0,936
8	Нидерланды	78,1	25,657	0,935
9	Япония	81,0	26,755	0,933
10 ...	Финляндия	77,6	24,996	0,930
56 ...	Белоруссия	68,5	7,544	0,788
60 ...	Российская Федерация	66,1	8,377	0,781
80	Украина	68,1	3,816	0,748

В таблице показано, что Россия стоит на 60 месте по уровню жизни стран. Индекс развития человека в нашей страны составляет 8,377, когда в Норвегии или в других странах этот показатель гораздо выше. Это обусловлено тем, что в таких странах как Норвегия, Канада, Швеция высоко развита социальная поддержка населению. Государство обязано помогать тем, кто сам не в силах прокормить свою семью или тем, у кого проблемы с наркотическими и опьяняющими средствами и т.п.

Все это подводит к необходимости кардинального реформирования социально-экономических отношений, поиску выхода населения из состояния тотальной бедности. К предлагаемым нами мероприятиям относятся:

1. Повышение уровня обеспечения населения Российской Федерации необходимыми лекарственными средствами, проведение комплекса мер по расширению доступности качественных, эффективных и безопасных лекарственных средств.

2. Создание условий для самообеспечения нормального уровня благосостояния всех семей с трудоспособными взрослыми на трудовой основе (создавать новые рабочие места, открывать новые наукоемкие предприятия) [5].

3. Создание эффективной и управляемой системой государственного управления и поддержки социально необеспеченных граждан [6; 7].

4. Формирование системы эффективной поддержки уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальных ситуациях) и гарантий недискриминационного доступа к бесплатным ресурсам(обеспечить более совершенную социальную поддержку нуждающимся).

Таким образом, необходимо отметить, что проблема малообеспеченности является наиболее острой и требующей должного внимания со стороны государства. Так как уровень жизни населения определяет экономическую развитость и благосос-

тояние страны. В связи с этим важно принимать грамотные и конкретные решения по увеличению уровня жизнеспособности населения.

Список литературы

1. Социальная работа / Под ред. Н.Ф. Басова. 2-е изд., стер. М., 2010.
2. ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» № 134-ФЗ от 24.10.1997 г.
3. Прожиточный минимум для пенсионеров на 2017 год установило ЗС НО в размере 8082 рубля // НИА "Нижний Новгород" URL: Прожиточный минимум для пенсионеров на 2017 год установило ЗС НО в размере 8082 рубля (дата обращения: 26.02.2017).
4. Бобков В., Российская бедность: измерение и пути преодоления // Общество и экономика. 2005. №3. с.71-78.
5. Горшкова В.И., Шнякин К.В. О некоторых социально-экономических факторах, действующих на рынке труда // Фундаментальные исследования. 2016. №7 (часть 2). С.339-343.
6. Гапсаламов А.Р. (2013) реорганизация системы управления экономикой как фактор экономического роста государства. Журнал исследований социальной науки, Том 3, № 1, 2013. Режим доступа: <http://www.cirworld.com/index.php/ijssr/issue/current>
7. Садриев Р.Д., Муллахметов С.К. & Ахметшин Э.М. (2016). Российская Бизнес-Среда: Проблемы Конкуренции. Международный журнал экономики и финансовые вопросы, 6(С8), 30-38.6. Гапсаламов А.Р. (2013) Реорганизация системы управления экономикой как фактор экономического роста государства // Журнал исследований социальной науки. 2013. Том 3. № 1. <http://www.cirworld.com/index.php/ijssr/issue/current>

*Е.Д. Помазкина, научный руководитель В.А. Сироткин
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
E.D. Pomazkina, V.A. Sirotkin*

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation
Pomazkina2013@yandex.ru, , docent.SVA@yandex.ru

Проблемы материнского капитала и пути их решения Maternal capital and the ways of their solution

Аннотация. В данной статье раскрыты положительные и отрицательные стороны материнского капитала, а так же представлена наглядная картина увеличения спроса на приобретение жилья путем использования материнского капитала.

Abstract. This article reveals positive and negative aspects of the parent capital and presented a clear picture of the increase in demand for housing by the use of the parent capital.