

тояние страны. В связи с этим важно принимать грамотные и конкретные решения по увеличению уровня жизнеспособности населения.

Список литературы

1. Социальная работа / Под ред. Н.Ф. Басова. 2-е изд., стер. М., 2010.
2. ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» № 134-ФЗ от 24.10.1997 г.
3. Прожиточный минимум для пенсионеров на 2017 год установило ЗС НО в размере 8082 рубля // НИА "Нижний Новгород" URL: Прожиточный минимум для пенсионеров на 2017 год установило ЗС НО в размере 8082 рубля (дата обращения: 26.02.2017).
4. Бобков В., Российская бедность: измерение и пути преодоления // Общество и экономика. 2005. №3. с.71-78.
5. Горшкова В.И., Шнякин К.В. О некоторых социально-экономических факторах, действующих на рынке труда // Фундаментальные исследования. 2016. №7 (часть 2). С.339-343.
6. Гапсаламов А.Р. (2013) реорганизация системы управления экономикой как фактор экономического роста государства. Журнал исследований социальной науки, Том 3, № 1, 2013. Режим доступа: <http://www.cirworld.com/index.php/ijssr/issue/current>
7. Садриев Р.Д., Муллахметов С.К. & Ахметшин Э.М. (2016). Российская Бизнес-Среда: Проблемы Конкуренции. Международный журнал экономики и финансовые вопросы, 6(С8), 30-38.6. Гапсаламов А.Р. (2013) Реорганизация системы управления экономикой как фактор экономического роста государства // Журнал исследований социальной науки. 2013. Том 3. № 1. <http://www.cirworld.com/index.php/ijssr/issue/current>

Е.Д. Помазкина, научный руководитель *В.А. Сироткин*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
E.D. Pomazkina, V.A. Sirotkin

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation
Pomazkina2013@yandex.ru, , docent.SVA@yandex.ru

Проблемы материнского капитала и пути их решения Maternal capital and the ways of their solution

Аннотация. В данной статье раскрыты положительные и отрицательные стороны материнского капитала, а так же представлена наглядная картина увеличения спроса на приобретение жилья путем использования материнского капитала.

Abstract. This article reveals positive and negative aspects of the parent capital and presented a clear picture of the increase in demand for housing by the use of the parent capital.

Ключевые слова: материнский капитал, квартира, семья, покупка, поддержка, покупка, дети, помощь, выдача, молодые семьи

Key words: maternal capital, apartment, family, buy, support, children, help, results, young families

Снижение рождаемости и сокращение общего числа детей в России является важной проблемой. Демографический переход имеет место в трансформирующемся обществе. Катастрофическое падение уровня жизни основной массы населения привело к тому, что женщины детородного возраста стали отказываться от рождения детей.

В большинстве конституций стран мира семья и брак, который лежит в основе семьи, не обходятся без внимания. Статья 38 Конституции Российской Федерации устанавливает, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Нельзя не отметить, что именно материнский капитал увеличил рождаемость в России, многие семьи перестали бояться рожать детей, думая о том, что им поможет государство. Главным плюсом так же является то, что материнский капитал улучшил рынок недвижимости, ведь большинство семей тратят свой материнский капитал на улучшение и расширение жилищных условий путем покупки квартиры либо земельного участка [1], [2].

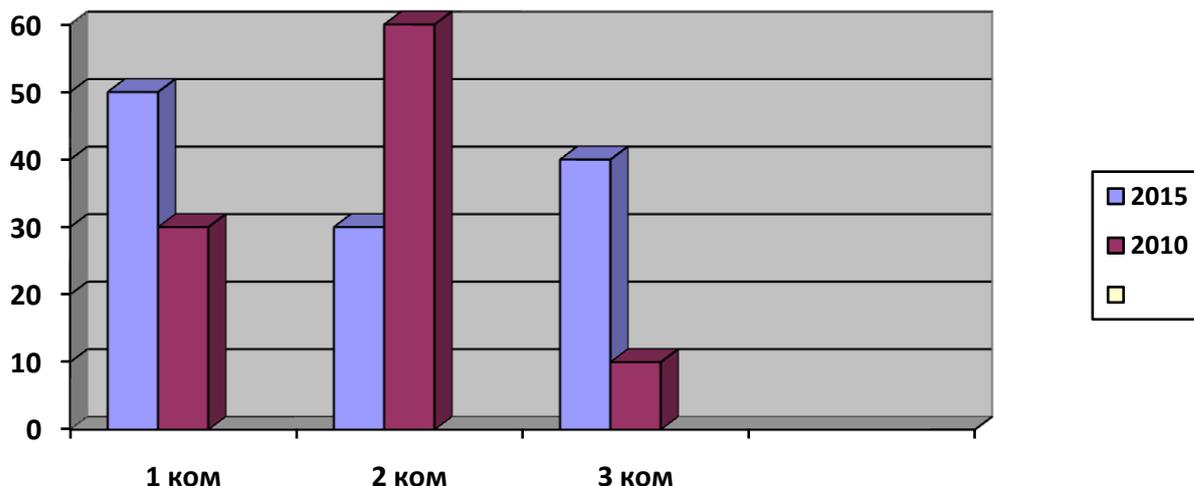
Проведя опрос у риэлтора одной из крупных фирм по строительству - «Атомстройкомплекс», из всех проданных квартир за год, получили следующие данные по использованию материнского капитала:

- Расширяют жилищные условия с 2х комнатной квартиры на 3х комнатную квартиру – 20% семей
- При покупке 2-х комнатной квартиры-30% семей
- Покупая однокомнатную квартиру- 50% семей

Что бы наглядно увидеть разницу спроса на недвижимость в течении времени ,были проанализированы 2010 и 2015 год.

В 2010 году были зафиксированы следующие данные: для приобретения однокомнатной квартиры 30%, ,при покупке двухкомнатной при покупке трехкомнатной 60%, 10% тратили свой капитал для покупки трехкомнатной квартиры.

В 2015 году можно просмотреть следующие показатели: однокомнатную квартиру приобретают- 60 %семей, двухкомнатную 30%, трехкомнатную 20%. Большое падение спроса на двухкомнатные квартиры и увеличением спроса на однокомнатные связаны с увеличением стоимости недвижимости.[3]



Изменение суммы материнского капитала тоже оказала свои положительные стороны. При увеличении суммы материнского капитала семьи все больше стали задумываться о рождении 2 ребенка. Но и главный плюс в том что, матери, которые рожают только из-за сложного экономического состояния и пытаются выживать, за счет материнского капитала, что сокращает количество оборотов [4].

Минусов в материнском капитале не много, одним из главных является то, что рассчитывать на помощь от государства могут только женщины, но, как известно многим из нас, что в России большое количество отцов воспитывающих детей в одиночку, которые тоже заслуживают помощь от государства. Минус в том, что материнский капитал выдается только при рождении 2 и последующих детей, ведь молодой семье трудно решиться на первого ребенка, если у них нет никакой финансовой поддержки [5].

Рассмотрев проведенный анализ, по материнскому капиталу предлагаются следующие решения:

- 1) Выделение материнского капитала не только матерям, но отцам одиночкам.
- 2) Помощь молодым семьям в виде материнского капитала.
- 3) Снижение процентных ставок по ипотечному кредитованию семьям, использовавшим материнский капитал при покупке квартиры или земельного участка [6, 7].

Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод: Применив некоторые изменения, географическое положение может увеличиться еще больше. С материнским капиталом в России произошли большие перемены, которые повысили развитость нашей страны.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (с изменениями и дополнениями).
2. *Ахмедшина А.Н.* Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения // Журн. рос. права. 2009. N 1. С. 99-107.
2. *Бадя Т.П.* Восприятие россиянами правительственных мер по повышению рождаемости // СОТИС - социальные технологии, исслед. 2006. N 6. С. 19-23.

3. Белкин В.Д. Национальные проекты, приоритеты президентского послания и их финансирование // Экономическая наука современной России. 2006. N 3. С. 45-57.
4. Бубон К.В. Узаконенное неравенство или кому нужен Закон о материнском капитале // Адвокат. 2007. N 5. С. 68-71.
5. Быстров А.А. Материнский капитал : стимулирование рождаемости? // Социолог. исслед. 2008. N 12. С. 91-96.
6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
7. Демографический кризис: социальное прогнозирование и материнский капитал. [Электронный ресурс]/режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

Е.М. Потاپова, научный руководитель *В.А. Сироткин*,
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
Е.М. Potapova, V.A. Sirotkin

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation
elena_potapova_1996@mail.ru, docent.sva@yandex.ru

Повышение уровня жизни как фактор жизнеобеспеченности населения The increase in standard of living as a factor in the survivability of the population

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности денежных доходов населения, выявлены факторы дифференциации доходов и заработной платы, изучена динамика доходов населения Свердловской области, определены основные показатели, характеризующие уровень жизни, а также выявлены мероприятия по повышению уровня и качества жизни населения.

Abstract. This article describes the features of monetary incomes, the factors of differentiation of incomes and wages, the dynamics of incomes of the population of the Sverdlovsk region, the main indicators characterizing the standard of living, and also identified measures to improve the level and quality of life of the population.

Ключевые слова: уровень жизни населения, денежные доходы населения, дифференциация доходов, бюджет, реальные располагаемые доходы, среднемесячная заработная плата

Keywords: the standard of living of the population, population's income, income disparities, budget, real disposable income, the average monthly wage

Обеспечение высокого уровня и качества жизни населения являются наиболее важными задачи любого государства. В России проблемы по улучшению качества и уровня жизни населения является наиболее острой проблемой в связи с тем, что на территории страны достаточно большая численность населения уровень жизни, которых оценивается ниже среднего, в стране множество проблем, которые должна решать социальная политика страны.

Исследование данной темы является актуальным, поскольку в условиях современной экономики от величины доходов населения зависит положение государства в