

Список литературы

1. Голуб В.В. Методологические аспекты прогнозирования и моделирования интегративных процессов в профессиональном образовании // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 2 (31). С. 20-21.
2. Коняева Е.А., Коняев А.С. Интеграция образования, науки и производства как фактор национальной безопасности // Образование и социум: безопасность поликультурного пространства России: сб. материалов Всерос. заочн. науч.-практ. конф 27-28 ноября 2013 г. / ред. кол.: В.В. Садырин, Б.У. Хашагульгов, М.В. Потапова, Е.А. Гнатышина и др. Челябинск: Изд-во ЗАО «Цицера», 2014. С.158-161.
3. Ожерельева Т. А. Управление образовательными инновациями // Дистанционное и виртуальное обучение. 2013. № 4. С. 104-109.

И.В. Гусев, научный руководитель Н.А. Пахтусова
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

I.V.Gusev, N.A. Pakhtusova

South Ural state humanitarian-pedagogical University, Chelyabinsk, Russia
vanechka2311@mail.ru, natalia_18_11@mail.ru

Контроль как эффективный инструмент управления профессиональной образовательной организацией **Control as an effective tool for the management of a professional educational organization**

Аннотация: *В статье рассмотрены возможные пути организации более эффективного управления в условиях профессионально-педагогического образования с помощью функции контроля.*

Abstract: *The article considers possible ways of organizing a more effective management in the conditions of professional pedagogical education using the control function.*

Ключевые слова: *управление, менеджмент, функция контроля, профессиональная образовательная организация*

Keywords: *management, control, professional educational organization*

Современная социально-экономическая ситуация в профессиональном образовании приводит к тому, что на рынке образовательных услуг остаются только эффективные и конкурентноспособные образовательные учреждения. В связи с этим достаточно актуальна проблема эффективного управления профессиональной образовательной организацией.

Например, В.И. Зверева рассматривает управление как деятельность руководителей образовательных учреждений, направленную на обеспечение оптимального функционирования всех ее подсистем, передвижение каждой из них на более значительный уровень развития [1].

Контроль является классической функцией управления, который непосредственно призван заранее устанавливать надвигающиеся опасности, представлять

ошибки, аномалии имеющихся стандартов и тем самым создавать ядро для процесса корректировки деятельности профессиональной образовательной организации.

По мнению М.М. Поташника, в понятии «управление» выделяют целенаправленность деятельности руководителя, формирование и осуществление управленческих решений при плотном взаимодействии всех субъектов образовательного процесса с целью достижения оптимального результата [2].

Выделение функций управления, применяемых к новой социально-экономической системе профессиональной образовательной организации, доказывает, что современному руководителю приходится переводить образовательное учреждение в режим развития. С учетом нынешних условий можно выделить следующие основания для определения функционального состава контроля [4]:

1) системное, анализирующее организацию как совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, которые направлены на достижение конкретных целей в условиях модифицирующейся среды;

2) процессное, анализирующее управление как неизменный ряд взаимосвязанных управленческих функций;

3) координационное, снабжающее систему установления взаимодействия элементов различных уровней в соответствии с их полномочиями;

4) коммуникационное, предусматривающее систему установления связей и взаимодействия для обмена информацией между двумя и более людьми;

5) мотивационное, стимулирующее процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации.

Выделенные функции управления как виды деятельности являются системообразующим фактором, ядром которого будет цель. Под воздействием мотивов и цели определяется информационно-аналитическая вершина процесса управления любой педагогической системой [3].

Мотивационно-целевое указание можно рассматривать как основание для прогнозирования и планирования деятельности образовательной организации, обуславливает организационные способы, формы, средства исполнения принятых решений, служит нормой для контроля и диагностической оценки фактических результатов, разрешает урегулировать и корректировать педагогические процессы, деятельность и поведение всех его участников.

Организационно-исполнительская функция объективно относится к каждому циклу управления, несет в себе главный потенциал социального переустройства профессиональной образовательной организации. Для реализации принятых решений необходим этап организации профессиональных отношений, снабжающих движение системы, обеспечивающих наилучшее взаимодействие ее компонентов. Постоянное взаимодействие руководителя образовательной организации с коллегами, обучающимися придает организаторской деятельности определенную личностно-ориентированную направленность [2].

В Челябинской области на сегодняшний день функционирует двести тридцать восемь профессиональных образовательных организаций. Для успешного их функционирования и конкурентоспособности на рынке образовательных услуг важное значение имеет стратегическое планирование и реализация функций управления. Мы рассматриваем данную проблему как приоритетную в развитии региональных образо-

вательных кластеров. Профессионально-педагогический институт Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета готовит руководителей для организаций среднего профессионального образования региона по программе магистратуры «Менеджмент профессионального образования: управление персоналом», в ходе реализации данной программы особое внимание уделяется функциям управления.

Таким образом, управление профессиональной образовательной организацией – это процесс планирования, организации, координации и контроля, мотивации, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь цели деятельности образовательной организации. Игнорирование какой-либо функции управления приводит к снижению эффективности управленческих действий, а следовательно, и к упущению конкурентоспособности образовательной организации.

Список литературы

1. *Акопов В.С.* Методологические основы менеджмента: Учебное пособие для преподавателей и студентов технических и экономических ВУЗов / В.С. Акопов, Р.С. Асатрян, А.В. Бреусов, Ж.М. Кокуева. Москва: МГТУ. 78 с.

2. *Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю.* Фандрайзинг как аддендум эффективной инновационной деятельности профессиональной образовательной организации // Вестник учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2015. № 1. С. 152-162.

3. *Пахтусова Н.А.* Мотивационный компонент профессионально-личностной самоактуализации будущего педагога в условиях учебно-профессиональной деятельности // Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации образования: монография Всеросс. науч.-практ. конф. с межд. участ. 2-3 декабря 2016 г. Москва: Издательство ООО «Лаборатория знаний». 2016. 223 с.

4. *Савченков А.В.* Актуальные проблемы взаимодействия вузов с реальным сектором экономики // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск: Изд-во ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». 2016. № 7. С. 30–36.

В.Ю. Денисова, научный руководитель *Е.А. Коняева*
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

V.Y. Denisova, E.A. Konyaeva

South Ural State University of Humanities and Education, Chelyabinsk, Russia
ms.dvik@mail.ru, elen-konyaev@yandex.ru

Инновационные технологии в профессиональном образовании Innovative technologies in professional education

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы инновационных технологий обучения, пришедших на смену традиционным методам обучения. Инновационная деятельность (технология) охватывает все стороны дидактического процес-