

*В.В. Жданов, научный руководитель В.С. Зайцев  
Южно-Уральский государственный гуманитарно-  
педагогический университет, Челябинск, Россия*

*V.V. Zhdanov, V.S. Zaitsev*

*South Ural state humanitarian-pedagogical University, Chelyabinsk, Russia*

*Mr.zhdanow@yandex.ru; pkfnjecn@gmail.com*

**Актуальность развитие негосударственного рынка образовательных услуг  
среднего профессионального звена, как основа развития современного образо-  
вания в российской федерации**

**The development of non-state market of educational services vocational level, as a  
basis for perspective development of the russian federation**

**Аннотация.** *В данной работе поднимается тема развития негосударственного сектора среднего профессионального образования в Российской Федерации. Рассмотрены причины недостаточного развития организаций СПО негосударственного финансирования, а также перспективы развития данной системы, выявлены теоретические следствия развития данной отрасли.*

**Abstract.** *In this paper raised the issue of non-state sector of secondary professional education in the Russian Federation. The causes of insufficient development organizations SPO private funding as well as prospects of development of this system and identified the theoretical investigation of the development of this industry.*

**Ключевые слова:** *образование, развитие, среднее специальное образование, финансирование, перспективы, переход, система*

**Keywords:** *education, development, higher education, funding, perspective, transition, system*

В настоящее время наблюдается тенденция реформирования образовательной системы, с учетом потребностей государства и общества. Положение Российской Федерации в сложившейся экономической, социальной и политической конъюнктуре мира должно быть основано на крепком фундаменте, который включает в себя образование, как основной элемент воспроизведения кадров [1]. Можно наблюдать реформирование в вертикальной градации: начиная с уровня начального образования, заканчивая высшим образованием. Среднее профессиональное образование не стало исключением. Согласно концепции социально-экономического развития России до 2020 года, профессиональное образование является приоритетным направлением. Эта ступень системы образования обеспечивает квалифицированными кадрами все отрасли общественной жизни [2].

Переход на новые стандарты обеспечивает планомерное развитие данной ступени, а также развитие государства в целом, и его интеграцию в мировое сообщество. Но наряду с вертикальной градацией, рассмотрим горизонтальную, то есть развитие негосударственного сектора образовательный услуг.

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается что формы образовательных организаций могут носить государственный или негосударственный характер, и иметь организационно правовую форму, предусмотренную гражданским кодексом Российской Федерации [3]. Следовательно, государственные и

негосударственные образовательные учреждения являются равноправными субъектами отношений.

Обратимся к статистическим данным. По данным федеральной службы государственной статистики на 2015/2016 учебный год на территории Российской Федерации действует 2645 организаций занимающихся подготовкой кадров среднего профессионального звена, в них обучаются 2031,3 тысячи человек. Тогда как количество негосударственных образовательных учреждений на тот же период составляет 246 и количество обучающихся по программам среднего профессионального звена составляет 148,9 тысяч человек. Исходные данные свидетельствуют об отставании негосударственного сектора. Стоит ли наряду с государственной сферой СПО и ее моделью образования развивать его негосударственного конкурента?

Обратимся к западной модели образования. В системе СПО США порядка 20% – 25% студентов учится в частных учебных заведениях. Негосударственное обучение по отраслям довольно распространено, в виду того, что присутствует доверие потенциальных потребителей образования: есть спрос на частное образование – появляется предложение. Появление ряда частных коммерческих учебных заведений порождает их конкурентную борьбу, и как следствие – повышение качества предоставляемых услуг наряду с падением цен на него.

Вернемся к российской действительности. Незрелость данного сегмента на российском рынке обуславливается несколькими факторами. Во-первых, недоверие граждан к частному образованию среднего профессионального звена. Оно основывается на устойчивом мнении, что главный регулятор и потребитель выпускаемых кадров – государство, и именно государственные учреждения дают гарантии на качество предоставляемой образовательной услуги. На самом деле, это ни что иное, как «ментальная ловушка», так как гарантии одни и те же, ведь аккредитацию проводят государственные органы надзора, и просто невозможно оказывать образовательные услуги, не имея на то полномочий и лицензии установленного образца. Реализация программ обучения происходит в основе своей так же, как и в государственных СПО, учитывая нормы, установленные правовыми документами, таких как закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральный государственный образовательный стандарт и другие документы.

Стоит отметить тот факт, что негосударственная система СПО обладает конкурентным преимуществом, благодаря гибкости в финансировании за счет негосударственных фондов и управлении кадрами. Благодаря независимой финансовой политике подобные учреждения получают право самостоятельного распределения доходов, что может отразиться на внедрении инноваций в системе СПО. Негосударственное финансирование наряду с поддержкой государства даст возможность упрощения системы закупок, консолидацию действий с реальными отраслевыми предприятиями и прочими юридическими лицами. Таким образом, распределение доходов внутри организации не требует лишней отчетности в надструктурные ведомства, в свою очередь, снимая «бумажную» нагрузку. Второй немаловажный фактор – создание равных правовых и экономических условий развития для двух систем.

Сегодня негосударственный сектор среднего профессионального образования не имеет преференций по уплате налогов, аренды площадей (в том числе муниципальных и федеральных), не осуществляется льготной тарификации по коммуналь-

ным платежам. Образовательные организации приравниваются к сегменту предпринимательства, и лишь за счет этого имеют малые послабления, хотя в свою очередь являются стратегическим направлением развития государства и всех его элементов в целом. Существует необходимость выделения подобных организаций в обособленную систему, и наделения их субсидиями для полноценного развития. Ввиду отсутствия экономических преференций выстраивается финансовая политика, рассчитанная на малую целевую аудиторию, из-за высокой себестоимости реализации образовательных услуг. Создав благоприятный климат для развития организаций, предоставляющих услуги среднего профессионального образования, данная ниша постепенно будет заполняться, а, следовательно, средняя стоимость обучения снизится до максимально доступной.

Поскольку первоначальное появление подобных учебных заведений будет основываться на высокой ценовой политике, вероятность высокого заработка возрастет, как и возрастет притязания к претендентам на должность. Это даст возможность государству конкретнее планировать качество выпускников педагогических вузов. Основа воспроизводства контингента ученых – высшее образование, но благодаря обеспечению функционирования негосударственного сектора СПО мы можем обеспечить надлежащую подготовку будущих абитуриентов.

Зачастую можно наблюдать ситуацию, что при негосударственном ВУЗе функционирует как колледж, так и школа, направленная на создание качественного контингента абитуриентов и поддержание конкурентоспособности в неравной схватке с коллегами, финансируемыми за счет бюджетных средств. Именно поэтому многие наукоемкие сферы в западной Европе и США отданы под руководство предпринимателям. Из выше перечисленного можно сделать вывод, что развитие негосударственных учреждений среднего профессионального образования невозможно без участия государства, как в правовом, так и в экономическом аспекте. Развитие данного сектора обеспечит страну кадрами, состоящими из молодых ученых, а это – гарантия долгосрочных перспектив развития страны.

В завершении хотелось бы отметить, что развитие области негосударственного сектора образования – перспектива развития кадрового потенциала страны наряду с увеличением доли малого предпринимательства государства.

#### **Список литературы**

1. *Гнатышина Е.А., Савченков А.В.* Историко-педагогический анализ проблемы сетевого взаимодействия учреждений среднего профессионального образования и вуза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск: Изд-во «ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», 2015. № 4. С. 44 – 48.

2. *Зайцев В.С., Мишанова О.Г.* Психолого-педагогический профиль педагога профессионального обучения: Учебное пособие. Челябинск, 2009.

3. *Савченков А.В.* Теоретическое обоснование экспериментальной работы по развитию профессиональных компетенций у учащихся учреждений СПО с девиантным поведением : профилактика и методы борьбы с асоциальными проявлениями в ПОО СПО Челябинской области // Прил. к науч.-практ. ж-лу «Инновационное развитие профессионального образования». 2014. № 1 (05). С. 44-51.