

Насколько известно бизнес – инкубаторы бывают не только внутривузовские, но и существующие как отдельные фонды, предоставляющие инвестирование и аренду своим резидентам. Как раз такие бизнес – инкубаторы и могут стать неплохой помощью для таких вузов, как РГППУ. Ведь как правило число студентов с хорошими идеями и предпринимательской жилкой не один и не два человека. И для таких фондов это будет только плюс. А взамен они будут выходить на студентов нашего вуза с обучающими тренингами.

В современных условиях развития российской экономики «бизнес-инкубатор вуза» - это составная часть инновационной инфраструктуры, способствующая содействию развития предпринимательства в системе высшего образования и использующая бизнес-инкубацию, как инструмент усовершенствования производственных и интеллектуальных процессов.

Список литературы

1. Собко Ю.А. Правовые механизмы охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности российских вузов и инновационных предприятий: международный аспект / Право и бизнес: сборник статей I ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / под ред. И.В. Ершовой. М.: Юрист, 2012. 770 с.

2. Университетские бизнес – инкубаторы. [Электронный ресурс]. 2006. Режим доступа: <http://edunews.ru/entrants/usefull-materials/business-incubator.html>.

3. Бизнес – икубаторы при вузе: помощь студентам реализовывать свои проекты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://моеобразование.ru/biznes_inkubator_pri_vuze.html

К.А. Конорева, научный руководитель Е.И. Чучкалова
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

K.A. Konoreva, E.I. Chuchkalova

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

kka.delovoi@gmail.com, lika_tin@mail.ru

Научно-исследовательская работа студентов: пути совершенствования глазами обучающихся

Student's scientific research: ways of improvement

Аннотация. *В статье представлен анализ исследования мнения студентов об эффективности организации научно-исследовательской работы студента в профессионально-педагогическом вузе, обоснование причин недостаточной результативности НИРС и приведены возможные пути совершенствования организации НИРС для наиболее эффективной подготовки к созданию выпускной квалификационной работы.*

Abstract. *The paper adduces analysis of research that shows student's opinion about efficiency of the student's scientific research in professional pedagogic university and*

gives recommendations for the organization and provision of effectiveness of scientific research in higher school.

Ключевые слова: *научно-исследовательская работа студента (НИРС), профессиональное обучение, выпускная квалификационная работа (ВКР), профессионально-педагогическое образование, повышение эффективности*

Keywords: *student's scientific research, professional education, student's work on graduate qualification, efficiency increase*

На современном этапе развития общества человеку все чаще требуется умение анализировать проблемные ситуации, проводить поиск их решения, формулировать, представлять и защищать свои идеи, проекты, функциональные и исследовательские разработки и, что немаловажно, воплощать их в жизнь. В рамках высшего образования первой серьезной, комплексной работой, требующей применения вышеуказанных навыков, является выпускная квалификационная работа (ВКР). Важным подготовительным этапом к написанию и защите ВКР, при эффективной организации, может стать научно-исследовательская работа студента (НИРС), которая знакомит обучающихся с основами организации исследовательской деятельности, с методами и принципами ведения научного исследования и, в целом, способствует развитию современного научного мышления [2, с. 3].

На сегодняшний день можно сделать вывод о том, что многие студенты старших курсов в недостаточной степени осваивают практические навыки самостоятельного проведения исследований [5, с. 217], что приводит к серьезным затруднениям при выполнении ВКР. Об актуальности данной проблемы говорят в своих статьях Бодряков В.Ю., Быков А.А. [1], Худоренко Е.А. [3].

Целью статьи является выявление причин недостаточной эффективности НИРС в рамках профессионально-педагогического образования.

С целью поиска возможностей повышения качества подготовки в области ведения научных исследований, был проведен опрос среди студентов четвертого курса и выпускников бакалавриата профиля «Экономика и управление», посвященный изучению мнения респондентов об эффективности НИРС в процессе их обучения.

Анкета включала в себя вопросы, затрагивающие разные аспекты организации НИРС, при ответе на которые студенты осуществляли:

- общую оценку важности роли дисциплины в научном развитии студентов;
- оценку собственного прироста необходимых знаний, умений и навыков в результате изучения дисциплины;
- оценку эффективности различных форм работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины;
- формулирование предложений по улучшению и повышению эффективности НИРС.

Важным аспектом, отразившимся в ответах респондентов, является то, что большинство из них считает выполнение НИРС значительным этапом в научном становлении студента и в подготовке конкурентоспособного выпускника вуза, но эффективность конкретно своей работы в рамках данной дисциплины респонденты оценили средними баллами или ниже среднего. Такие данные говорят о том, что студенты видят потенциальные возможности дисциплины, но не считают ее организацию и воплощение на практике достаточно результативными.

В ответах студентов и выпускников имеет место некоторое непонимание роли НИРС в образовательном процессе. Респонденты указали, что воспринимали НИРС как одну из контрольных точек, а не как этап подготовки к созданию ВКР и возможность изучить процесс и логику научного исследования. Такое отношение к дисциплине стало причиной тому, что некоторые студенты к моменту написания ВКР не имели наработок по своей теме, не сформулировали цели и задачи на преддипломную практику, начав работу «с нуля».

В результате исследования было выяснено, что 55% опрошенных считают этап научной работы «Представление результатов научной работы. Внедрение» наименее значимым, и, также, 65% респондентов оценили важность умения «представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати» минимальными баллами. В ответах респондентов по данному блоку вопросов прослеживается закономерность, которая, возможно, и отражает одну из серьезных проблем современной студенческой науки: студенты оставляют свои исследования на этапе представления в вузе, не продвигаясь на этап практического использования своих разработок [4, с. 169].

По мнению респондентов, требуется улучшить процесс научного развития студентов и организацию НИРС в целом. Во многих ответах присутствуют идеи того, чтобы работы были более практикоориентированы, конкретны, чтобы темы исследований были актуальны не только для преподавателя, но и для студента, т.е., был реализован индивидуальный подход (учет научного интереса обучающегося) к подбору темы и ее разработке. Таким образом, по мнению респондентов, по итогу работы в рамках НИРС можно обеспечить наличие нужных для научной работы компетенций, а также, «наработанных» материалов, отталкиваясь от которых студент сможет создать свою выпускную квалификационную работу.

Важным моментом является то, что студенты профессионально-педагогических вузов должны не просто освоить навыки научной работы, но и уметь организовывать процесс научно-исследовательской работы и создавать определенную образовательную среду для других обучающихся, находясь в роли преподавателя [5, с. 216]. Следовательно, правильная организация внедрения разработок (в особенности методических) является необходимым элементом организации обучения будущих бакалавров.

Одним из возможных путей повышения эффективности НИРС в профессионально-педагогическом вузе может стать введение дополнительных занятий по НИРС, увеличение количества часов, выделенных на эту дисциплину в учебном плане [3]. Эффективность данной меры можно обосновать результатами исследования: 90% опрошенных, оценивших результативность НИРС в процессе своего обучения высокими баллами, изучали эту дисциплину, начиная с третьего курса в течении трех семестров, в то время как наиболее низкие баллы выставлены теми, кто выполнял НИРС на четвертом курсе и только один семестр.

На начальных этапах научного становления студента важным элементом обучения может стать банк проблем и задач отраслевого характера, который позволит студентам развить проблемное мышление и подготовит к рассмотрению различных проблемных ситуаций в будущем.

Не стоит игнорировать и психологический аспект: важна атмосфера поддержки со стороны вуза, преподавателей и научных руководителей, их внимание к научным интересам обучающихся [1, с. 158].

Благодаря более системному и последовательному внедрению научной деятельности в образовательный процесс, студент научится, как проводить исследования, так и внедрять свои разработки [3, с. 8]. Таким образом, выпускаемые профессионально-педагогическими вузами специалисты будут готовы к различным изменениям, происходящим в процессе их профессиональной деятельности, вследствие чего будут более конкурентоспособны и перспективны.

Список литературы

1. *Бодряков В.Ю., Быков А.А.* Научно-исследовательская работа и научно-исследовательская работа студентов как инструменты формирования профессиональных компетенций студентов и академической репутации вуза // Педагогическое образование в России. 2014. №8.

2. Учебно-методический комплекс дисциплины «Научно-исследовательская работа студентов». Екатеринбург, ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2014.

3. *Худоренко Е.А.* Развитие научно-исследовательской деятельности студентов в высших учебных заведениях России и проблемы ее современного состояния // Статистика и экономика. 2011. №4.

4. *Чупрова Л. В.* Организация научно-исследовательской работы студентов в условиях реформирования системы высшего профессионального образования // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. №5-2.

5. *Яркова Т.А.* Научные основы организации научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом вузе // Вестник ЧГПУ. 2013. №3.

А.С. Куликова, научный руководитель В.С. Зайцев
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

A.S.Kulikova, V.S. Zaitsev

South Ural state University of Humanities and Education, Chelyabinsk, Russia

aleonakulikova@yandex.ru, pkfnjecn@gmail.com

Проблемы информатизации системы образования в России Problems of informatization of the Russian education system

Аннотация. *В статье рассмотрена информатизация системы образования в России. Целью информатизации в системе образования является повышение эффективности учебного процесса. А также возникновение новых научных и профессиональных направлений, что требует специализированной системы подготовки кадров, в которой не только содержание, но и методы, и средства обучения должны соответствовать реалиям: соответствующего этапа информатизации общества.*