

3. Парслоу Э., Рэй М. Коучинг в обучении: практические методы и техники. СПб.: Питер, 2003. 204 с.

4. Международная школа практической педагогики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldtutors.ru/kouching-v-obrazovanii>.

А.Ю. Феденёв, М.С. Новокрещенков, А.О. Грошев
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
A.Y. Fedenev, M.S. Novokreshchenkov, A.O. Groshev

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

Оценка влияния глобализационных процессов на российский рынок образовательных услуг
Assessing the impact of globalization processes on the Russian market of educational services

Аннотация. Глобализация экономики выражается в интернациональном размещении производства и рынков сбыта товаров и услуг, в глобальном потоке международных инвестиций и торговли, что требует всеобщего знания и его масштабного применения. Естественно, что затронута и образование. В современных условиях важно найти определенный баланс: с одной стороны, интегрироваться в мировое образовательное пространство, а с другой – сохранить достоинства собственной системы, без которых невозможно существование национальной культуры.

Annotation. Globalization of the economy expressed in the international distribution of production and markets for goods and services in the global flow of international investment and trade, which requires general knowledge and its large-scale application. Naturally, the affected and education. In modern conditions it is important to find a balance: on the one hand, to integrate into the world educational space, and on the other - to preserve the dignity of their own systems, which are indispensable for the existence of the national culture.

Ключевые слова: наука, национальная культура, глобализация, образование, рынок образования, рынок, реформа

Keywords: science, national culture, globalization, education, education market, market, reform

В настоящее время процесс глобализации занимает важное место в научных исследованиях. Значимость ее изучения обусловлена, с одной стороны, возрастающей социально-экономической и культурно-политической важностью осмысления положительных и отрицательных последствий глобализма, с другой стороны, недостаточной научной разработанностью данной проблематики в конкретных областях деятельности. Особенно актуальным исследование преимуществ и недостатков глобализации становится в образовательной сфере, ответственной за развитие человека, а на более высоком уровне обобщения – за формирование человеческого капитала [2].

Всемирная глобализация постепенно проникает во все сферы социальной жизни и, в частности, в сферу образования. Образование в эпоху глобализации является

той сферой, где формирующийся специалист приобщается к общемировым ценностям, расширяет кругозор и свои знания относительно не только профессиональных компетенций, но и условий труда, которые могут быть ему обеспечены в различных странах мира.

Глобализация образования укрепляет индивидуальные позиции будущего специалиста и возможности его профессионального саморазвития, расширяя выбор условий и места приложения его творческих сил; позволяет концентрировать человеческий капитал высокого качества и добиваться лучших результатов для тех стран, которые способны создать лучшие условия труда; способствует усилению конкуренции между странами за носителей интеллектуальных ресурсов [1, 4].

Социальные выгоды от развития образования оценить сложно. Считается, что более образованные члены общества являются более осведомленными избирателями, более законопослушными гражданами и приносят значительную выгоду, так как идеи высококвалифицированных специалистов по совершенствованию технологий становятся достоянием общества, что даёт возможность каждому воспользоваться ими. С этим утверждением связана так называемая “утечки мозгов”, с которой сталкиваются слаборазвитые страны. Экономическое положение страны, которую покидают квалифицированные специалисты, может ухудшиться [3].

Все вложения в образование производятся с надеждой на их высокую окупаемость в будущем. Поэтому при принятии решения об инвестициях в образование сравниваются выгоды и издержки. Опросы населения подтверждают высокое стремление к получению высшего образования. Большинство родителей и детей ориентированы на высшее образование. Установка на получение высшего образования стала общепринятой нормой, практически не зависящей от социальной среды учащихся.

Этот основной вывод подтвердил репрезентативный опрос семей по России, выполненный фондом “Общественное мнение” в 2002-2003 гг., в котором приняли участие 9 020 респондентов. При этом 62% опрошенных респондентов имели детей, 38% - не имели. Высшее образование у членов семьи опрошенных было у 35% респондентов, среднее специальное у 26%, среднее техническое, ПТУ – у 13%, среднее общее – у 13%, незаконченное высшее – у 5 %, неполное среднее – у 5%, начальное или ниже – у 2%, затруднялось ответить 2 % респондентов [2].

В семьях, где родители имеют высшее образование, чаще всего говорят о важности его получения. Реже других в этом убеждены представители тех семей, наивысший образовательный уровень в которых – среднее общее или более низкое образование.

Высшее образование, по мнению и старшеклассников, и их родителей, стало основным и практически единственным условием для успешной реализации на рынке труда, тогда как образование в объеме 9 классов, как правило, считается менее привлекательным. По данным опроса, семьи первокурсников официально потратили больше всего средств: на оплату услуг репетиторов (в 9 раз больше месячного дохода на члена семьи); на оплату обучения в платных школах или классах (в 4 раза больше месячного дохода на члена семьи); на платные подготовительные курсы (в 3 раза больше месячного дохода на члена семьи). Размер неофициальных затрат составляет примерно 4,5 месячного дохода на одного члена семьи [5]. Родители, счи-

тая, что деньги, вложенные в образование, окупаются в большинстве случаев идут на многое, чтобы дать детям высшее образование экономят, берут ссуду в банке, оплачивают дополнительные образовательные услуги.

Наибольших затрат требует учеба в вузе: почти 20% семей ежемесячно инвестируют в нее 3 тыс. и более рублей, еще треть - от 1 тыс. до 3 тыс. руб. Совокупные затраты семей на студентов, обучающихся на платной основе, превышают расходы на студентов, обучающихся на бюджетном отделении, приблизительно в 3 раза. Потребность в высшем образовании приобретает выраженную социальную окраску, так как получение высшего образования рассматривается как символ высшего потребительского стандарта и образа жизни среднего класса.

Потребителями образовательных услуг являются отдельные лица или группы одновременно обучающихся лиц. Оплата образовательных услуг осуществляется либо непосредственно их потребителями, либо предприятиями, организациями и государством. До последнего времени оплата образовательных услуг в нашей стране осуществлялась в основном государством. Следовательно, государство является двойным монополистом в образовании: и в сфере производства образовательных услуг, и в сфере их потребления. Это значит, что от государственного аппарата зачастую зависит решение всех основных проблем образования: кого, чему и как учить и сколько для этого выделять ресурсов [3].

Деловые круги всё более активно вмешиваются в процесс образования и предъявляют системе образования свои требования. Они считают, что необходимо усиливать связи между образовательными учреждениями и промышленностью, в частности, путём развития дистанционного обучения и образования, а также внедрения компьютерной техники [5].

Современная школа должна ставить задачу - дать будущему работнику широкое образование, включая знания в области предпринимательства, а также обучить навыкам восприятия новых знаний, с тем чтобы, придя на производство, он смог получить знания, необходимые для выполнения конкретной работы. Главная задача образования состоит в обучении человека «навыкам восприятия новых знаний».

Основная роль в процессе обучения на протяжении всей жизни отводится системе дистанционного обучения. По мнению деловых кругов, на государство возлагается обязанность обеспечивать гражданам базовое обучение. Эксперты Мирового банка считают, что задача государства в сфере образования состоит в гарантировании права бедных на доступ к образованию, распространении информации об образовательных возможностях, обеспечении качества образования путём внедрения образовательных стандартов и мониторинга их соблюдения [2].

Очевидно, что российская система образования по-прежнему в большинстве своем излишне теоретизирована и скудно нацелена на практическое применение, недостаточно гибка в современных условиях. Например, в большинстве случаев, после получения диплома о высшем образовании, человеку приходится нести дополнительные затраты (материальные, временные) на переобучение, то есть можно поставить под сомнение эффективность инвестиций в человеческий капитал по целому ряду российских учебных заведений. В то же время, существует нехватка специалистов по широкому кругу областей, подтверждением чему может служить, например, значи-

тельный рост в последние годы числа иностранных менеджеров в ряде компаний, стратегии развития которых ориентированы на международные стандарты.

Мы считаем, что на сегодняшний день, глобализация является важной проблемой для высшего образования, т.к. от проникновения в процесс образования элементов глобализации, зависит будущее системы образования. В настоящее время глобализация является не изученным явлением. Одни учёные рассматривают глобализацию как процесс, который является гарантом целостности мира и его развития, другие видят в глобализации процесс распространения ценностей и норм, характерных для евро-американской культуры.

Безусловно, России необходима реформа образования. При существующей системе нельзя рассчитывать на существенное наращивание человеческого капитала, который в принципе определяет перспективы развития всей экономики. Ученые мира уже пришли к выводу, что наиболее важным ресурсом экономики является человеческий ресурс, обладание которым в масштабах страны определяет ее позицию в мире. При бездействии Правительства в данном направлении конкурентоспособность России в мире ежегодно будет уменьшаться [4].

Таким образом, речь пока не идет о полноценной реформе образования. Россия проигрывает в подготовке молодежи, и широта кругозора лучших ее учеников не компенсирует это. Слабая школа равнозначна слабому государству.

Список литературы

1. *Балыхин Г.А.* Актуальные вопросы социально-экономического развития системы образования России // Экономика образования. 2004. №3.
2. *Вишлеевский А.Б.* Проблемы реформирования системы оплаты труда в образовании и экономика знаний // Экономика образования. 2004. №3.
3. *Давыдова Е.А.* Анализ рынка образовательных услуг в современной России // Экономика образования. 2004. №5.
4. *Ерошин В.И.* Экономика, право и управление образованием: проблемы, исследования, решения // Известия Российской Академии образования. 2002. №2.
5. *Усова А.В.* Проблемы реформирования системы образования // Известия Российской Академии образования. 2002. №2.

М. Хан, А. Сатпаев, научный руководитель Э.А. Рузиева
Университет Нархоз, г. Алматы, Казахстан
M.Khan, A. Satpayev
Narxoz University, Almaty, Kazakhstan
hanmd@narxoz.kz, satpaevee@narxoz.kz, earuzieva@mail.ru

Современные педагогические аспекты высшего образования: взгляд студентов **Contemporary pedagogical aspects of higher education: students' view**

Аннотация. *В настоящее время меняются подходы к преподаванию дисциплин: применяются различные интерактивные методы обучения, совершенствуются способы оценки знаний студентов. Однако, поскольку именно студент является*