

2. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики, Евразия. - СПб., 1999. - 129с.
3. Метавер - планируемый Университет Открытий. Образование будущего. URL: <http://metaver.ru/wtf/>
4. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования 2010г. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/fgos/vpo/>

УДК 378.014.24

*Ложкина Н.А.*  
ФГБОУ ВПО МГАУ им. В.П. Горячкина,  
г. Москва

## **ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация.* Рассматриваются пути решения проблем реализации совместного обучения российских и зарубежных студентов с целью обеспечения условий для формирования качеств современного специалиста.

*Ключевые слова:* проблемы, условия, совместное обучение, качества современного специалиста.

В современном обществе успешность и конкурентоспособность специалиста на рынке труда зависит от того, владеет ли он определенным личным опытом и рядом необходимых для осуществления профессиональной деятельности качеств. Одним из вариантов учебной деятельности, способствующей приобретению такого опыта и формированию таких качеств, является совместное обучение российских и зарубежных студентов в мультикультурной группе, осуществляемое зарубежными преподавателями на иностранном языке в российском вузе.

Анализ особенностей совместного обучения позволил выявить ряд организационно-методических проблем его реализации: проблема организации студентов мультикультурной группы в продуктивную группу; проблема, связанная с преодолением студентами национально-культурной академической адаптации; проблема, связанная с недостаточным уровнем владения студентами языком обучения; проблема, связанная с предметным содержанием совместного обучения; проблема готовности преподавателей к осуществлению совместного обучения российских и зарубежных студентов.

Решение данных проблем позволит более эффективно реализовать потенциал совместного обучения как особой формы организации учебного процесса, обеспечивающей формирование современного специалиста.

Первая проблема на пути реализации совместного обучения касается вопросов организации студентов разных стран и культур в продуктивную группу. Возникновение данной проблемы обусловлено существованием ряда недостатков учебной деятельности студентов в мультикультурной группе. Недостатками учебной деятельности в мультикультурной группе является то, что в ходе такой деятельности могут возникнуть затруднения в межкультурной коммуникации, принятии решений, предупреждении конфликтных ситуаций, выходе из них и решении проблем.

В связи с возможностью возникновения затруднений в отношениях между студентами вследствие культурных различий, необходимо, решая задачу по формированию группы, предварительно изучить традиции, привычки, а также культурные особенности представителей стран, откуда прибывают студенты. Это позволит скорректировать собственную деятельность в соответствии с данными сведениями, спроектировать результат совместного обучения студентов различных культур, выявить слабые места во взаимодействии студентов данных культур, предупредить возможные конфликты и т.д.

Н.И. Гусева придерживается мнения, что ключевым фактором повышения эффективности мультикультурного взаимодействия является консенсус культурных различий. Консенсус предполагает взаимопонимание, толерантность, эмпатию, уважение и усвоение основных ценностных ориентаций, традиций и особенностей другой культуры, а главное желание найти эту «золотую середину», некий компромисс, от которого выиграет и та, и другая сторона. Помимо этого, для того чтобы организовать студентов различных культур в продуктивную учебную группу, необходимо способствовать позитивному взаимодействию и общению студентов данной группы. Для решения этой задачи необходимы определенные формы и методы организации совместной учебной деятельности студентов.

Проведенный анализ показал, что при использовании коллективных форм организации учебного взаимодействия время общения студентов (т.е. когда говорит студент, а не преподаватель) увеличивается до 60 % и в общение включаются все студенты, поэтому очень важно применять коллективные формы учебной деятельности студентов в процессе совместного обучения.

Для того чтобы организовать взаимодействие, способствующее адаптации студентов и раскрытию их потенциала, можно применять различные коллективные формы и методы обучения: работа в парах сменного состава (в динамических диадах), одновременная единая или дифференцированная работа в триадах, дискуссия, имитационные (с опорой на текст и без опоры на него) и ролевые игры, театрализованная деятельность, бригадно-лабораторный метод, метод проектов, метод активизации резервных возможностей личности и группы Г.А. Китайгородской, кооперативное обучение, партиципативные методы, метод коллективного анализа ситуаций (кейс-метод) и модерация.

Между тем А.Е. Рысенкова утверждает, что наиболее эффективной с точки зрения организации учебного общения является работа студентов в триадах. С этой позиции наилучшим вариантом является наличие в мультикультурной студенческой группе представителей 3х культур, причем наиболее предпочтительна приблизительно одинаковая численность представителей каждой культуры. Взаимодействие студентов, организованное с помощью предложенных форм и методов, осознание каждым студентом, преподавателем и организатором культурных различий и консенсус данных различий будет способствовать объединению студентов различных культур в продуктивную группу.

Проблема национально-культурной академической адаптации обусловлена тем, что студент, начиная обучение в новой образовательной системе, пытается реализовать ту форму учебной деятельности, которая сложилась в результате его предыдущего учебного опыта. Однако в новых условиях это приводит к диссонансу (несоответствию прошлому опыту) и дезадаптации [1].

Конструктивное преодоление диссонанса способствует адаптации студентов различных культур к формам организации учебной деятельности, методам и средствам совместного обучения. Для преодоления диссонанса необходимо сформировать такое состояние когнитивной системы студента, которая в любой момент его возникновения, вызвала бы эмоционально-волевою активность студента, нацеленную на стабилизацию, гармонизацию «ценностно-самодостаточного когнитивно-личностного существования и функционирования» [1]. Для этого необходимо принимать во внимание совокупность потребностей, установок, смысловых значений студентов, детерминированных не только самооценкой, но и иерархией мотивов учебной деятельности. Немаловажное место в этой сфере занимает интерес [1].

Следовательно, на начальном этапе реализации совместного обучения необходимо учитывать факт переживания студентами процесса национально-культурной академической адаптации и принимать соответствующие меры по ускорению данного процесса путем формирования необходимого состояния их когнитивной системы.

Для решения проблемы, связанной с недостаточным уровнем владения студентами языком обучения, необходимо, прежде всего, формировать группу совместного обучения на основе уровня владения студентами языком обучения.

Характеристика различных уровней владения иностранным языком позволяет констатировать, что для осуществления успешной учебной деятельности на иностранном (неродном) языке и взаимодействия с его носителями студенту необходимо владеть языком обучения на уровне не ниже порогового продвинутого уровня (B2).

Уровень владения языком обучения необходимо оценивать с помощью тестирования и личной беседы со студентом на данном языке. Предпочтительно также наличие у студента рекомендательного письма относительно его владения языком обучения от одного из преподавателей иностранного языка.

Владение языком обучения на уровне не ниже порогового продвинутого (B2) обеспечит успешность учебно-познавательной деятельности студента в мультикультурной студенческой группе и условие для углубления не только профессиональных, но и языковых знаний, в ходе совместного обучения.

Несмотря на рекомендации учитывать уровень владения языком обучения при формировании группы совместного обучения, сама учебная деятельность в мультикультурной полиязычной среде, где студент может использовать только иностранный язык для общения с одноклассниками, понимание предметного содержания, излагаемого на иностранном языке преподавателем, общение с иноязычным преподавателем, являясь, с одной стороны, положительным фактором, с другой, может вызвать у студентов затруднения на начальном этапе обучения. Для того чтобы помочь студентам быстрее адаптироваться к иноязычной среде, помимо использования на занятии языка обучения, необходимо: учитывать языковые особенности студентов, излагая суть задания, его цели и задачи

(полное представление о задании может сгладить языковое и культурное неравенство между студентами); периодически напоминать студентам, что вопросы и дискуссии на учебные темы в аудитории приветствуются (студенты, для которых язык обучения не является родным, имеют тенденцию избегать озвучивания вопросов, даже если таковые у них есть, уровень их дискомфорта может снизиться в группах с меньшей численностью); обобщать и проверять понимание высказываемых идей в ходе и в заключение выполнения задания (понимание нетрадиционных идей требует от студентов-носителей языка обучения больше времени и усилий); отказаться от упрощения содержания обучения вследствие недостаточной подготовленности определенных групп студентов (это может быть негативно воспринято студентами-носителями языка обучения, и снизить самооценку первых); поощрять студентов за предоставление информации об их культурах, использование их родного языка для произнесения некоторых фраз на занятиях.

Предложенные меры будут способствовать приспособлению студентов к языковой среде, формируемой в ходе совместного обучения.

Еще одна проблема реализации совместного обучения заключается в формировании предметного содержания совместного обучения. В ходе анализа ряда научных источников выяснилось, что чем более ориентировано предметное содержание обучения на профессию, тем более эффективным будет такое обучение. Следовательно, процесс обучения в ходе совместного обучения необходимо строить в контексте будущих профессий студентов [2].

Профессиональная направленность обучения в вузе – явление естественное, особенно на 3 курсе, когда все общеобразовательные дисциплины изучены и наступает черед дисциплин, непосредственно связанных с профессией. В случае с совместным обучением требование к предметному содержанию приобретает особую актуальность вследствие того, что формирование контингента российских студентов для данного обучения осуществляется с различных факультетов: студентам различных факультетов предназначены для освоения различные профессиональные дисциплины.

В данном случае для того, чтобы правильно сформировать предметное содержание совместного обучения, необходимо провести сравнительно-сопоставительный анализ учебных планов и государственных стандартов по специальностям, по которым осуществляется подготовка российских студентов на данном курсе и зарубежных студентов на данном году обучения, выявить общие дисциплины (или похожие вопросы, изучаемые в рамках дисциплин) и на основе них создать новый интегрированный учебный план для совместного обучения [3].

Немаловажным видится учет культурного опыта студентов путем включения в содержание обучения информации о различных языках и культурах (наполнение учебной программы мультикультурным содержанием); обогащение преподаваемого курса выступлениями перед группой и рассказом о личном опыте обучения и карьере преподавателей-представителей разнообразия с других факультетов, кафедр и специалистов с производства.

Только в таком случае студенты будут оценивать предметное содержание совместного обучения положительно, что будет способствовать большей его эффективности. Как показывает изучение 15 летнего опыта совместного обучения в Московском государственном агроинженерном университете имени В.П. Горячкина, трудности в его реализации возникают также вследствие недостаточной подготовленности преподавателей к осуществлению учебного процесса в условиях совместного обучения российских и зарубежных студентов.

Проведенный анализ различных научных источников позволяет определить *готовность преподавателя к реализации совместного обучения российских и зарубежных студентов* как сложное качество личности, характеризующееся высоким уровнем знаний об этой сфере социальной действительности, положительным эмоционально-ценностным отношением к особенностям различных культур, а также умением взаимодействовать с их представителями [4].

На основе существующих перечней требований к подготовке преподавателей, реализующих обучение зарубежных студентов в смешанных группах на иностранном (неродном) языке, целей и задач мультикультурного образования и мультикультурного преподавателя создан единый перечень, отражающий специфику совместного обучения. Преподаватель, готовый к реализации профессиональной деятельности в мультикультурной студенческой группе, помимо уже представленных нами умений и знаний, должен:

*Относительно заданий, предлагаемых студентам для выполнения:* предоставлять студентам к выполнению задания, требующие применения критического мышления.

*Относительно психологического климата в группе:* знать психологию общения «преподаватель-студент», «студент-студент»; уметь устанавливать благоприятный социально-психологический климат в учебной группе и вне ее; создавать такую обстановку в группе, чтобы голос каждого был услышан (культурно-сензитивный климат).

*Относительно методов преподавания* — использование культурно-конгруэнтной методики: владеть методикой преподавания конкретного предмета на иностранном языке; уметь грамотно организовать работу группы над заданием, содействуя совместному обсуждению задания на начальной стадии и в ходе его выполнения, рассмотрению и учету всех мнений, и регулировать развитие конструктивного конфликта; отказаться от употребления во время взаимодействия со студентами-иностранцами выражений, связанных с их географическим происхождением и социальными связями; употреблять политически корректную терминологию при обращении к зарубежным студентам и взаимодействию с ними; организовывать образовательные сообщества, основанные на совместной деятельности и взаимодействии студентов различных культур.

*Относительно собственной квалификации:* знать о собственных стереотипах и предрассудках и в свете данного знания относиться одинаково дружелюбно и с пониманием ко всем студентам; четко представлять социологический портрет студентов определенной культуры; знать личностные особенности студентов - представителей различных культур; представлять механизм процесса адаптации к новой социальной среде и управлять этим механизмом; быть вовлеченным в саморефлексирующую деятельность.

Владение преподавателями данными знаниями, способностями и умениями является необходимым условием для успешного решения проблем совместного обучения. Таким образом, проведенный анализ позволил обозначить пути решения основных проблем, возникающих в процессе совместного обучения. Решение данных проблем позволит создать условия для успешной учебной деятельности студентов в процессе его реализации и, следовательно, для формирования качеств, необходимых современному специалисту.

#### Список литературы

1. Социальное и межкультурное взаимодействие в образовательном пространстве: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием (22-23 марта 2012 года) / ГОУ ВПО МГПУ [Коллектив авторов]. МО, Щелково: Издатель Мархотин П.Ю., 2012. 158 с.
2. Сурыгин А.И. Основы теории обучения на неродном для учащихся языке: Монография. СПб.: Издательство «Златоуст», 2000. 233 с.
3. Леднев В.С., Кубрушко П.Ф. Основы теории содержания профессионально-педагогического образования: Монография. М.: ЭГВЕС, 2006. 287с.
4. Гайсина Л.Ф. Формирование готовности студентов вуза к общению в мультикультурной среде: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2003. 203с.

УДК [378.016:001]:378.147.34

Мамаева И.А.  
ФГБОУ ВПО ГСХА,  
г. Кострома

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ «СИСТЕМА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ»

*Аннотация.* В статье указывается на необходимость проведения методологического семинара «Система научных знаний» для магистрантов первого года обучения, рассматривается методика его проведения с использованием интерактивных форм обучения.

*Ключевые слова:* магистратура, семинар, система научных знаний, общенаучные категории, методология научного исследования, интерактивные формы обучения.

Методологические семинары для магистрантов призваны внести вклад в формирование их стиля научного мышления (в формирование системности, методологической нормативности, историчности мышления) и в формирование их общекультурных и профессиональных компетенций. Для успешного участия в этих семинарах магистрантам необходимо владеть общенаучными категориями (основными понятиями системы научных знаний), что не всегда демонстрируют участники методологических семинаров. Чтобы решить задачу формирования этих категорий, понимания структуры и связей между ними считаем целесообразным проводить для магистрантов в качестве вводного семинара «Система научных знаний», который может быть направлен на формирование следующих