

Еще раз отметим, что форма и условия их деятельности могут быть различными. Но представляется более целесообразным создавать их на коммерческой базе, и что принципиально важно, строя взаимоотношения венчурных групп на договорной основе, предусматривающей получение венчурными подразделениями льготных внутренних кредитов от строительной организации и доленое участие в получении прибылей в ходе эксплуатации инноваций.

В целом допускается возможность создания хозяйственно обособленных венчурных фирм с включением в устав приемлемых для конкретного предприятия условий в части выделения средств в уставной фонд, аренды помещений, оборудования и т.п. Формирование венчурных структур из квалифицированных и предприимчивых специалистов с выполнением других условий обеспечит, по нашему мнению осуществление этими структурами катализирующей роли, в привнесении научно-технических достижений в деятельности предприятий республики. Следует отметить, что для работы этих венчурных подразделений могут и должны привлекаться в форме временных творческих коллективов ведущие сотрудники учебных заведений и научных учреждений.

Отдельного внимания заслуживает высшая школа, поскольку центр тяжести исследований постепенно переходит в вузы. Важным недостатком отечественных вузовских исследователей является отсутствие навыков внедрения результатов исследований в условиях рынка. Можно констатировать, что между полученными результатами исследований и практическим использованием имеется вакуум.

По нашему мнению, потенциал вузовской науки недостаточно и не эффективно используется. Участие вузовской науки в исследованиях и реализации стартапов, создание по примеру федеральных университетов России инновационных поясов, всяческая поддержка внедренческой деятельности являются необходимыми направлениями работы по активизации высшей школы в инновационной деятельности.

Безусловно, активизация вузовской науки позволит оживить инновационную деятельность предприятий и, что немаловажно, повысить качество подготовки кадров, включая подготовку кадров высокой квалификации.

Таким образом, дальнейшее эффективное развитие национальной экономики Узбекистана требует активизации инновационной деятельности государственных структур и предприятий, развития наукоемких производств, обеспечения тесных контактов вузовской науки и производства.

Очевидно, целью деятельности любого коммерческого предприятия является получение и максимизация экономического результата – прибыли.

#### **Список литературы**

1. Экономика Японии. Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика\\_Японии](http://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Японии)
2. Современные методы организации производства для малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://quality.eup.ru/MATERIALY14/smop.htm>

*Р.Б. Ауельбекова, научный руководитель М.Д. Ясын*  
Каспийский общественный университет, Алматы, Казахстан  
*R.B. Auelbekova, M.D. Yasyn*

## Сущность, содержание и основные принципы формирования инновационной деятельности предприятий

### The essence, content and basic principles of innovative activity of the enterprises

**Аннотация.** В статье рассматривается экономическая категория «инновация» как результат комплексного процесса, состоящего в разработке, организации производства, формы распространения и коммерческого использования инновации, удовлетворяющего конкретную общественную потребность. Выделены классификационные признаки инноваций. Определены основные этапы и базовые принципы осуществления инновационной деятельности предприятия.

**Abstract.** The article is an economic category "innovation" as the result of a complex process, consisting in the development, production, distribution and commercialization of forms of innovation to meet a specific public need. Selected classification attributes of innovation. The main stages and the basic principles of the innovation enterprise.

**Ключевые слова:** инновационная активность предприятий, конкурентоспособность, нововведение, креативность, стратегия, реализация, прибыльность

**Keywords:** innovative activity of enterprises, competitiveness, innovation, creativity, strategy, realization, profitability

В современных условиях функционирование отечественных предприятий характеризуется активизацией работы в области инновационной деятельности. научной литературе инновационная деятельность трактуется достаточно широко, тем самым в теории инноватики пока не сложился единый методологический подход к ее определению и структурному построению.

Национальная инновационная система как один из факторов, определяющих организационное построение инновационной деятельности, претерпевает значительные перемены, связанные с формированием рыночного механизма. В то же время она характеризуется рядом негативных черт в области правового, информационного, институционального и экономического механизмов. Успешная трансформация инновационной сферы в рыночную и глобальную систему предлагает: определение приоритетов научно-промышленной политики с целью разрешения проблем в отношении рынка, конкуренции, инвестиций, экономической эффективности, распространения новшеств; развитие системы информационного обеспечения, адекватно отражающей реальные процессы в инновационной сфере; системное и оперативное развитие законодательной базы, направленной на защиту инновационного предпринимательства; осуществление структурных преобразований наукоемких отраслей с целью создания высокотехнологического ядра экономики на базе крупных межотраслевых корпораций; оптимальную диверсификацию разработок и производства; всемерную коммерциализацию научно-исследовательской и инновационно-производственной деятельности, направленной на поиск источников своего развития, альтернативных государственным; развитие

международного сотрудничества в целях значительного расширения сферы применения новейших технологий, привлечения инвестиций; создание эффективного государственного механизма распространения и внедрения инноваций и механизма охраны и защиты прав интеллектуальной собственности на научно-технические достижения; обеспечение функционально-целевой мобилизации и концентрации финансовых ресурсов в специальных фондах, образуемых на всех уровнях инновационной системы; возведение в ранг приоритетов национальной инновационной политики переход на мировые технологические и экологические стандарты, в соответствии с этим разработать комплекс мер по поддержке предприятий, переходящих на них, стимулировать исследования по адаптации западных технологий к условиям эксплуатации в Республике Казахстан; разработку стратегии и тактики реформирования внутрифирменной науки как элемента инновационной политики [1].

В области организации и управления инновационной деятельностью сложились определенные закономерности, принципы и методы, имеющие огромное значение для становления и повышения эффективности инновационной деятельности.

Модели и формы организации инноваций предприятий предлагается классифицировать по следующим критериям. По полноте охвата инновационных задач - самостоятельное выполнение инноваций и на основе кооперации с другими субъектами инновационной среды. С позиций различия решаемых задач - административно-хозяйственная, целевая, инициативная. По организации выполнения задач – последовательная, параллельная, интегральная. По схеме построения организационных моделей – инновационная цепь, кибернетическая круговая модель, модель сотрудничества, социально-технологическая модель. По форме реализации инноваций - венчурные инновации, тесная кооперация науки и производства, международная стратегическая кооперация, стратегические альянсы в области инноваций. По организации управления инновациями - организация по дисциплинам, управление по проектам, организация по продукту, матричная организация, венчурное управление. Каждая из них целесообразна к применению в определенных условиях.

Казахстанским предприятиям характерны инженерная, инженерно-маркетинговая и инновационная модель организации инновационной деятельности. В деятельности предприятий наибольшее применение нашла инженерная модель.

В целях создания эффективного организационного механизма инновационной деятельности, следует учитывать систему отношений предприятия с внешней средой, между его структурными подразделениями и между подразделением и работником [2].

Исследования, проведенные относительно понятия «инновационная деятельность», позволяют определить ее как сложную систему, обеспечивающую материализацию научных знаний в нововведения (продуктовые, процессные, организационно-управленческие, социальные) посредством выполнения комплекса мероприятий научно-технического, финансово-экономического, организационно-управленческого и социально-правового характера. Изменения в области продукта,

технологий и управления как специфическое содержание инноваций выступают основной функцией инновационной деятельности.

Следовательно, инновационная деятельность не может включать все стадии научно-технического цикла, как это представляется большинством ученых. Процесс материализации не может заканчиваться изготовлением головных образцов.

Формирование механизма организации управления инновационной деятельностью целесообразно начинать с построения ее структурно-логической модели, включающей определение предпочтений предприятия исходя из состояния рынка новшеств и потребностей потребителей; разработку инновационных стратегий, в зависимости от типа которых, оценивается инновационный потенциал и формируется портфель инновационных проектов; разработку, освоение и производство нововведений, их патентно-правовую защиту и коммерциализацию [3].

В современных условиях интегрирующим звеном деятельности предприятия выступает инновационный комплекс, необходимость формирования которого исходит из приоритетности инноваций в стратегическом развитии предприятий.

Решение организационных задач на предприятии должно основываться на ряде положений: особенностей современных инновационных структур; содержании механизма управления инновациями; различиях инновационного процесса и стабильного производства; разделении инновационного процесса на две относительно самостоятельные подсистемы; определении методологического инструментария, позволяющего путем декомпозиции решений проследить последовательность формирования механизма организации управления инновациями [4].

Создание стратегической архитектуры инновационной деятельности предопределяется организационными факторами, направленными на обеспечение адаптивности предприятия к изменениям внешней среды.

Например, в рисунке 1 приведена схема использования потребительской инноваций. Выведены основные проблемы и эффекты использования потребительских инноваций [5].

Предложенные рекомендации позволили сформировать организационные структуры управления инновациями предприятий. В примере нескольких предприятий количественные оценки модернизации организации управления свидетельствуют о высокой эффективности проведенных преобразований:

- рост новых продаж по сравнению с 2014 годом АО «Казпочта» составил 112,0%, экономия затрат от производственных улучшений сложилась на уровне 3,2%, то есть произошло снижение на 19,8%, что свидетельствует о приоритетности продуктовых инноваций в объединении. В итоге общая результативность инновационной деятельности возросла на 32,4%;

- новые продажи ОАО «Теплоконтроль» увеличились на 40,9%, экономия затрат от производственных улучшений составила 33,9% и по сравнению с предыдущим периодом возросла на 429,6%, следовательно, предприятие достаточное внимание уделяло продуктовым и процессным инновациям. Общая результативность инновационной деятельности увеличилась на 187,4%;

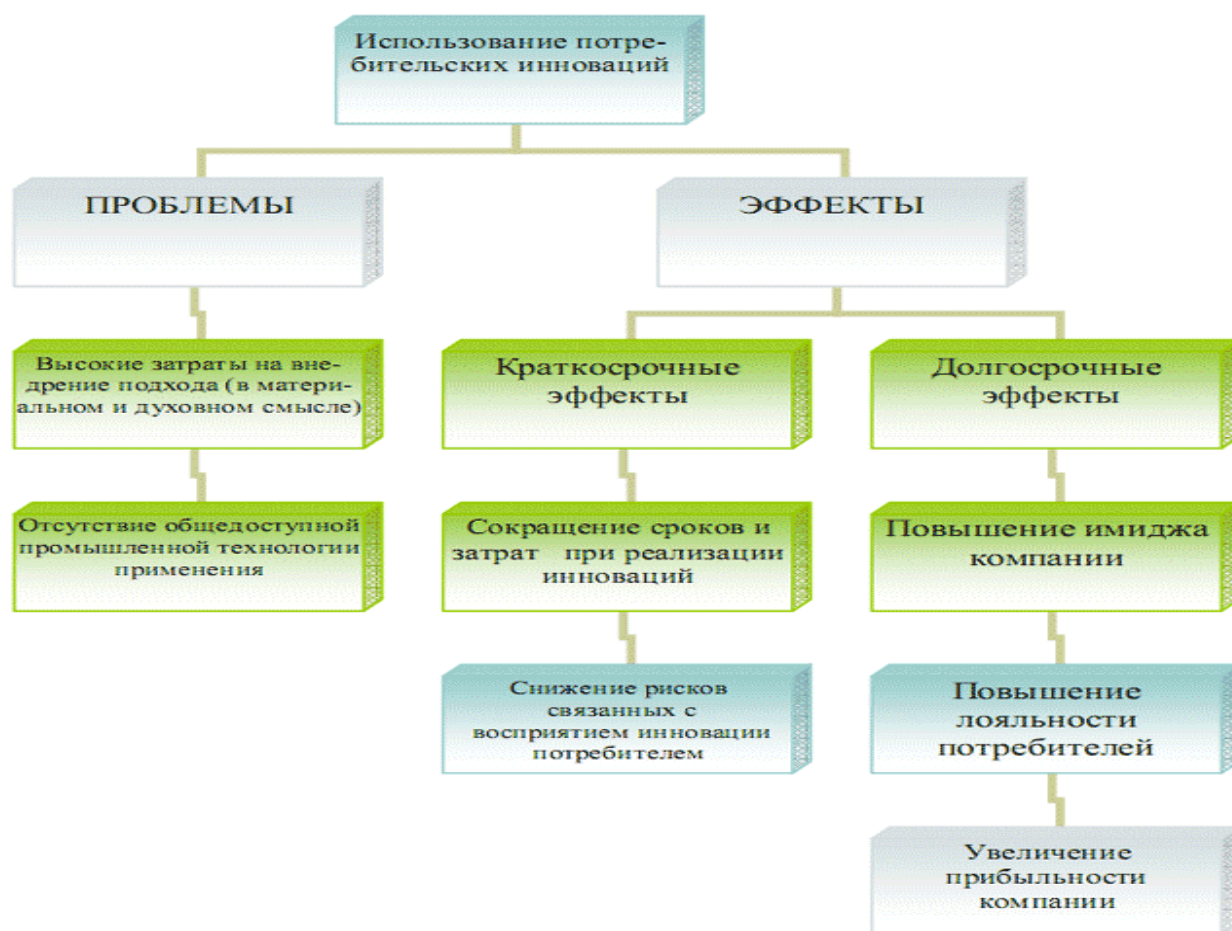


Рисунок 1. Использование потребительских инноваций

- в ОАО «Пирамида» новые продажи возросли на 24,4%, экономия затрат от производственных улучшений составила 19,9% и увеличилась по сравнению с 2014 годом на 168,9%. На данном предприятии также уделяется внимание как продуктовым, так и процессным инновациям. Общая результативность инновационной деятельности увеличилась на 101,3% [6].

#### Список литературы

1. Авдулов А.Н. Наука и производство: новые формы кооперации. М.: 2016;
2. Авдулов А.Н. Наука и производство: век интеграции (США, Западная Европа, Япония). М.: Наука, 2013;
3. Управление НТП на предприятии / Под ред. Аганбеяна А.Г., Речина В.Д. - Новосибирск: Изд. Наука, Сибирское отделение, 2014;
4. Клуб директоров: опыт программно-целевого управления предприятиями / Под.ред. Аганбеяна А.Г. и др. М.: Экономика. 2015;
5. Балаян Г.Г., Гвоздев С.В., Кулагина Е.Х. и др. Новые формы связи науки с производством. М.: Наука, 2012;
6. Барютин Л.С. Управление техническими нововведениями в промышленности. Л.: ЛГУ, 2015.

А.Б. Ахметжан, ғылыми жетекші М.Д. Каримова  
Қазақ мемлекеттік қыздар педагогикалық университеті,  
Алматы, Қазақстан