

требование сокращения издержек производства, повышения качества выпускаемой продукции, его новизна.

«Рынок потребителя», пришедший на замену «рынку производителя», характеризуется тем, что новые товары стали поступать на рынок в наиболее сжатые сроки. Ускорение выпуска продукции означает сокращение времени на процесс исследований и разработок, на весь производственный и финансовый цикл, делая их более гибкими. Поэтому конкуренция в новых отраслях идет не только за счет снижения издержек производства, но прежде всего за счет производства товаров, которые конкурент произвести не может.

В современных экономических условиях ценится не умение производить большое количество уже освоенных видов продукции, а способность производить быстрее конкурентов принципиально новую продукцию, удовлетворяющую требованиям покупателей. На первый план в мировой практике выходят качество, новизна, наукоемкость и интеллектоемкость продукции. Данные факторы расцениваются в настоящий период, как главные условия конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Конкурентоспособность продукта в значительной мере определяет престиж государства и является главным условием повышения её государственного состояния.

На сегодняшний день российский производитель производит достаточно конкурентоспособную продукцию. И как показывает практика немалого количества наших предприятий, все, что производится серийно и где появляется обратная связь с покупателем и совместная деятельность, получается хороший результат.

Предприятия обязаны прилагать усилия для выхода на глобальный мировой рынок, а не «толкаться» внутри российского рынка, следовательно, в этом случае и возникнут запросы на таланты, изменения, новые технологии, появятся нужные навыки и пойдет процесс интеграции.

Список литературы

1. *Петров А.Е.* Состояние промышленности России // Наука и промышленность России. 2012. с. 45.
2. *Фурсов С.В.* Анализ состояния промышленного производства России на современном этапе // Молодой ученый. 2014. №5. С. 332-335.

Н.Д. Касенова, научный руководитель *Ж.М. Нуркужаев*
Каспийский общественный университет, Алматы, Казахстан

N.D. Kassenova, ZH.M. Nurkuzhaev
Caspian University, Almaty, Kazakhstan
nurgul_1993_93@mail.ru, znurkuzhaev@mail.ru

**Современное состояние и перспективы развития корпоративного
управления в Республике Казахстан**
**Current state and prospects of development of corporate governance in Republic of
Kazakhstan**

Аннотация. *Корпоративное управление охватывает отношения и способствует балансу интересов между менеджментом, советом директоров и общим собранием акционеров, регулирует отношения между акционерами и обеспечивает баланс различных их групп, а так же регулирует отношения между акционерами, компанией и заинтересованными лицами.*

Abstract. *Corporate governance encompasses the relationship and helps the balance of interests between management, board of directors and general meeting of shareholders, regulates the relations between the shareholders and provides a balance of the various groups, as well as regulates the relations between the shareholders, the company and the stakeholders.*

Ключевые слова: *корпоративное управление, стейкхолдер, прозрачность, акционерное общество, коалиция свободных групп*

Keywords: *corporate governance, stakeholder, transparent, corporation, association of free groups*

Корпоративное управление является также комплексом отношений между различными индивидуальными и коллективными субъектами, у каждого из которых есть свои цели, совпадающие и не совпадающие друг с другом [2].

Существуют 4 модели корпоративного управления: англо-американская, немецкая, японская и семейная. В Казахстане используют смешанные модели-англо-американскую и немецкую. Американская и германская модели корпоративного управления представляют собой две противоположные системы, между которыми находится множество вариантов с преимущественным доминированием той или другой системы и отражающих национальные особенности конкретной страны. Развитие определенной модели корпоративного управления в рамках национальной экономики зависит в основном от трех факторов: механизма защиты прав акционеров, функций и задач совета директоров, уровня раскрытия информации.

В отношении данных акционерных обществ действуют такие же правила, как в отношении крупных компаний. Наличие «независимого директора» обязательно. Однако независимых директоров проблематично найти для всех акционерных обществ. В первую очередь это должны быть лица, которые не отражают интересы отдельных групп акционеров, не подвергаются воздействию со стороны каких-либо участников корпоративных отношений, то есть внешние директора, отвечают определенным критериям независимости. Основной их задачей является защита прав всех акционеров, а также объективная оценка деятельности общества и принятие решений, способствующих его дальнейшему развитию [3].

Необходимо отметить, что компания, которая в своей деятельности не нарушает ни одной нормы действующего законодательства, не может автоматически считаться компанией с хорошим корпоративным управлением. Соблюдение законодательства это необходимый, но не достаточный элемент. Кроме того, такие компании рано или поздно превратятся из законопослушной компании в злостного нарушителя, если не будут прилагать усилий по дальнейшему улучшению системы корпоративного управления. Здесь все взаимосвязано. Поэтому ограничиться лишь ответственностью своей деятельности требованиям законодательства невозможно, это лишь промежуточная стадия, которая либо должна вывести на следующую ступень, либо откатиться назад в прежнее состояние.

В идеале компания с хорошим корпоративным управлением должна учредить в своей системе управления все необходимые институты наилучшей практики, как то: независимые директора; комитеты совета директоров; системы разрешения и предупреждения корпоративных конфликтов; надлежащая система внутреннего контроля и управления рисками; реально работающая служба внутреннего аудита; корпоративный секретарь; система раскрытия конфликтов интересов и т.д.

Эффективность деятельности компании при хорошем корпоративном управлении повышается и за счет улучшения системы отчетности и контроля как менеджеров, так и членов совета директоров. Регулярному контролю за деятельностью менеджеров и членов совета директоров - полезному и чрезвычайно важному элементу в деятельности любой компании - в грамотно выстроенной системе корпоративного управления будет способствовать, кроме механизма внутреннего контроля, и служба внутреннего аудита, а также правильно организованная система раскрытия информации в компании [1].

На результативности деятельности компании с хорошим корпоративным управлением не могут не сказываться и строгие правила и стандарты в работе каждого подразделения. Установлению таких правил способствует тот факт, что вся структура организации, каждое отдельное подразделение в компании с внедренными и активно применяемыми принципами и институтами наилучшей практики корпоративного управления, находится под систематическим всесторонним мониторингом и контролем. Система такого мониторинга и контроля - незаменимое средство для улучшения практики корпоративного управления для отечественных компаний. Причем, что особенно важно, контроль, мониторинг и оповещение о наличии сбоев и недостатков в работе происходит не обязательно «сверху-вниз» как это принято считать. Уникальность ее заключается в том, что практически каждый сотрудник компании задействован в этой работе также, как и директора и высший менеджмент.

Так как в организациях часто бывают конфликты интересов, необходимо ввести несколько правил, таких как:

- Члены Совета директоров и исполнительного органа, а также сотрудники компании должны действовать в соответствии с требованиями законодательства, этических норм и норм деловой этики;

- При возникновении корпоративного конфликта, участники должны урегулировать его переговорами, в целях обеспечения эффективной защиты как прав акционеров так и деловой репутации компании;

- В случае, когда невозможно решить конфликт путем дружеских переговоров, они должны регулироваться в соответствии с законодательством;

- В случае возникновения корпоративных конфликтов между акционерами, компания должна предпринять активное участие в их регулировании.

Цели для улучшения ситуации корпоративного управления в Казахстанских организациях:

- Повышение осведомленности о необходимости для институционализации корпоративного управления: политика и практика среди всех заинтересованных сторон;

- Определение лучших практических методов компьютерной графики;

- Увеличение корпоративной прозрачности и подотчетности в области корпоративного управления;
- Разработка и распространение инициатив в области корпоративного управления, которые могут быть применены;
- Создание равных прав и обязанностей и приемлемые рамки для иностранных и местных инвесторов.

Мировая практика и Казахстанский опыт свидетельствуют о том, что максимальная экономическая эффективность, обеспечивающая устойчивый экономический рост и повышение благосостояния нации, достигается при условии свободы частного капитала лишь там, где рыночная конкуренция обеспечивает реализацию интересов собственников и интересов общества. При этом именно система корпоративного управления в условиях постоянно меняющейся внешней среды и глобализации мировой экономики позволяет обеспечивать разработку стратегических решений и контроль за происходящими изменениями, способствует разработке корпоративных стратегий, основанных на устойчивых конкурентных преимуществах компании.

В общем, ключевой проблемой для Казахстана корпоративного управления является отсутствие прозрачности, которая соответствует международным стандартам. Этот процесс может занять большое количество времени, поэтому я считаю, что это долгосрочный проект. Необходимо проанализировать и дать оценку реальной ситуации с положением и составом директоров компаний. Необходимо внести поправки в законодательство и правила, исследования о собственности, и проанализировать отношения между основными игроками в области корпоративного управления. Эта тема должна стать приоритетом для дальнейших исследований.

На основании настоящего Кодекса акционерные общества и компании любой формы собственности, действующих как в финансовом так и реальных секторах экономики Казахстана, может разработать свои собственные коды следуя к мировой практике принципов корпоративного управления.

Для того, чтобы соблюдать правила и рекомендации настоящего Кодекса, компания должна разрабатывать и принимать дополнительные внутренние нормативные документы и положения, направленные на принятие и применение принципов корпоративного управления [4].

Список литературы

1. Авдашева С., Сгшачев Ю. Государственные корпорации: можно ли оценить корпоративное управление? // Вопросы экономики. 2009. № 6. С.99-105.
2. Жамишев Б.Б. Доклад «Состояние корпоративного управления в Казахстане».2015. С. 1.
3. Материалы Международной Конференции по корпоративному управлению «Корпоративное управление и инвестиционный климат в Казахстане», 20-21 октября 2005 года, г. Алматы, РК.
4. Карпетян Д., Грачева М. Корпоративное управление: основные понятия и результаты исследовательской практики // Управление компанией. 2004. № 1. С.245

А.В. Колмазырева, научный руководитель О.Г. Маскина