

интересы могут совпадать и не совпадать [4].

В сложившейся социально-экономической ситуации назрела необходимость пересмотра принципов и приоритетов в области управления и распоряжения государственным имуществом, усиления государственного контроля и регулирования в государственном секторе экономики.

Сегодня очень отчетливо ощущается необходимость серьезной корректировки стратегии и тактики реформы в направлении усиления роли государства в экономике, недопустимости продолжения курса, направленного на отказ государства от управления своей собственностью.

### Список литературы

1. *Абросимов Н.Р.* Особенности управления государственной собственностью в Российской Федерации: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2015. с. 386.

2. *Валдайцев С.В.* Управление государственной собственностью: учебное пособие. М.: Юрайт, 2014. с. 315.

3. *Мжельская И.В.* Переосмысление целей общественного развития в текущих условиях. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Единство и идентичность науки: проблемы и пути их решения. 2018. С. 172-174.

4. *Липатова И.В.* К вопросу эффективности использования государственной собственности // Финансы. 2014. № 7. С. 28–31.

5. *Шухардин С., Кузин А.* Теоретические аспекты комплексного управления государственным имуществом М.: Финпресс, 2016. с. 315.

*Е.Е. Шамсутдинова*, научный руководитель *Т.К. Руткаускас*  
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

### Судебная власть: проблемы и пути решения

**Аннотация.** *В статье рассматривается сущность и роль судебной власти, факторы эффективного и качественного правосудия. Рассматривается понятие эффективности судебной власти в узком и широком смысле. Выделяются проблемы, существующие в данной сфере а также пути решения, способствующие повышению эффективности и качества работы органов судебной власти.*

**Ключевые слова:** *судебная власть, органы судебной власти, эффективность судебной системы, судопроизводство, правосудие.*

Особую роль в системе органов государственной власти играет судебная власть. Основной функцией данной ветви власти является осуществление правосудия, что может исполняться только судом. Это дает ему независимость в обеспечении

демократических принципах судопроизводства, гарантии прав и свобод граждан. Для обеспечения верховенства закона в государстве судебная система должна быть максимально независимой, стабильной, открытой, регулируемой законами государства.

Данная тематика в настоящее время наиболее актуальна, так как развитие государственности в России характеризуется высоким вниманием общества к качеству и эффективности правосудия, которые в свою очередь зависят от трех факторов:

- совершенства судебной системы;
- безупречности судопроизводства;
- непогрешимости организационно-обеспечительной деятельности в отношении правосудия.

Судебная власть – «в соответствии с теорией разделения властей самостоятельная и независимая сфера публичной власти. Представляет собой совокупность полномочий по осуществлению правосудия, т.е. полномочий по рассмотрению и разрешению уголовных, гражданских, административных и конституционных дел (споров) в порядке, установленном процессуальным законом, а иногда также полномочий по обязательному толкованию норм права, контрольных полномочий и некоторых, а также систему государственных органов, осуществляющих эти полномочия» [2].

Российское законодательство определяет понятие «судебная власть» как «судебную систему», которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства [1].

Необходимым условием современного правового государства является независимая и эффективно действующая судебная власть, которая выступает гарантом законности и справедливости для всего населения. Исследования проблем эффективности судебной власти связаны с количественными и качественными показателями судебной деятельности. В понятие эффективности деятельности органов судебной власти включаются:

- задачи правосудия;
- деятельность судов по их достижению;
- результаты этой деятельности.

Эффективность судебных органов в узком его понимании затрагивает выполнении судами задач по рассмотрению и разрешению конкретного дела. В широком же смысле эффективность рассматривается во вкладе судебной власти в достижение целей государства в целом (поддержание правопорядка, повышения доверия к судебной системе и др.) [3].

Всемирно известно, что в современном мире присутствует ряд проблем в органах судебной власти, которые являются предметом обсуждения многих исследователей и специалистов в этой области. Решить их необходимо для успешного развития гражданского общества и правового государства. Проблем в судебной системе не мало, но основные и наиболее важные из них представлены ниже.

1. Качество правосудия. Это может зависеть от высокой загруженности судей, из-за чего решения принимаются «по шаблону» и упускаются детали и индивидуальные особенности каждого дела. Также проблема может быть связана с низким качеством кадрового отбора на должность судьи. На данный момент процедуры назначения судей в России непрозрачны и не отражены в законах, что значительно влияет на кадровый состав в судебных организациях. На качество судебных решений также могут влиять очень частые изменения законодательства, неполные или неопределенные формулировки в текстах законов, а также процессуальные нарушения.

2. Сроки судопроизводства. Сроки рассмотрения дел в наше время значительно увеличились, что объясняет ряд причин. Возросло количество судебных дел, что вызвано изменениями в законодательстве (по сравнению с советским периодом в наше время появилось много новых статей и правонарушений, которые должны рассматриваться и решаться судом). Также сейчас любой спор или конфликт (даже в отношении морали и нравственности) обязательно рассматривается в суде, чего не было в более ранний период. Нарушение сроков судопроизводства зависят не только от действия суда и его аппарата, но также и от участников процесса и лиц, содействующих осуществлению правосудия, которые могут попросту не явиться на заседание, тем самым затянув сроки. Задержки также происходят в предоставлении и сборе доказательств и по многим другим причинам.

3. Недостаточная информированность граждан о деятельности судебной системы. Низкий уровень информированности граждан о работе судебной системы в целом обусловлен отсутствием доступной информации о работе судебных органов для широких слоев населения, а также отсутствием интереса большинства населения в подобной информации.

4. Неэффективное исполнение судебных актов. В настоящее время не создан эффективный механизм исполнения судебных актов, именно поэтому эта проблема так актуальна. С ней связано множество причин: высокая загруженность судебных приставов-исполнителей, отсутствие должного материального и технического оснащения, низкое денежное довольствие, отсутствие автоматизации работы между судебными приставами и иными государственными органами, в том числе надлежащего электронного документооборота и т.д. Все это препятствует эффективному исполнению решений суда, что в свою очередь ставит под сомнение осуществимость основных конституционных прав и свобод граждан.

Все эти недостатки в судебной власти исправить непросто, но это важно, как для государства, так и для общества в целом, так как это положительно скажется на дальнейшем состоянии и развитии всех общественных сфер. Каждая из проблем взаимосвязана с другой, и поэтому разрешение хоть одной из них в какой-то степени положительно повлияет и на другие. Для их решения предлагаются следующие меры, которые представлены ниже.

1. Повысить качество правосудия можно с помощью увеличения штата персонала: помощников судей, секретарей судебного заседания, работников канцелярий. Такие действия помогут освободить судей от части их обязанностей и уменьшить нагрузку, из-за которой происходят недочеты в их работе. Усилив требования к кандидатам на должность судьи, получится значительно увеличить уровень подготовленности специалистов судебной власти, а следовательно и качество работы.

2. Решение проблемы длительных сроков судопроизводства напрямую связаны с минимизацией сроков производства судебных экспертиз, результаты которых используются для установления обстоятельств дел. Введение штрафных санкций позволит избежать затягивания дела участниками процесса и иными лицами, которые содействуют в осуществлении правосудия.

3. Предоставление доступа граждан к правосудию и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности для всего населения, а также осуществление принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений помогут справиться с проблемой низкой информированностью населения о деятельности судебной системы.

4. Внедрение современных технологий в систему исполнения судебных актов, создание необходимых условий для эффективного осуществления исполнения судебных актов будут способствовать построению продуктивной и результативной системы исполнительного производства, повышению открытости и доступности системы принудительного исполнения.

В заключение хочется отметить, что проблемы, которые существуют в органах судебной власти, сложны и многообразны. Постепенное их решение будет способствовать росту эффективности судебной системы, а также успешному осуществлению защиты прав и законных интересов граждан.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

2. Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М. 2003.

3. Цихоцкий А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.