

А.Л. Соловьева, научный руководитель И.В. Ухлов
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

Политика импортозамещения в станкостроении

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы импортозамещения в машиностроительной отрасли, а в частности, в станкостроении, в условиях зарубежных санкций. Автор выделяет основные проблемы развития станкостроительной отрасли России и оценивает влияние государственной поддержки на возрождение промышленного потенциала.

Ключевые слова: импортозамещение, станкостроение, технологическое отставание, конкурентоспособные технологии, замещение импорта.

Напряженная геополитическая ситуация в связи с изменениями внешнеэкономической конъюнктуры усиливает вероятность рисков для устойчивого и динамичного развития российских промышленных предприятий [4]. На фоне действующих экономических антироссийских санкций вопрос импортозамещения еще более заостряется. Доля потребления импортной продукции в экономике России составляет более 80%, что создает потенциальную угрозу как для национальной безопасности, так и для конкурентоспособности российской экономики в целом. Однако, эту ситуацию можно рассматривать как угрозу, с одной стороны, и как возможность для реализации стратегии ускоренного подъема отечественного производства во многих отраслях, с другой стороны.

Экономические реалии указывают на необходимость возрождения российской станкостроительной индустрии – как необходимого звена в процессе импортозамещения [2]. Выполнение данной задачи позволит устранить зависимость от импортного оборудования, произвести его замену на отечественное – высокоточные станки пятого поколения. Другой стороной данного процесса станет создание технической и технологической базы для модернизации других отраслей промышленности.

Рассмотрим, как реализуется концепция импортозамещения в одном из важных для развития страны секторе – станкостроении.

Отсутствие государственной поддержки и хроническое недофинансирование станкостроения в России привело к сокращению производства металлообрабатывающего оборудования в 20 раз за период 1991-2014 гг. [3]. Станкостроение перестало обеспечивать все отрасли промышленности конкурентоспособным оборудованием в необходимом количестве [5].

Высокий уровень импортозависимости России и незначительный объем собственного производства станков обуславливает угрозу технологической безопасности страны. Но особую актуальность данная проблема приобретает в связи с введением санкций против России, которые коснулись в первую очередь товаров двойного назначения, в число которых входит большая часть современных металлообрабатывающих станков.

Кроме того, выпускаемое отечественными предприятиями оборудование примерно на 70 % состоит из импортных узлов и деталей, которые также частично попадают под определение технологий двойного назначения [3].

В рамках программы «Развитие отечественного станкостроения и инструментальной промышленности» на 2011-2016 гг. в 2013 г. была принята подпрограмма «Станкоинструментальная промышленность» и создан системный интегратор АО «Станкопром» (в составе «Ростех») [5]. В настоящее время АО «Станкопром» реализует 11 инвестиционных проектов по созданию высокотехнологичных производств, обеспечивающих серийное производство станков, инструмента, а также устройств числового программного управления (ЧПУ). Более того, данная программа обеспечивает централизованную поставку отечественного оборудования.

В поддержку политики импортозамещения было принято постановление Правительства РФ №1224 «Об установлении запрета и ограничении на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ(услуг), выполняемых иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ(услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства». Однако многие предприятия нарушают условия данного постановления, игнорируя российские аналоги иностранных станков. Это объясняется тем, что в обществе существует мнение о серьезном отставании технологического и технического уровня отечественного станкостроения от ведущих стран мира.

Многие специалисты считают, что устойчивый спрос является главным требованием развития российского станкостроения. Данное требование может выполняться при условии, что государственные корпорации еще на стадии опытно-конструкторских работ будут сотрудничать с отечественными станкостроительными предприятиями, заказывая им оборудование. Это позволит распространить национальные технологии, не уступающие зарубежным аналогам [5].

Но, с другой стороны, российское станкостроение не может полностью отказаться от импорта, что обусловлено низким качеством либо отсутствием необходимых комплектующих.

Сейчас перед предприятиями стоит задача создания собственной системы числового программного управления высокого уровня, которая обеспечит полную независимость национального станкостроения, несмотря на то, что отечественные разработки успешно эксплуатируются как в России, так и за рубежом. Но необходимо помнить, что уровень ЧПУ определяется спросом на станки. Поэтому нужно обеспечить полную независимость отечественного станкостроения от иностранных систем [7], увеличить его функциональные возможности и увеличить масштаб производства.

Несмотря на принимаемые меры по поддержке национального станкостроения, его состояние по-прежнему остается на низком уровне. Прежде всего это связано с отсутствием у предприятий собственных оборотных средств, что вызывает необходимость брать кредиты у банков. Но связи с тем, что уровень рентабельности предприятий [1] меньше, чем процентные ставки по кредитам необходимо рассматривать специальные программы кредитования.

Кроме финансовых и технологических проблем, огромное влияние на импортозамещение оказывает и организационно-экономический уровень предприятия, куда относятся организация труда, уровень автоматизации производства, подготовка кад-

ров, уровень организации сопровождения, аварийное и послепожарное обслуживание оборудования.

Успешное развитие предприятия невозможно без высококвалифицированных кадров, что требует создание или совершенствование существующих программ подготовки специалистов в данной отрасли.

На современном этапе развития отечественного станкостроения можно выделить три стратегии развития:

- использование технологического потенциала ведущих мировых производителей металлообрабатывающего оборудования путём открытия в России филиалов этих компаний;

- создание с ними на территории РФ совместных предприятий с постепенным трансфертом технологий;

- укрепление имеющегося научно-технического потенциала путём развития существующих производств МОО и создания новых высокотехнологичных производств [5].

К наиболее перспективным стратегиям с точки зрения восстановления отечественного станкостроения и выхода его на новый технологический уровень следует отнести последние две.

На данный момент ведущей тенденцией станкостроения является создание совместных предприятий с ведущими мировыми компаниями. Пока к их числу относятся только сборные производства, продукция которых слабо локализована. Все совместные предприятия осуществляют свою деятельность по сборке станков из импортных комплектующих, а это нельзя считать импортозамещением. Поэтому необходимо создавать предприятия по изготовлению всех необходимых комплектующих на территории России.

В последние два года на российском рынке появились перспективные образы востребованной продукции, но у отечественных компаний не хватает мощностей для её производства в необходимом объёме. К тому же, уровень проработки и согласованности конкретных мероприятий, стимулирующих потребление отечественной продукции, пока остаётся не слишком высоким. Более того, в ряде случаев эти мероприятия не обеспечены необходимым финансированием.

Вместе с тем нельзя отрицать и некоторых локальных успехов в сфере импортозамещения. Однако ввиду комплексного характера проблемы точечная государственная поддержка отдельных проектов вряд ли способна изменить ситуацию в целом. Для того чтобы отечественная экономика стала конкурентоспособной, недостаточно решать сиюминутные задачи импортозамещения, требуется долгосрочная стратегия реиндустриализации России. Без подъёма общего уровня базовых отраслей промышленности невозможно достичь подлинной импортнезависимости страны.

Список литературы

1. *Григорьев С.Н, Грибков А.А.* Российский рынок металлообрабатывающего оборудования: как обеспечить технологическую безопасность страны ЭКО. 2015. № 3. С. 14–29.

2. *Мереминская Е.В.* Правительство пересмотрит систему импортозамещения [Электронный ресурс] // Ведомости: интернет-сайт. 2016. 18 апреля. URL:

<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/04/18/638160-sistemu-importozamescheniya>

3. Механик А.Г. Станок для нового уклада [Электронный ресурс] // Эксперт. 2013. №7. URL: <http://expert.ru/expert/2013/07/stanok-dlya-novogo-uklada/>

4. Муханова И.В. Импортозамещение и инвестиционная политика в машиностроении [Электронный ресурс] // Вестник РГГУ. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-i-investitsionnaya-politika-v-mashinostroenii>

5. Семёнова Е.А. Концепция импортозамещения: первые итоги её реализации в отдельных отраслях российской промышленности [Электронный ресурс] // Проблемы национальной стратегии. 2016. №6. URL: <https://riss.ru/images/pdf/journal/2016/6/11.pdf>

6. Состояние станкостроительной отрасли. Предпосылки импортозамещения [Электронный ресурс] / ИД «Вестник промышленности» URL: <http://tgdaily.ru/2017/04/01/состояние-станкостроительной-отрасл/>

7. Таранова Г.Н. Российские системы ЧПУ сегодня и завтра [Электронный ресурс] // Эксперт. 2015. №35 URL: http://www.umpro.ru/index.php?art_id_1=650&group_id_4=109&page_id=17

Е.Ю. Шаламова, научный руководитель *Л.А. Скороходова*
Уральский юридический институт МВД России,
Екатеринбург, Россия

Подходы к повышению конкурентоспособности российских предприятий в условиях импортозамещения

Аннотация. В статье рассмотрены насущные проблемы отраслей, которых наиболее остро коснулась политика импортозамещения. В частности, наиболее подробно авторы остановились на фармацевтической промышленности, с учетом действующего законодательства о государственных закупках. Представлены основные подходы, позволяющие социально-значимым предприятиям развиваться в сложившихся экономических условиях.

Ключевые слова: государственные закупки, политика импортозамещения, конкурентоспособность российских предприятий.

Зависимость от импортной продукции тормозит экономический рост и снижает экономическую безопасность. При введении экономических санкций в Российской Федерации возникла потребность в развитии собственных производств и снижении зависимости от импорта. Кроме того, ограничение ввоза иностранных товаров и интенсивное развитие отечественного производства позволяют осуществлять государственные закупки, ранее основанные на импорте товаров, с участием российских поставщиков.

Наиболее перспективными отраслями с точки зрения импортозамещения названы: тяжелое машиностроение, станкостроение, медицинская и фармацевтическая промышленности, электронная и легкая промышленности. Для повышения конкурен-