

ственно возможной ценовой категорией в закупках, то в силу присущих ей черт НМЦК и дальше будет подталкивать цены обеспечения публичных нужд и нужд субъектов по 44-ФЗ и 223-ФЗ вверх. При определении НЦК могут возникнуть следующие риски, влекущие неэффективное расходование средств: риск несвоевременной поставки продукции; неэффективное расходование средств как следствие; ошибки в ценообразовании; реализация указанных рисков является следствием ошибок в ценообразовании, выражающихся в недостоверном определении НМЦ.

Предлагается следующее решение проблем ценообразования в закупках:

Осуществление подготовка квалифицированных специалистов именно в области ценообразования;

Выявление проблем ценообразования;

Необходимо создание единых каталогов закупаемой продукции, справочников цен на закупаемую продукцию;

Создание автоматизированной системы определения НЦК;

Установить единые критерии проверки достоверности НЦК.

К основным проблемам ценообразования закупок можно отнести то, что обмен бюджетных средств на блага, производимые вне государственного сектора зачастую идет с системными нарушениями стоимостных балансов. Именно поэтому и не удается преодолеть ценовые дисбалансы и выровнять цены закупок только за счет поэтапного регулирования процедур обоснования заказчиками НЦК. До тех пор, пока институт цены не занял присущего ему места в контрактных отношениях, рост требований к заказчику, введение новых критериев обоснования кардинально ситуацию не меняют.

#### **Список литературы**

1. *Анчишкина О.В.* Особенности ценообразования в закупках / Госзаказ. № 42. 2015. Режим доступа: <https://www.pro-goszakaz.ru/article/102802-obosnovat-nmtsk-v-zakupke-44-fz>

2. Распоряжение Правительства РФ от 18 сентября 2017 г. N 1995-р.

*О.А.Симонова*, научный руководитель *А.М.Чернопятов*  
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

#### **Проблема инвестирования в ЖКХ**

**Аннотация.** *Автором в статье рассматриваются проблемы в жилищно – коммунальном хозяйстве России на современном этапе, причины, негативно влияющие на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры. Изложена одна из причин низкого уровня инвестиций в жилищно – коммунальной сфере, автором выдвинут ряд предложений для решения сложившейся ситуации.*

**Ключевые слова:** *жилищно – коммунальное хозяйство, инвестиции, тарифное регулирование, долгосрочные параметры регулирования, концессионер.*

Важнейшей задачей государства является обеспечение устойчивого развития экономики, создание условий для безопасной жизни граждан, повышение уровня и

качества их жизни. Особую роль играют преобразования, происходящие в жилищно-коммунальном хозяйстве. В современной России жилищно-коммунальная сфера является одной из наиболее социально ориентированной, поскольку практически все население является потребителями жилищно-коммунальных услуг, находится на втором месте по значимости затрат для среднего гражданина (после рынка питания) и количеству жалоб (после медицины).

За последнее время были достигнуты некоторые результаты по решению приоритетных задач в ЖКХ:

- расселяется аварийное жилье, признанное таковым до 1 января 2012 года;
- созданы и функционируют региональные системы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;
- приняты законодательные акты, способствующие передаче имущества в концессии;
- заложена правовая основа для формирования в России нового вида жилищного фонда некоммерческого использования в целях предоставления соответствующих жилых помещений гражданам для проживания по договорам некоммерческого найма.

Вместе с тем, остается ряд актуальных проблем, требующих решений:

- нарастание объемов аварийного жилищного фонда. С начала 2012 года и на первое полугодие 2017 года в России выявлены 10,9 млн. кв. метров аварийного жилья, прогнозное значение к 2025 году – 42 млн. кв. метров [2];
- технологическое отставание систем коммунальной инфраструктуры и ее высокий износ, ведущий к сверхнормативному потреблению топливно – энергетических ресурсов. Россия остается на 130-м месте из 143 стран по уровню энергоэффективности экономики.

Отрасль ЖКХ нуждается в комплексной модернизации, при этом на решение этой задачи отрицательно влияет ряд факторов:

- большой объем накопленной задолженности перед поставщиками энергоресурсов, который в настоящее время составляет около 1,4 млрд. рублей и продолжает увеличиваться [2];
- критически низкий уровень инвестиций в объекты коммунальной инфраструктуры по сравнению с необходимым. Накопленный дефицит инвестиций в 11 раз превышает нормативную годовую потребность в них, что ведет к сокращению темпов реализации проектов ЖКХ [2];
- ограниченность возможностей бюджетной системы Российской Федерации на всех уровнях в финансировании проектов и программ в ЖКХ. Субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, выступающие в качестве собственников объектов коммунальной инфраструктуры, ограничены в финансировании проектов ЖКХ в связи с низкой бюджетной обеспеченностью. В 2017 году получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации являлись 72 региона из 85 [2].

Необходимость обеспечения надлежащего качества и бесперебойного предоставления жилищно-коммунальных услуг, комфорта и надежности условий проживания граждан, отсутствия угроз их жизни и недопущение, как следствие, роста социальной

напряженности, возможно только при продолжении системной работы, направленной на решение накопившихся в отрасли проблем.

В связи с невозможностью в ближайшей перспективе увеличить долю бюджетных средств в финансировании проектов, направленных на решение текущих проблем и на достижение запланированных, основным приоритетом работы в жилищно-коммунальной сфере должно стать формирование долгосрочных механизмов поддержки, развития и повышения инвестиционной привлекательности проектов и программ ЖКХ.

По оценкам Национального Центра ГЧП, на сегодняшний момент концессионные соглашения заключены менее чем в 6% муниципальных образований России. Одним из основных факторов, препятствующих привлечению инвестиций в сферу ЖКХ, является отсутствие гарантий стабильного тарифного регулирования [3].

Несмотря на переход к долгосрочному тарифному регулированию, предусматривающему закрепление долгосрочных параметров тарифного регулирования, безусловный приоритет предельного индекса изменения размера платы граждан за коммунальные услуги над экономической обоснованностью тарифов ресурсоснабжающих организаций не позволяет инвесторам обеспечивать качественное инвестиционное планирование и само инвестирование в объекты коммунальной инфраструктуры.

В связи с необходимостью неукоснительного соблюдения предельного индекса роста платы граждан за коммунальные услуги, органы регулирования субъектов РФ при установлении тарифов для концессионеров либо не учитывают долгосрочные параметры регулирования тарифов, определенные концессионным соглашением, либо при формальном учете указанных долгосрочных параметров не включают в необходимую валовую выручку (НВВ) регулируемой организации иные экономически обоснованные расходы, либо искусственно завышают полезный отпуск или не осуществляют (осуществляют не в полном объеме) ежегодную корректировку долгосрочных тарифов.

Манипуляции с «переменными составляющими» тарифа при формальном соблюдении «формулы тарифа» лишают инвестора возможности обеспечить выполнение взятых на себя по концессионному соглашению обязательств. Отсутствие тарифных гарантий не позволяет концессионерам привлекать займы и кредиты для реализации утвержденных инвестиционных программ.

Предусмотренная Российским законодательством процедура принятия решения об установлении предельного индекса по муниципальному образованию с превышением максимального отклонения по субъекту РФ работает с затруднениями.

По данным ФАС России в 2015 году более 1000 муниципальных образований приняли решение об установлении предельных индексов с превышением максимального отклонения по субъекту. Однако это всего около 5% от общего количества муниципальных образований в РФ, и, в основном, это небольшие сельские поселения [1].

Таким образом, в условиях действующего законодательства, высокой политизированности и социальной чувствительности сферы ЖКХ любой частный инвестор несет высокие риски неисполнения принятых на себя обязательств по концессионному соглашению в отсутствие своей вины, и как следствие – риски расторжения заключенного с ним концессионного соглашения с существенным нарушением обязательств.

Постоянное изменение принципов и подходов к тарифному регулированию дестабилизирует отрасли ресурсоснабжения, подрывает доверие инвесторов к публичным партнерам и не позволяет принимать качественные инвестиционные решения.

Для разрешения данной проблемы, необходимо законодательно закрепить установление экономически обоснованных тарифов организациям, осуществляющим регулируемые виды деятельности, с установлением уровня платы граждан в пределах индекса изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, а недополученный доход организациям возмещать из бюджета.

Исключить основания для пересмотра долгосрочных параметров регулирования тарифов без предоставления компенсации за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Поскольку у частного оператора в регулируемой сфере нет иных источников инвестиций, кроме тарифа, для обеспечения инвестиций необходимо не только закреплять формулу тарифа, но и гарантировать инвестору сохранение НВВ с учетом изменения «переменных факторов» - инфляции, полезного отпуска, а также обеспечить сохранение для концессионеров и арендаторов применение существующих методов тарифного регулирования, позволяющих обеспечивать инвестиционное развитие отрасли (в частности, метод индексации).

#### **Список литературы**

1. Концепция улучшения инвестиционного климата в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2018 – 2025 годы, одобрена решением наблюдательного совета государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства протокол № 64 от 20 ноября 2017 года, М. 2017.

2. Тарифное регулирование. Федеральная антимонопольная служба. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://fas.gov.ru/spheres/24>

3. Ярмальчук М. В. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в Российской Федерации. М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2015.

*А.А. Тетерская*, научный руководитель *Т.А. Ванеева*  
Сибирский государственный университет путей сообщения,  
Новосибирск, Россия

#### **Актуальность финансовой диагностики в системе антикризисного управления**

**Аннотация.** В работе описана роль и необходимость использования финансовой диагностикой в системе антикризисного управления.

**Ключевые слова:** проблема, анализ, диагностика, антикризисное управление.

Очевидно, что своевременное распознавание признаков и природы кризиса, его локализация, проведение мероприятий, которые направлены на улучшение финансового положения и восстановления платежеспособности составляют суть целей диагностики в антикризисном управлении.