

4. Цены в России // Study In Russia. Официальный сайт о высшем образовании в России для иностранцев. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://studyinrussia.ru>

5. *Шереги Ф.* Теоретические и прикладные исследования (РАН): 1977-2016 годы / Ред.-сост. Б.З. Докторов, ред. электр. изд. Е.И. Григорьева и ред.-конс. Л.А. Козлова. Электронное издание. ИС РАН. М.: 2016.

Е.В. Корнякова, научный руководитель *С.Л. Логинова*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

Факторы успеваемости студентов в высшей школе

Аннотация. *Статья посвящена проблеме, которой уделяется большое внимание – успеваемость студентов. В статье проводится анализ факторов, влияющих на успеваемость студентов.*

Ключевые слова: *факторы, успеваемость, студенты, статистика*

Образовательный потенциал молодого поколения определяется уровнем и качеством полученного образования, его общей, профессиональной или иной специальной направленностью.

Уровень образования определяется успеваемостью студента, зависящей от различных факторов социально-психического и социально-педагогического характера, а также от психофизических особенностей самой личности студента. На протяжении многих лет исследователи, говоря об учебной деятельности студента и её успешности, прежде всего, подразумевали ведущую роль интеллектуального уровня личности. Безусловно, значение этого фактора нельзя недооценивать. Однако сегодня не приходится сомневаться и в том, что успеваемость учащихся зависит и от ряда других факторов [1].

Повышению успеваемости студентов высших учебных заведений всегда уделяется большое внимание. Хорошая успеваемость – свидетельство надлежащего усвоения содержания образовательной программы и залог получения высококлассного специалиста, востребованного обществом [2].

Изучение факторов, влияющих на успеваемость студентов, имеет большое значение для повышения эффективности высшего образования.

Чтобы выявить, какие факторы влияют на успеваемость студентов, было проведено исследование на базе Института Гуманитарного и Социально-Экономического образования Российского профессионально-педагогического университета. В качестве объекта наблюдения были выбраны 52 студента, обучающихся на платной основе. Для анализа была собрана информация о результатах летней сессии и факторы, которые были выбраны и согласованы с самими студентами.

Интерес представляют факторы объективного и субъективного характера:

- Посещаемость занятий. Для анализа данного фактора было введено значение в процентах. Пропуск 0-2 пар - 100%, пропуск 3-5 пар - 99-90%, пропуск 6-10 пар - 89-80%, пропущено более 10 пар - ниже 80%.
 - Наличие работы. Работающий – да, неработающий – нет.
 - Пол: мужской, женский.
 - Удаленность проживания от ВУЗа. Для определения удаленности от университета было решено взять время, потраченное на то, чтобы добраться до института. Ближко – 10-15 минут; Средне – 20-30 минут; Далеко – больше 40 минут.
 - Чтение книг. Учитывалось чтение как бумажных книг, так и электронных.
- Данные были обработаны, по этим данным была составлены диаграммы.
 На рисунке 1 показаны результаты анализа фактора «посещаемость» на успеваемость.

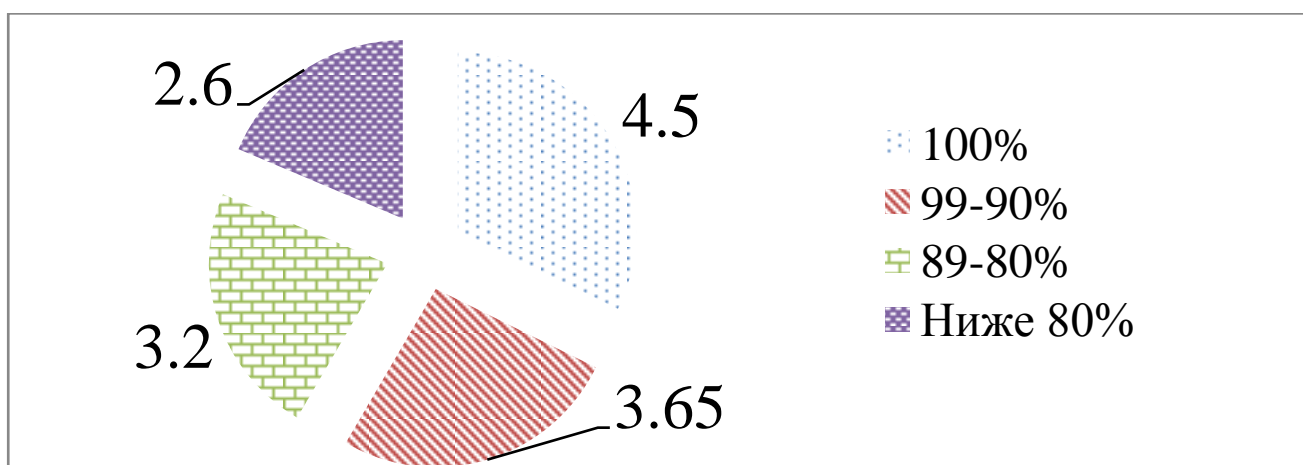


Рисунок 1 – Анализ фактора "Посещаемость"

По рисунку 1, видно, что самый высокий средний балл успеваемости- 4,5, имеют студенты с посещаемостью 100%. Самый низкий средний балл- 2,6, у студентов с посещаемостью ниже 80%.. Наблюдается прямая зависимость между посещаемостью и средним баллом успеваемости: чем выше посещаемость, тем выше успеваемость. Посещение учебных занятий играет важную роль, т. к. на лекциях объясняют материал, а на практиках его закрепляют. Без посещений занятий невозможно иметь высокую успеваемость.

На рисунке 2 показаны результаты анализа фактора «удаленность».

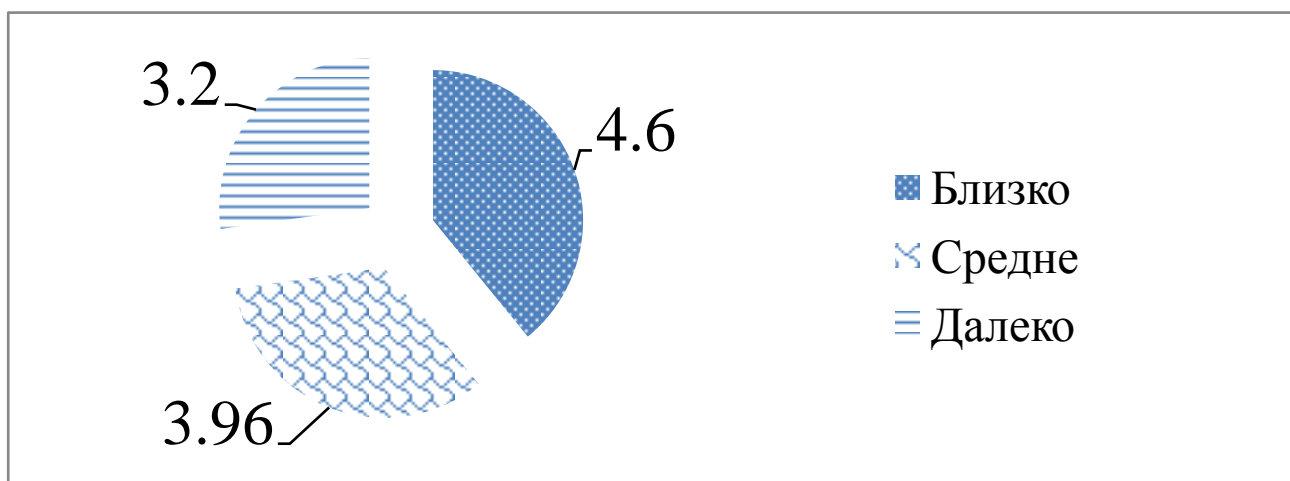


Рисунок 2 – Анализ фактора "Удаленность"

Анализ показал, что средний балл студентов кто живет близко к учебному заведению значительно выше (4,6), чем у тех, кто живет далеко (3,2). Средний балл студентов, проживающих в средней удаленности от ВУЗа составил 3,96. Можно сделать предположение, что студентам не хочется тратить несколько часов на дорогу, каждый день, поэтому они редко посещают пары. Рисунок 3 раскрывает результаты анализа влияния фактора «наличие работы»

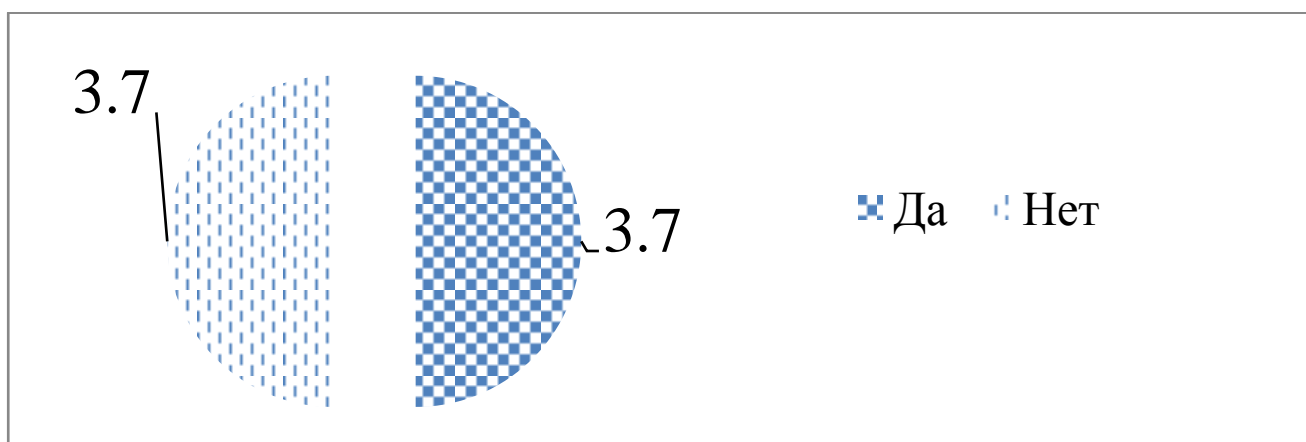


Рисунок 3 – Анализ фактора "Наличие работы"

Анализ данного фактора показал, что наличие работы не влияет на успеваемость. Данный фактор ограничивает время студента на подготовку к занятиям, но дает навыки и практику. По рисунку 4 наглядно видно, влияние фактора «чтение книг» на успеваемость.

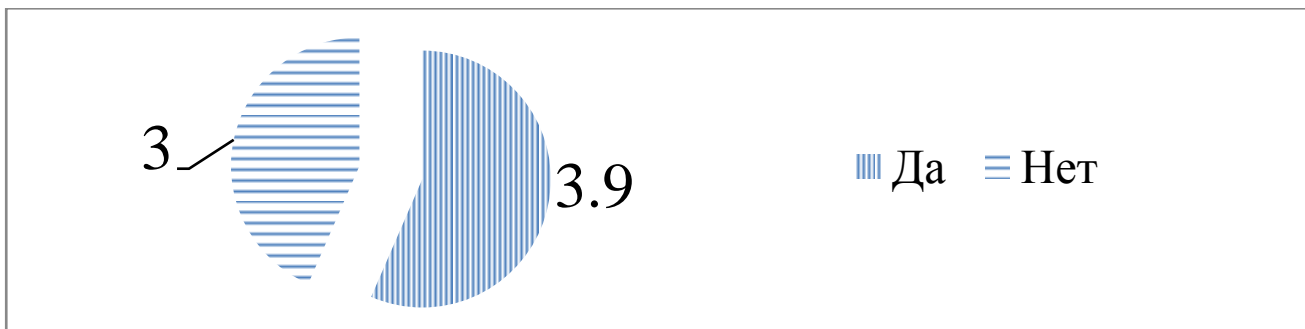


Рисунок 4 – Анализ фактора "Чтение книг"

У начитанных студентов средний балл 3,9, а у студентов, которые не читают книги, средний балл составляет 3. Можно сделать логичный вывод: студенты, которые читают становятся более эрудированными, образованными, умными, что, в конечном счете, приводит к лучшей успеваемости.

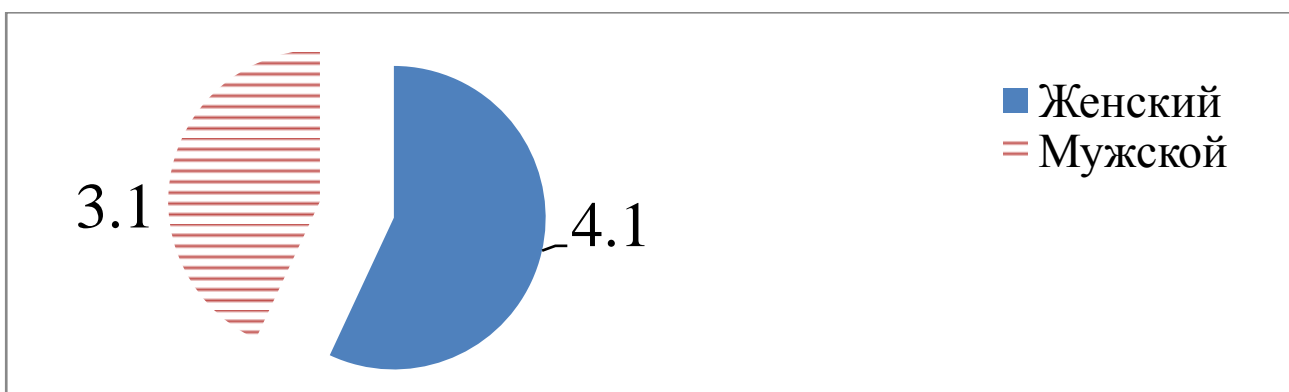


Рисунок 5 – Анализ фактора "Пол"

Рисунок 5 характеризует успеваемость, в зависимости от пола. Анализ результатов показал, что средний балл успеваемости девушек составил 4.1. студенты мужского пола имеют средний балл успеваемости - 3.1. Данный факт объясняется, тем, девушки, в большинстве своем, более ответственно относятся к учебе.

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что прямое влияние на успеваемость студента оказывает посещаемость занятий. Особо важную роль играет чтение книг. Чем больше студент читает, тем выше успеваемость студента. Также на успеваемость влияет удаленность проживания от учебного заведения. Интересным оказался тот факт, что наличие работы у студента не оказывает значительного влияния на успеваемость, ведь, если у студента есть работа, ему трудно успевать посещать пары и выполнять задания. Также, что очень странно, на успеваемость влияет пол студента. У девушек успеваемость намного выше, чем у юношей. Результаты исследования позволяют составить модель успешного студента и сформулировать педагогические рекомендации, направленные на повышение учебной успешности студентов, активизацию и интенсификацию учебного процесса.

Список литературы

1. Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2012/06/14688>
2. *Логинов О.Н., Мусафировва Е.Н.* Влияние учебной мотивации на успеваемость студентов ВУЗа // Труды международного симпозиума надежность и качество. 2014. С. 165-168.

М.С. Мельник, научный руководитель *А.В. Ефанов*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

GAP-анализ как эффективный инструмент стратегического планирования в организации

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению проблем реализации стратегического планирования в организациях всех типов, в том числе образовательных.*

Ключевые слова: *стратегия, развитие, организация.*

Современные условия развития заставляют руководителей предприятий искать пути роста эффективности деятельности. Согласно теоретическим аспектам на ход стратегии влияют как внешние факторы, так и внутренние факторы. Наиболее распространенными методами для анализа данных факторов являются: PEST-анализ, SWOT-анализ, модель М. Портера, матрица BCG; матрица Ansoff. Однако данные методы стратегического анализа не достаточно проработаны для поиска истинной причины проблем, что влияет на качество разработки стратегических планов. Кроме того, результаты анализов большинства организаций одинаковы. Наиболее значимыми внешними факторами являются: финансовый кризис, рост конкуренции, нестабильность политической ситуации, отсутствие четкой концепции спроса и предложения, рост рисков. Эти факторы в свою очередь приводят практически к одним и тем же проблемам внутреннего потенциала большинства организаций: к недостатку оборотных средств, сокращению количества клиентов или продаж, недостатку квалифицированного персонала и отсутствию средств на его обучение, ухудшению финансового состояния.

Таким образом, результаты анализа указанных методов не дают полной картины для принятия эффективных и результативных мер функционирования отдельной организации, не позволяют выделить истинные причины конкретных проблем организации, что отрицательно сказывается на качестве стратегических планов. Одним из наиболее действенных информационно-аналитических методов стратегического планирования является GAP-анализ или анализ стратегических разрывов. Данный инструмент может использоваться как для разработки стратегии, так и для оценки соответствия стратегии намеченным стратегическим целям, планам.

GAP-анализ представляет собой комплексное исследование, которое выявляет несоответствия, расхождения или разрывы между текущим состоянием организации и желаемым. Также анализ позволяет определить проблемные зоны, которые препят-