УДК 796/799

«СОВРЕМЕННАЯ» ТЕРМИНОЛОГИЯ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ

Хыбыртов Рустам Борисович
доцент кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, майор полиции Санкт-Петербургского университета МВД России,
Ушенин Андрей Иванович
начальник кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, кандидат педагогических наук,
доцент, полковник полиции
Санкт-Петербургского университета МВД России,
Торопов Виктор Алексеевич
профессор кафедры физической подготовки и прикладных единоборств
Санкт-Петербургского университета МВД России,
доктор педагогических наук,
заслуженный работник Высшей школы РФ, профессор.
Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье рассмотрена “Современная” терминология, которая применяется некоторыми авторами в теории и практике физической культуры и физической подготовки в образовательных организациях МВД России.

Ключевые слова: педагогическая система организации физического воспитания; физические качества; физические способности; тестирование; физическая подготовка.

Annotation: The article contains the using of "modern" terminology by some authors in theory and practice physical culture and physical training in educational institutes of the Ministry of the Interior of Russia.

Key words: pedagogical system of organization physical education; physical qualities; physical abilities; testing; physical training.

В процессе исследований специалистами физической культуры (Л. П. Матвеев, Н. И. Пономарев, В. В. Миронов, В. А Таймазов, В. А. Торопов и др.) разработана и научно обоснована педагогическая система организации физического воспитания студентов, курсантов и слушателей в образовательных учебных заведениях [1].

Под педагогической системой организации физического воспитания в данном исследовании понимается комплекс взаимосвязанных терминов, понятий, компонентов, определяющих построение, содержание, функционирование процесса обучения и двигательных возможностей, направленных на достижение цеди и задач физического совершенствования обучаемых (П. К. Анюхин, В. Г. Михайловский, А. Г. Ивлев и др.).

В настоящее время в теории и практике физической культуры для характеристики двигательных возможностей человека сложились весьма противоречивые точки зрения для определения и взаимосвязи таких понятий, как “физические способности” и «физические качества».

Некоторые авторы предлагают исключить термин “физические качества” из научного обихода и использовать вместо него только термин “физические способности” (Верхошанский, 1988; Курамшин, 2004) хотя в обыденной речи и в научно-методической литературе термин “физические качества” являются весьма распространённым [1].

Стоит ли из этого делать проблему и устраивать полемику? Ведь по существу, физические качества

Являются выражением физических способностей организма человека. Философский подход здесь не уместен. Да, организм человека существует и рассматривается как единое целое. Чтобы разобраться и понять этот механизм в его целостности взаимодействии, необходимо детально рассмотреть его качественные характеристики.

Что касается психологии, то в учебнике “Теория и организация физической подготовки войск” авторы, рассматривая психологические качества обучаемых перечисляют волевые свойства личности: целеустремлённость, смелость и решительность, инициативу и находчивость, настойчивость и упорство, выдержку и самообладание.

В.И. Ильинич называет их психическими качествами и, руководствуясь принципом «организм как единое целое», он употребляет термин психофизические качества. Перечисляя при этом физические качества отдельно, психические качества он объединяет в единый блок «психические качества, черты, свойства личности», далее перечисляет вышеназванные психологические качества. А ведь ни в одном словаре нет терминов “психические, психологические и психофизические качества”. Если психологи могут дать конкретный ответ на вопрос что такое психические и психологические качества, то о психофизических качествах комментарий носит абстрактный характер.

А как отвечать студенту, курсанту на этот вопрос? А ведь специалисты, которые используют эти термины при составлении учебных программ, лекций, сами не могут дать вразумительного ответа.

Авторы примерной программы учебной дисциплины “физическая подготовка” пошли по тому же пути [2,3,4].

В последнее время термин тестирование стали отождествлять со сдачей контрольных нормативов. А ведь тестирование – это производное от слова «тест» (английское слово test – проба, испытание, исследование). В психологии педагогике под тестированием понимается стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о психофизиологических и личностных характериситиках, а также знаниях, умениях и навыках испытуемого. Следовательно, этот термин необходимо употреблять в процессе проведения научных, экспериментальных исследований, а для определения уровня физической подготовленности курсанты сдают контрольные нормативы по физическим упражнениям, предусмотренными учебной программой.

В соответствии с теорией и практикой физической культуры учебные занятия являются основной формой физического воспитания, далее учебные занятия подразделяются на виды (теоретические, практические, методические, лекции, пробные, открытые и т. д.). Многие специалисты в учебных программах и

в учебных пособиях вместо видов пишут формы, и у них получается форма в форме, на замечания они реагируют болезненно или вообще не реагируют. А авторы нашей программы пошли дальше. Виды учебных занятий перевели в категорию **типов.**

Творческий подход специалистов физической культуры и спорта в системе МВД к теоретическому разделу настораживает.

В наставлении по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел, в примерной программе физической дисциплины “физическая подготовка” указывается:

- физическая подготовка сотрудников направлена на **приобретение** умений и навыков, физических качеств;

- учебный материал примерной программы предусматривает **наращивание,** прирост знаний, умений и навыков.

Приобретение, привитие, наращивание, прирост – эти термины вызывают нездоровые ассоциации у специалистов физической культуры.

Фантазиям авторов примерной программы учебной дисциплины “физическая подготовка” нет границ. Перечислим некоторые термины и понятия, которые они использовали при составлении программы “закономерности **построения** учебного процесса”, “порядок **построения** учебного процесса”, “**демонстрирование** боевых приёмов борьбы (БПБ)”, “оценка демонстрирования курсантами БПБ”, “**вводно-подготовительная** часть учебного занятия”, “**основные** лыжные ходы”, “питание с учётом **современных** систем питания”, “метание **различных** предметов, преодоление **различных** полос препятствий”, “**форменное обмундирование**”, “действием с использованием резиновой палки (ПР)”, “способы удержания (ПР)”, “в условиях **естественной** местности”, “подбородок должен **пересекать** гриф перекладины”, “при висе **внизу**”, “полоса препятствий состоит из **стандартных** снарядов”, “от команды **к началу разбега**”, “группы **предназначения**”, “выбивания оружия **ударом подъёмом ноги**”, “**условно**-целевые задания” и т. д.

Про методическую практику в обучении отдельному упражнению, приёму, в организации и проведении частей занятия, учебного занятия в целом – вообще забыли.

Мы не стали расшифровывать эти “мудрые словеса”. Пусть это будет тестом для специалистов физической подготовки в системе обучения МВД России, и они подумают какими словами и понятиями можно заменить супер термины таких уважаемых авторов.

Аналогичные примеры можно приводить до бесконечности. Следует напомнить, что в “Словаре русского языка” (С. И. Ожегов) **термин** – это слово, являющееся названием определённого понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, а **понятие** – логически оформленная общая мысль о предмете, представление, сведения о чём-нибудь.

Следовательно, специалистам физической культуры и спорта следует придерживаться смыслового значения слов (термин, понятие) и не позволять себе вольность в терминологии теоретического и практического разделов физической культуры и физической подготовки.

Из вышесказанного следуют выводы:

1. Рецензентам учебников, учебных пособий, программ, ответственным за подготовку к изданию сборников тезисов научных конференций и научным редакторам давать объективную оценку работам, которые планируются к изданию.
2. Перед тем, как использовать новый термин, необходимо дать ему научное обоснование, чтобы он получил право на своё существование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудин В.А. ,Торопов В.А., Ушенин А.И. «Физическая подготовка»: Учебник. СПб.: Санкт – Петербургский университет МВД России. 2010. 284с.
2. Кикоть В.Я., Барчуков И.С. Физическая культура и физическая подготовка: Учебник. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2009, 431 с.
3. Примерная программа учебной дисциплины «Физическая подготовка» для образовательных учреждений МВД России. – М.: ЦОКР МВД России, 2007.
4. Наставление по организации физической подготовки сотрудников ОВД (2012г)

THE LITERATURE

1. Kudin V.A., Toropov V.A., Ushenin A.I. Physical training; A Textbook, Spb.: St. Petersburg University of the Ministry of the Interior. 2010, 284 p.
2. Kikot V.Y., Barchulov I,S. Physical culture and physical training: A Textbook.-M.:UNITY-DANA, 2009, 431 p.
3. Program of educational discipline "Physical training" for the educational institutions of the Ministry of the Interior of Russia. - M.:COKR Ministry of the Interior of Russia, 2007
4. Instruction of physical training organization of enforcement officers. 2012

USING OF "MODERN" TERMINOLOGY IN THEORY AND PRACTICE OF PHYSICAL CULTURE AND PHYSICAL TRAINING IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF RUSSIA

Huburtov R. B.
professor of department of physical training and applied arts, the major of police of the St.-Petersburg university of the Ministry of Interior of Russia;
Ushenin A. I.
the head of the department of physical training and applied arts, PhD, associate professor, the colonel of police of the St.-Petersburg university of the Ministry of Interior of Russia.
Toropov V. A.
professor of physical education and applied arts, doctor of pedagogical sciences, Honored Worker of Higher School of Russia, professor of St. Petersburg University of Ministry of Interior of Russia.