

4. Формирование у молодежи навыков прогнозировать результаты девиантного, асоциального поведения.

Список литературы

1. Злоказов К. В. Социально-психологические предпосылки деструктивного поведения подростков в школе // Педагогическое образование в России. 2016. № 5. С. 71–81. URL: <https://pedobrazovanie.ru/archive/345568/5/sotsial-no-psikhologicheskie-predposylki-destruktivnogo-povedeniya-podrostkov-v-shkole>.

2. Карпеева О. В. К вопросу о формировании нравственной устойчивости старшеклассников в процессе преодоления отклонений в нравственном поведении // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. № 4. С. 250–253.

3. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.

4. Попова Т. А., Ульянова И. В. Актуальные направления профилактической и коррекционной работы со школьниками рискованного поведения // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 1. С. 9. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27363>.

5. Простакишина Ю. А. Смысложизненные ориентации несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений // Перспективы науки и образования: международный электронный научный журнал. 2018. № 3 (33). С. 278–281. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/06/pdf_180347.pdf.

6. Простакишина Ю. А. Правонарушения несовершеннолетних в контексте проблем смысла жизни // Психологические проблемы смысла жизни и акме: электронный сборник материалов XXIII Международного симпозиума, Москва, 11–12 апреля 2018 г. М.: Психологический институт Российской академии образования, 2018. С. 331–334. URL: <https://www.pirao.ru/images/labs/gporl/XXIIIsimpozium.pdf>.

7. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 290 с.

8. Ульянова И. В., Попова Т. А., Евсеева И. Г. Социально-психологическое сопровождение подростков с рискованным поведением в условиях смысложизненных ориентаций воспитательной системы школы // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. С. 272. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25393>.

УДК 378.011.33:[378.034:316.752]

А. С. Сердюкова, Н. В. Ронжина

A. S. Serdyukova, N. V. Ronzhina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

serdiukova01@gmail.com, obrpravo@yandex.ru

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ПРОФЕССИОНАЛОВ БУДУЩЕГО

AXIOLOGICAL APPROACH IN PROGNOSTICATION VALUE ORIENTERS OF FUTURE PROFESSIONALS

Аннотация. Авторы проводят параллель между реалиями практик повседневности и задачами, стоящими перед обществом по самосохранению через возврат к традиционным нравственным ценностям, заложенным в социокоде нации. Достижение гармонии осознанности связи генезиса и смысла понятия «ценность» на уровне желаемого возможно и обязательно. А для этого внесено предложение о расширении блока обязательных базовых гуманитарных дисциплин аксиологической направленности, реализация которого сможет оказать влияние на воспитание у профессионалов будущего стойких установок на нравственные и духовные ценности, конкретизирует спектр воспитательного контекста в молодежной среде и удовлетворит потребность общества в практической готовности обучаемых к противостоянию разрушительным воздействиям окружающей социокультурной среды.

Abstract. The authors draw a parallel between the realities of everyday practices and the tasks facing society in terms of self-preservation through a return to traditional moral values embedded in the

sociocode of the nation. Attainment harmony of awareness of the connection between the genesis and the meaning of the concept of "value" at the level of the desired is possible and necessary. And for this, a proposal has been made to expand the block of mandatory basic humanitarian disciplines of an axiological orientation, which can have an impact on the education of future professionals of persistent attitudes towards moral and spiritual values, concretizes the range of educational context in the youth environment and satisfies the need of society for the practical readiness of students to resist destructive influences the surrounding socio-cultural environment.

Ключевые слова: аксиологический подход, воспитание ценностей, формирование ценностей, образовательное пространство, аксиология.

Key words: axiological approach, education of values, formation of values, educational space, axiology.

В условиях постоянного преобразования социальных практик, связанных не только с глобализацией, но и с явными тенденциями подавления духовной нравственности и в российском народе, обостряется задача осознания связи генезиса и смысла понятия «ценность» с практиками современности профессионалов будущего.

По мнению авторов, такой поиск может быть осуществлен и на уровне профессионального образования, которое должно быть направлено на выстраивание фундаментальной ценностной перспективы при формировании у молодежи навыков самооценки, соотносимости ее реальных действий с аксиологическими константами, исторически подтвердившими свое право оставаться всегда актуальными.

Мы видим, что система образования в России находится в тесной взаимосвязи с мировой экономикой, здравоохранением, а также с государственными аппаратами мира, которые в «пандемических» условиях многократно ускоряют «глобальную цифровую инфраструктуру» и то, что ранее представлялось как «нечто необязательное, но с введением карантинных мер, стали необходимыми, радикально и надолго трансформируют сферы торговли, образования, здравоохранения, развлечений, госуслуг и даже производства. В частности, бурный рост наблюдался в сфере всевозможных онлайн-сервисов: видеостриминг, платформы доставки, сервисы коллективной работы, видеотрансляций, обучения и развлечения, игры, бесконтактные платежные системы» [1, с. 26].

С другой стороны мы видим множество глобальных по своему масштабу проблем по фактическому внедрению «глобальной цифровизации» в живую материю общества в целом: начиная от того, что «государства по факту лишаются своей субъектности (сохранят ее лишь формально) [1, с. 33], а также глобальных практико-технологических проблем, связанных с дороговизной оборудования, с обслуживанием макро и микроэлементов данной цифровой системы [1, с. 29], до проблем с социализацией человека, выраженных в глубоком одиночестве [2, с. 159], а также из-за нарастающего цифрового многообразия проблемы, вызывающие «психическую напряжённость, неуверенность в себе и своем профессиональном будущем» [2, с. 160].

Здесь становится очевидным важность исторического наследия опыта человечества в контексте осмысления сущности ценностей, которые так необходимы для воспитания ценностно-ориентированного человека [4, с. 171].

Вопросы именно аксиологической направленности для системы образования на всех уровнях представляют реальную методологическую и методическую значимость.

Аксиологический практикум внедрения в образовательный процесс методов, направленных на глубокое осмысление понимания истинных ценностей и различения их от псевдоценности, можно рассмотреть через комплексное единство понятий, выделенных В. К.Шохиным: «формальной», «материальной», «онтологической» и «гносеологической» аксиологии [5]. Изучение основных проблем теории ценностей были доработаны для внедрения этих теорий в аксиологический практикум.

Рассмотрим их:

«Формальные» теории ценностей («ценностная логика») (Ф. Brentano, М. Шелер, Т. Лессинг) – обобщают логические законы ценностных отношений. В условиях предлагаемого практикума учащийся, обращаясь к достижениям ученых, может активизиро-

вать формирование умений и навыков различения истинной ценности от псевдоценности.

Напомним сформулированные Ф. Brentano четыре аксиомы:

Существование положительной ценности = положительная ценность «+»

Существование отрицательной ценности = отрицательная ценность « - »

Несущественнее некоторой «+» ценности = отрицательная ценность « - »

Несущественнее некоторой « - » ценности = положительная ценность «+»

Учтем, что М. Шелер дополнил эту констатацию неким «долженствованием»:

1. Существуют только «+» ценности;

2. Одна и та же ценность не может быть и позитивной и негативной одновременно (Пример: прекрасное не может быть и «+» ценностью и «-» ценностью одновременно, также, как и безобразное. Следовательно, может быть что-то одно: либо «+» ценность, либо « - » ценность).

Реализуя проблемный метод постановки учебно-практических задач, можно обратить внимание и на утверждение Т. Лессинга, который считал, что есть априорные (внеопытные) «ценностные законы» и есть априорные «ценностные формы» (ценность вообще, конкретная ценность, не ценность), выделил закон «специфического отношения ценностей»: из двух ценностей одна больше, другая меньше (пример: если «В» ценно, поскольку ценно «А» следовательно «А» ценно больше, чем «В»).

Из базиса материальной аксиологии, благодаря опыту М. Шелера в глубоком осмыслении «предпочтения» неких рангов ценностной иерархии, можно было бы использовать эвристический и проблемно-поисковой метод в иерархии ценностей. Например, осознать и сопоставить с индивидуальными установками критерии «предпочтений»:

- «долговечность» – то, что проходит сквозь время, на примере материального и нематериального (то есть картина, которая со временем портится, и любовь, которая не материальна и не поддается старению);

- «делимость» – более высокие ценности познания «красоты» или «священного» не нуждаются в делении, следовательно, к ним может приобщиться любое множество людей;

- «удовлетворенность» – не имеет ничего общего с «удовольствием», но удовольствие может быть следствием «удовлетворенности» (здесь мы видим пример логического закона Т. Лессинга).

Подобным образом учащийся сможет познакомиться с накопленным знанием о том, что мера относительного и абсолютного интуитивна, и на примерах понять, что ценности более высокие ближе к абсолютному.

Из онтологической теории ценностей (И. Кант, М. Шелер, Р. Г. Лотце, Н. Лосский) на уровне учебных дискуссий и применения элементов дебатов можно было бы использовать огромный потенциал, заложенный в возможности изучения и анализа ценностных ситуаций (субъективность и объективность ценностей, нахождение их в бытии, соотношение бытия и существования). Так, познавательный акт предполагает наличие: «субъекта» (тот, кто оценивает); «объекта» (то, что оценивают); «субъект-объектные» ценности (без субъекта объект ценностью не обладает); отношения субъекта и объекта (то есть оценивание через мир культуры, так как сами по себе отношения невозможно увидеть).

Важно будет отметить также и то, что Н. Лосский делает заключение: решение проблемы ценности только через психологию ошибочно [3].

Кейс-метод на основе материалов СМИ можно было бы использовать, опираясь на гносеологическую теорию ценностей – эмпирическое познание ценностных аспектов через понимание того, что исследовать ценности можно только через отношения, которые имеют выражение в культуре, а сам источник ценностей может и находится за пре-

делами поминания, с чем соглашались ученые Баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт);

Самооценке личностного уровня помогли бы достижения исследователей пост-классического этапа (основоположники Дж. Дьюи, М. Рокич, Г. Триандис). Особо можно было бы обратить внимание на последователей этого этапа: опросник термальных ценностей И. Г. Сечина, тест смысложизненных ситуаций Д. А. Леонтьева, авторская методика нравственного самоопределения личности и отношение к неэтическим явлениям у разных возрастных групп А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко. Важно создать условия для вывода учащегося о том, как начинаются первые исследования ценностей в проявлениях культуры на основе оценочных суждений человека.

Через педагогические технологии обучения, развитие критического мышления обучаемый сам сможет оценить свои ценностные ориентиры. В итоге педагогический арсенал может обогатиться артикулированным опытом учащегося, результатом проведенного им исследования ценностных ориентаций и процедуры самооценок ровесников.

Авторы приходят к выводу, что достижение гармонии осознанности связи генезиса и смысла понятия «ценность» может быть осуществлено на уровне профессионального образования, которое должно быть направлено на выстраивание фундаментальной ценностной перспективы при формировании у будущих профессионалов практических навыков самооценки, соотносимости ее реальных действий с аксиологическими константами, исторически подтвердившими свое право оставаться всегда актуальными.

При таких условиях соединения теории с практикой профессионалы будущего смогут осмысливать и практически оценивать явления, предметы и отношения между ними. А навыки разделения абсолютной и относительной ценности, установления связи между ними, различения истинной ценности и псевдоценности обеспечат умение размышлять и анализировать прежде, чем реагировать на любую информацию из современности или прошлого, строить индивидуальный ценностно-ориентированный опыт, понимая, какая Ценность пройдет сквозь время, а какая уйдет в небытие.

Список литературы

1. Ганичев Н. А., Кошовец О. Б. Принуждение к цифровой экономике: как изменится структура цифровых рынков под влиянием пандемии COVID-19? // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1. С. 19–35. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-184-19-35>.
2. Зеер Э. Ф., Церковникова Н. Г., Третьякова В. С. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука. 2021. Т. 23, № 6. С. 153–184. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-153-184>.
3. Лосский Н. Ценность и бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей: YMCA PRESS Paris, 1931. 136 с. URL: http://www.odinblago.ru/cennots_i_bitie/.
4. Сердюкова А. С. Формирование ценностей и педагогическая практика введения в образовательный процесс: архаика и современность // Народное образование. 2019. № 1 (1472). С. 168–174.
5. Шохин В. К. Классическая философия ценностей: предыстория, проблемы, результаты // Альманах «Альфа и Омега». 1998. № 3. С. 295–315. URL: <http://www.pravmir.ru/klassicheskaya-filosofiya-tsennostey/>.