

В условиях стремительного развития информационных технологий, особенно актуальным является проведение телемоста, позволяющего осуществить практику иноязычного общения с иностранными студентами. Сочетание телемоста с различными активными методами обучения создает постепенное погружение обучающихся в иноязычную среду, предоставляет возможность практики иностранного языка как на бытовом, так и на профессиональном уровне.

Таким образом, нами были выделены три педагогических условия, необходимых для формирования готовности студентов-будущих инженеров к иноязычному общению в будущей профессиональной деятельности. Данные педагогические условия универсальны и могут быть использованы при работе со студентами других неязыковых специальностей. Тем не менее, на следующем этапе необходимо оценить их результативность в опытно-экспериментальной работе.

Список литературы

1. *Всемирная* инициатива CDIO. Планируемые результаты обучения (CDIO Syllabus): информационно-методическое издание / пер. с англ. и ред. А.И. Чучалина, Т. С. Петровской, Е. С. Кулюкиной. Томск: Томский политехнический университет, 2011. 22 с.
2. *Дементьева И. С.* Организация иноязычной образовательной среды как педагогическое условие формирования готовности к иноязычному общению // Современная наука и образование: достижение и перспективы развития: материалы национальной научно-практической конференции. Керчь: Керченский государственный морской технологический университет, 2021. Ч. 1. 210–214.
3. *Дементьева И. С., Осипова С. И.* Выбор методов формирования готовности студентов-будущих инженеров к профессиональному иноязычному общению // Педагогический имидж. 2021. Т. 15, № 1 (50). С. 63–77.
4. *Ипполитова Н., Стерхова Н.* Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. Р. 8–14. URL: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf.
5. *Кожевникова И. Д.* Педагогические условия формирования готовности к профессиональному общению в процессе обучения иностранному языку (на примере подготовки специалистов-судоводителей): автореф. дис. ... канд. пед. наук: . 13.00.08. М., 2020. 41 с.
6. *Сергина С. А.* Владение иностранным языком как критерий успешности профессиональной деятельности персонала // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2013. № 2. С. 24–29.
7. *Шубкина О. Ю.* Формирование коммуникативной компетентности студентов технических направлений подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Красноярск, 2016. 24 с.

УДК [377.112:371.13]:37.01

Е. П. Дирвук, А. А. Дробыш

Е. P. Dirvuk, A. A. Drobysch

Белорусский национальный технический университет, Минск

Belarusian National Technical University, Minsk

edirvuk@mail.ru, ipf@bntu.by

ФАЗОВЫЕ ПЕРЕХОДЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА

PHASE TRANSITIONS IN INSTITUTIONAL DEVELOPMENT SYSTEMS OF ENGINEERING AND PEDAGOGICAL EDUCATION AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

Аннотация. В статье идет речь о рефлексивном анализе генезиса (культурно-генетических истоков возникновения), современного состояния, фазовых переходах (точках бифуркации) и перспективах развития инженерно-педагогического образования (ИПО) как социокультурного феномена в Республике Беларусь (на примере инженерно-педагогического факультета БНТУ).

Annotation. The article deals with the reflexive analysis of genesis (cultural and genetic origins of origin), the current state, phase transitions (bifurcation points) and prospects for the development of engineering and pedagogical education (IPO) as a socio-cultural phenomenon in the Republic of Belarus (on the example of the Faculty of Engineering and Pedagogy of BNTU).

Ключевые слова: институционализация, педагог-инженер, инженерно-педагогическое образование, феномен, инженерно-педагогическая культура.

Keywords: institutionalization, teacher-engineer, engineering-pedagogical education, phenomenon, engineering-pedagogical culture.

На современном этапе развития белорусского общества профессиональная компетентность населения становится приоритетным направлением устойчивого прогресса национальной экономики. С учетом постоянной потребности различных ее отраслей в рабочих кадрах и среднем техническом персонале высокой квалификации в Республике Беларусь вот уже более полувека осуществляется процесс институционализации¹ уникального и самобытного социокультурного феномена – системы *инженерно-педагогического образования (ИПО)*, призванной осуществлять образовательную подготовку студентов по специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение». Результат функционирования данной системы – тысячи инженерно-педагогических работников для различных учреждений профессионально-технического и среднего специального образования по ведущим отраслям народного хозяйства страны, а также историческая селекция лучшего опыта в интегрированной практике инженерно-педагогической деятельности (ИПД), организованной в учебных целях и представленной кодами соответствующей профессиональной (инженерно-педагогической) культуры (ИПК).

Несмотря на более полувековой юбилей ИПО, ИПК продолжает оставаться достаточно новым и специфическим сегментом профессионально-педагогической культуры, своеобразным перекрестком аккультурации (донорства и заимствования), целенаправленного подражания, взаимопроникновения и неформальной интеграции различных аспектов совместной профессиональной деятельности и социального бытия инженерных и педагогических работников – профессионалов своего дела.

В связи с тем, что любая культура может быть истолкована в рамках **организационного подхода** (В.А. Никитин), т.е. с точки зрения организации пространства жизнедеятельности человека, то и генезис культуры, т.е. единую логическую и, одновременно, историческую линию ее развертывания целесообразно представлять в ретроспективной динамике сменяющих друг друга культур – *традиционной (архаичной), корпоративно-ремесленной, профессиональной и информационно-технологической (экранный)* [1].

Первые коммунальные группы, состоящие из потенциальных членов будущего сообщества инженерно-педагогических работников (*архаичный тип организации инженерно-педагогической культуры*), стали появляться еще в начале прошлого столетия. Предпосылками к появлению ИПО (*нулевая, подготовительная фаза*) можно считать возникновение во второй половине XIX в. и функционирование на территории современной Республики Беларусь первых народных, а затем и ремесленных училищ (г. Кричев, Добруш, Дрогичин и др.); с 1921 по 1929 гг. – высших одногодичных педагогических курсов инструкторов-мастеров производственного обучения при Московском высшем техническом училище (в 1925-1926 гг. они были преобразованы в индустриально-педагогический техникум); Московского индустриально-педагогического института им. К. Либкнехта (1923–1933); Института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова (1925–1929); Витебского индустриально-педагогического института (1930); Гомельского аграрно-технического университета; Высшего педагогического

¹Институционализация (лат. institutum – установление, обычай, учреждение) – процесс превращения каких-либо социальных отношений в социальный институт, т.е. в форму социальных отношений с установленными (письменно или устно) правилами, нормами, санкциями. Например, какое-либо социальное явление (движение, коллектив) может превратиться в организованное учреждение с упорядоченным процессом, определённой структурой отношений, иерархией власти, уставом, дисциплиной, правилами поведения.

института БГУ; Рогачевского учительского института (1936), полностью уничтоженного во время Великой Отечественной войны, вместо которого был создан Мозырский учительский институт, переименованный в Мозырский педагогический институт им. Н.К. Крупской, а впоследствии – в Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина.

Первая фаза становления и развития ИПО как социокультурного феномена (1962–1975 гг.) отмечена открытием в 1964 г. первого в Советском Союзе инженерно-педагогического факультета Белорусского политехнического института (ИПФ БПИ), что фактически ознаменовало создание корпорации, осуществляющей массовую подготовку ИПР и впервые выделившей данных специалистов (*«свои»*) среди других специалистов (*«чужие»*) с высшим инженерным и высшим профессионально-педагогическим образованием. Создание такого уникального факультета явилось ответом БССР как одной из наиболее прогрессивных и развитых на тот момент в индустриальном и интеллектуальном плане республик бывшего Советского Союза на необходимость значительно более масштабной и более качественной образовательной подготовки специалистов рабочей квалификации и среднего технического персонала для машиностроительных и строительных отраслей народного хозяйства, практически полностью разрушенного во время Великой Отечественной войны [2]. Данный период был отмечен активным поиском квалифицированных педагогических кадров, способных обучать базовым видам ИПД, созданием собственной материально-технической базы, научно-методического обеспечения, формулированием наименования первой квалификации выпускаемого специалиста (*инженер-механик-педагог*), пропагандой его особенного социального статуса и созданием собственного корпоративного знака (бренда) ИПФ БПИ.

Возникновение ИПО как уникального социокультурного феномена на просторах бывшего СССР было инициировано и стало возможным для институционального оформления благодаря опыту подвижников, одержимых идеей данной интеграции: первого декана ИПФ БПИ Б.А. Белькевича, будущих академиков О.В. Романа, П.И. Ящерицына, профессоров А.М. Дмитриевича, Г.К. Татура, Г.М. Ждановича и др. В 1965 г. к ним также подключились доценты В.Т. Петриков, В.Г. Жак, А.А. Бытев, создавшие инвариант инженерно-педагогической подготовки. Нужно отдать должное их прозорливости, поскольку уже в те годы они активно предпринимали первые попытки поиска путей методологической общности деятельности инженеров и педагогов, однако такие очевидные признаки наступающей *корпоративно-ремесленной (фрагментарной)* эпохи становления и развития ИПО, как усиление дифференциации отдельных «отраслевых» наук и дисциплин в соответствующих учебных планах и программах, а также своеобразный «парад суверенитетов» учреждений образования в СССР, осуществляющих образовательную подготовку будущих инженерно-педагогических работников, в этот период времени стали проявляться наиболее отчетливо.

Вторая фаза становления и развития ИПО (1975 – 1989 гг.) характеризуется первыми попытками научного осмысления данного социокультурного феномена (квалификация выпускника – *инженер-преподаватель машиностроительных или строительных дисциплин*), продолжением активного поиска его социальной и культурной идентичности. В этом смысле наиболее убедительными и объясняющими наиболее распространенные в те годы взгляды общественности на данную проблему стали работы В.С. Безруковой, В.В. Бажутина, Н.А. Лысцова, Б.А. Белькевича, А.А. Бытева, Э.Ф. Зеера, В.И. Молочко, С.А. Ивашенко, Г.Я. Беляева, Б.А. Соколова, Б.В. Пальчевского, А.Т. Маленко и др. [2], [3].

Вопреки изменяющимся время от времени тенденциям в литературе в отношении возможности доминирования инженерного или педагогического компонентов деятельности, уже в 1983 году Б.А. Белькевич, а вслед за ним и Б.А. Соколов стали утверждать, что профессия инженера-педагога – это не полипрофессия, не две разные специальности и не два параллельных цикла подготовки. По мнению А.Т. Маленко, ИПО нецелесообразно рассматривать как *«механическое соединение инженерной и педагогической подготовки»*, вследствие одновременного действия законов как промышленного, так и педагогического производства.

Третья фаза становления и развития ИПО (1989 – 1999 гг.) связана с распадом политической системы СССР, не замедлившем сказаться на падении уровня ИПО. В силу недооценки своей культурологической миссии на определенном этапе развития общества, а также в силу ряда объективных и субъективных обстоятельств в БПИ был временно упразднен ИПФ и даже теперь, спустя более 20 лет с момента его воссоздания, это продолжает сказываться на уровне методологического, кадрового, научно-методического и материально-технического обеспечения процесса образовательной подготовки будущих *педагогов-инженеров*. Однако, как это ни парадоксально, именно данные кризисные годы были отмечены попытками разработки первых методологических очертаний современной системы ИПО как социокультурного феномена [2, 3].

Социальная востребованность профессиональной деятельности инженерно-педагогических работников была актуальна всегда, однако, все более отчетливо проявляющие себя тенденции трансформации современного общества в общество потребления, в котором доминирует массовая культура, лишенная четко выраженной профессиональной окраски и снижающая порог чувствительности к лучшим достижениям человечества в данной области, привели к тому, что и ИПО как важнейший сегмент профессионально-педагогического образования в Республике Беларусь, призванный государством и обществом выступать в качестве института *социально-культурной* практики, долгое время не мог в силу различных обстоятельств в полной мере выполнять функцию формирования полноценной (*профессиональный тип*), а не *фрагментарной* ИПК, обеспечивая, преимущественно, прагматичную *социальную* задачу – образовательную подготовку студентов к разрозненным видам педагогической деятельности.

В то же время не для кого не секрет, что именно педагог-инженер является основным носителем полноценной ИПК и именно ее он транслирует будущим рабочим, техникам или инженерам в своей интегрированной профессиональной деятельности. В этой связи, сегодня, спустя более полувека своего существования, белорусская система ИПО вплотную вступила в **четвертую фазу** своего **становления и развития**, характеризующуюся попыткой оформления и институционального закрепления в образовательных и профессиональных стандартах нового поколения инженерно-педагогической культуры *проектно-технологического (экранного) типа* [2, 3].

Список литературы

1. *Никитин В. А.* Организационные типы современной культуры: автореф. дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01. М., 1998. 49 с.
2. *Дирвук Е. П.* Формирование инженерно-педагогической культуры студентов в техническом университете: дис... канд. пед. наук: 13.00.08. Минск, 2013. 271 с.
3. *Дирвук Е. П.* Рефлексия путей институционализации инженерно-педагогического образования как социокультурного феномена // Профессиональное образование. 2015. № 2 (20). С. 17–22.

УДК 373.5.016:3

К. Е. Ершова

К. Е. Ershova

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет

им. М. К. Аммосова, Якутск

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk

hh900575@mail.ru

ТРЕБОВАНИЯ НОВОГО ФГОС СОО К ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

RENEWAL FSES GSE OF SOCIAL SCIENCES EDUCATION

Аннотация. Цель статьи — рассмотреть особенности преподавания обществознания в старших классах согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС СОО). Автор конкретизирует отдельные положения концепции преподавания предмета