

Третья фаза становления и развития ИПО (1989 – 1999 гг.) связана с распадом политической системы СССР, не замедлившем сказаться на падении уровня ИПО. В силу недооценки своей культурологической миссии на определенном этапе развития общества, а также в силу ряда объективных и субъективных обстоятельств в БПИ был временно упразднен ИПФ и даже теперь, спустя более 20 лет с момента его воссоздания, это продолжает сказываться на уровне методологического, кадрового, научно-методического и материально-технического обеспечения процесса образовательной подготовки будущих *педагогов-инженеров*. Однако, как это ни парадоксально, именно данные кризисные годы были отмечены попытками разработки первых методологических очертаний современной системы ИПО как социокультурного феномена [2, 3].

Социальная востребованность профессиональной деятельности инженерно-педагогических работников была актуальна всегда, однако, все более отчетливо проявляющие себя тенденции трансформации современного общества в общество потребления, в котором доминирует массовая культура, лишенная четко выраженной профессиональной окраски и снижающая порог чувствительности к лучшим достижениям человечества в данной области, привели к тому, что и ИПО как важнейший сегмент профессионально-педагогического образования в Республике Беларусь, призванный государством и обществом выступать в качестве института *социально-культурной* практики, долгое время не мог в силу различных обстоятельств в полной мере выполнять функцию формирования полноценной (*профессиональный тип*), а не *фрагментарной* ИПК, обеспечивая, преимущественно, прагматичную *социальную* задачу – образовательную подготовку студентов к разрозненным видам педагогической деятельности.

В то же время не для кого не секрет, что именно педагог-инженер является основным носителем полноценной ИПК и именно ее он транслирует будущим рабочим, техникам или инженерам в своей интегрированной профессиональной деятельности. В этой связи, сегодня, спустя более полувека своего существования, белорусская система ИПО вплотную вступила в **четвертую фазу** своего **становления и развития**, характеризующуюся попыткой оформления и институционального закрепления в образовательных и профессиональных стандартах нового поколения инженерно-педагогической культуры *проектно-технологического (экранного) типа* [2, 3].

Список литературы

1. *Никитин В. А.* Организационные типы современной культуры: автореф. дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01. М., 1998. 49 с.
2. *Дирвук Е. П.* Формирование инженерно-педагогической культуры студентов в техническом университете: дис... канд. пед. наук: 13.00.08. Минск, 2013. 271 с.
3. *Дирвук Е. П.* Рефлексия путей институционализации инженерно-педагогического образования как социокультурного феномена // *Профессиональное образование*. 2015. № 2 (20). С. 17–22.

УДК 373.5.016:3

К. Е. Ершова

К. Е. Ershova

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет

им. М. К. Аммосова, Якутск

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk

hh900575@mail.ru

ТРЕБОВАНИЯ НОВОГО ФГОС СОО К ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

RENEWAL FSES GSE OF SOCIAL SCIENCES EDUCATION

Аннотация. Цель статьи — рассмотреть особенности преподавания обществознания в старших классах согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС СОО). Автор конкретизирует отдельные положения концепции преподавания предмета

для обучающихся среднего общего образования, базовые принципы и направления совершенствования обучения компетенциям, учитывая психологические характеристики школьников, обеспечивающие формирование системных знаний с целью помочь молодым специалистам при внедрении ФГОС СОО нового поколения в образовательных учреждениях.

Abstract. The aim of this paper is to consider Social Sciences teaching according to the new generation of the Federal State Educational Standard of the main general education (FSSES of GSE). The author concretizes statements of the teaching concepts each taken separately, analyzes ways for basic competencies improvement, considering psychological characteristics of high school students which can guarantee systematic knowledge, in order to help young specialists to put in practice the updated FSSES GSE at state high schools.

Ключевые слова: ФГОС СОО, обществознание, федеральный государственный образовательный стандарт, компетенции, универсальные учебные действия, личностные достижения, метапредметные достижения, предметные достижения, нравственное воспитание, воспитание патриотизма.

Keywords: FSSES GSE, Social Sciences, Federal State Educational Standard, competencies, multi-purpose actions for teaching, personal results, metasubject results, subject results, moral education, patriotic education.

С начала внедрения в школах страны федеральных государственных стандартов прошло больше 10 лет. Одновременно происходила доработка некоторых тезисов в требованиях для всех ступеней общего образования, разъяснялась терминология, делались обобщения с целью уточнения понятий для самих педагогов [1, с. 7].

Многие российские авторы, например З.А. Кокарева, М.М. Поташник, М.В. Левит, О.Е. Станулевич, Г.Л. Абдулгалимов, Г.М. Первова, А.И. Жилина, С.Г. Баринава, Б.А. Крузе, В.В. Помазков, Д.Э. Шноль, В.В. Луховицкий, Б.Т. Дзусова, В.П. Дронов, обращались к теме внедрения ФГОС в общеобразовательных учреждениях, делились опытом и подходами к реализации требований стандарта. Однако критика со стороны учителей со временем так и не уменьшилась. В 2021 году Министерством просвещения Российской Федерации был принят обновленный вариант стандарта, который требует осмысления и оценки.

Идея ФГОС нового поколения — реализация образовательных целей и задач с помощью прогрессивных методов на основе деятельностного (компетентностного) подхода, который пришел на смену традиционно-знаниевому подходу. В современном образовательном стандарте теперь достаточно детально представлены следующие достижения обучающихся, нацеленные на приобретение таких ценностных ориентиров, как: бережное отношение к окружающей среде, чувство национальной идентичности, этика гражданского общества, чувство гордости за достижения в области российской науки и культуры, знание и любовь к отечественной истории [2]. Новый стандарт акцентирует внимание на отношении человека и общества, его правах и обязанностях, уважении к человеческой личности, морально-нравственных ценностях и коммуникационных процессах в обществе [3]. Программа духовно-нравственного развития нацелена на построение обучающимися гармоничных отношений с окружающими людьми на основе взаимного уважения, осуществление продуктивного взаимодействия, приобщение к принципам медиации и этики речевого общения в социуме.

Предметные результаты старшеклассника должны представлять собой базовые знания из области общественных наук: социологии, экономики, политологии, права, культурологии, религиоведения, философии. Обучающийся должен быть готов объяснить социальные процессы с позиции социальной реальности, обладать навыками поиска информации социального характера, оперировать обществоведческой терминологией, уметь критически мыслить и знать основы правомерного социального поведения [4].

Оценивание метапредметных результатов обучающихся происходит исходя из знаний, полученных в процессе освоения всех учебных дисциплин. Важным показателем для измерения метапредметных результатов служит уровень сформированности у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий.

Согласно требованиям ФГОС СОО оценка личностных результатов не суммируется с итоговой оценкой по предмету, однако является маркером эффективности воспитательно-образовательной деятельности учреждения [5]. Достижения личностных результатов измеряется в процессе внешнего мониторинга качества образования.

Благодаря новым методам обучения обществознанию произошло некоторое обобщения обществоведческих знаний, поэтому первоочередной задачей деятельности педагога становится работа над обществоведческими терминами. Педагог должен проводить работу со школьниками, добиваясь того, чтобы школьники свободно оперировали терминологией.

Существенную помощь в организации учебно-познавательной деятельности оказывают специальные пособия, сборники практических задач, работа с нормативно-правовыми актами, фрагментами из научных и философских трудов, статей. Разбор научных текстов и статей, анализ цитат ученых и литераторов развивают способность находить причинно-следственные связи, интерпретировать данные, связанные с общественными отношениями и процессами, использовать различные подходы к толкованию, транслированию собственных оценочных суждений [6]. Работа с различного рода информацией, включая данные Интернета, помогают сформировать критическую оценку объективности и достоверности источников. Решение задач ситуационного характера, отражающих проблемы межличностного и межкультурного взаимодействия, организация и проведение ролевых и ситуативных игр, моделирующих профессиональную или иную деятельность, проведение занятий в виде дискуссий, дебатов с поиском механизмов решения социальных проблем, подбор правильной аргументации для отстаивания своей позиции призваны помочь старшеклассникам в приобретении компетенций личного самосовершенствования.

Важно уделить должное внимание отрывкам документов по разделам «Общество как мир культуры», «Проблемы социально-политической и духовной жизни», «Человек и закон». Как правило, тексты на эту тему попадают часто в КИМах, и, судя по результатам, выпускникам тяжело даются подобные задания — они их либо пропускают, либо не выполняют до конца. С целью подготовки к успешной сдаче экзаменом следует давать старшеклассникам упражнения на определение, формирование и классификацию понятий разного уровня сложности.

Применение практико-ориентированного подхода в творческой и проектной деятельности, по завершении которой старшеклассник самостоятельно дает рекомендации, составляет графики, пишет эссе с готовой программой действий по решению проблемы, готовит школьников к реальным жизненным задачам. Предлагается практиковать в рамках проводимого курса групповую, парную и индивидуальную проектно-исследовательскую работу.

С целью совершенствования финансового образования в стране рекомендуется дополнительно посвятить время на проработку вопросов, связанных с финансовой грамотностью. С целью развития компетенций по финансовой грамотности на уроках «Обществознание», «Экономика» и в рамках факультатива по финансовой грамотности рекомендуется использовать в качестве инструментов проектную деятельность и интерактивные методы обучения.

Таким образом, прослеживается преемственность нового стандарта в применении деятельностного (компетентностного) подхода. Благодаря требованиям к достижениям, представленным в ФГОСе, можно говорить о том, что формируется современный национальный воспитательный образ [7, с.73]. Достоинством нового образовательного стандарта можно считать детализацию ранее заявленных требований к результатам обучения, в частности, к предметным и межпредметным навыкам по всем дисциплинам учебной программы; уточнен вид учебных мероприятий, необходимых для развития компетенций; определен объем заданий, что должно решить проблему излишней загруженности учеников; разрешен переход на дистанционное обучение при распространении

опасных для жизни инфекционных заболеваний; обозначена важность здоровьесберегающих технологий обучения; установлено минимальное и максимальное количество часов для овладения содержанием основных образовательных программ. Можно заключить, что на данном этапе доработки ФГОС проведена большая работа для облегчения восприятия и минимизации возможных неточностей в интерпретации стандарта, а также работа, способствующая единообразию образовательных программ.

Список литературы

1. Басюк В. С., Виноградова Н. Ф., Лазебникова А. Ю. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного образования: характер изменений и проблемы внедрения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1, № 4 (77). С. 7–29. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2021-77-7-29>.
2. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
3. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
4. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
5. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
6. *Концепция преподавания учебного предмета “Обществознание”*. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe/>.
7. Страхова Н. В., Харитоновна Л. А. «Назад в будущее»: перспективы развития историко-обществоведческого образования в школах Ярославской области // Образовательная панорама. 2020. № 1 (13). С. 72–79.

УДК 377.112:[006.44:331.102.24]

Е. Ю. Есенина

E. Yu. Esenina

Федеральный институт развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва

Federal Institute for Development of Education The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

esenina-ey@ranepa.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПЕДАГОГА И РУКОВОДИТЕЛЯ СПО: ПЕРЕЗАГРУЗКА

PROFESSIONAL STANDARDS OF THE PEDAGOGUE AND LEADER FOR VOCATIOANAL EDUCATION: RELOAD

Аннотация. В статье рассматриваются особенности разработки и перспективы применения профессиональных стандартов педагога профессионального обучения, среднего профессионального образования и руководителя профессиональной образовательной организации.

Abstract. The article describes the features of the development and prospects for the application of professional standards for pedagogue of vocational training, secondary vocational education and the leader of vocational educational organization.

Ключевые слова: профессиональный стандарт; педагог; руководитель; среднее профессиональное образование.

Keywords: professional standard; pedagogue; leader; secondary vocational education.