

УДК 303.094.6:304.44

**В. А. Березина, А. А. Холодова**  
**V. A. Berezina, A. A. Kholodova**  
**ФГАОУ ВО «Российский государственный**  
**профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**  
**Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg**  
**se97@mail.ru, akholodova42@gmail.com**

## **О ПОНЯТИИ ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИИ**

### **ABOUT THE CONCEPT OF FORESIGHT TECHNOLOGY**

**Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты понятия форсайт и форсайт-технологии.

**Annotation.** The article discusses aspects of the concept of foresight and foresight technology.

**Ключевые слова:** форсайт, форсайт-технология.

**Keywords:** foresight, foresight technology.

Прямой перевод термина «форсайт» на русский язык – это видение будущего. По определению Бена Мартина, форсайт представляет собой «процесс, связанный с систематической попыткой заглянуть в отдаленное будущее науки, технологии, экономики и общества с целью определения областей стратегических исследований и технологий, которые, вероятно, могут принести наибольшие экономические и социальные выгоды».

Форсайт (англ. «взгляд в будущее») – это технология сценарного прогнозирования будущего, учитывающая существующие тенденции и условия, в которых действует организация. В основе форсайта – совместная работа участников и экспертов на карте времени, позволяющая заглянуть вперед на 5,10,15 лет и более. При этом их главная задача не предсказать будущее, а договориться о том, каким его можно сделать, приложив совместные усилия.

Методология форсайта отличается от традиционного прогнозирования, футурологии (изучения будущего) и стратегического планирования и не сводится к предсказанию: это методология организации процесса, направленного на создание общего у участников видения будущего, которые стремятся поддержать все заинтересованные стороны своими сегодняшними действиями. Таким образом, эта методология связана не с предсказанием будущего, а скорее с его формированием, что позволяет считать форсайт специфическим инструментом управления технологическим развитием, опирающимся на создаваемую в его рамках инфраструктуру [1].

Применение технологий форсайта означает, что участники и эксперты:

- оценивают возможности и риски появления тех или иных событий,
- сопоставляют их со своей текущей деятельностью, намечают проекты и события, которые позволят сократить нежелательные риски и увеличить вероятность появления благоприятных событий, формируют единое представление о том, какой вариант будущего наиболее предпочтителен. Форсайт стимулирует людей к активным действиям по воплощению ими же предсказанных изменений. Такой процесс изменений является корректируемым, а значит, сценарий может пересматриваться в зависимости от изменений [2].

Впервые термин «форсайт» предложил в 1930-годах Г. Уэллс, считавший, что прогнозирование будущего должно стать отдельной специальностью. Форсайт-технология появилась в 1950-е годы и изначально применялась в оборонной промышленности США. Затем ее стали использовать для прогнозирования развития бизнеса и рыночной экономики в целом.

Обычно в каждом из форсайт-проектов применяется комбинация различных методов, в числе которых экспертные панели, Дельфи (опросы экспертов в два этапа),

SWOT-анализ, мозговой штурм, построение сценариев, технологические дорожные карты, деревья релевантности, анализ взаимного влияния и др. Чтобы учесть все возможные варианты и получить достаточно полную картину привлекается, как правило, значительное число экспертов.

Форсайт ориентирован не только на определение возможных альтернатив, но и на выбор наиболее предпочтительных из них. В процессе выбора эксперты руководствуются определенными параметрами для согласования наиболее предпочтительных вариантов. Выбор производится на основе экспертных консультаций, что позволяет предвидеть самые неожиданные пути развития событий и возможные «подводные камни». Далее разрабатываются меры для обеспечения оптимальной траектории инновационного развития и формируется соответствующая технология управления выбранным сценарием.

Базовые принципы форсайта:

- будущее зависит от прилагаемых усилий, его можно создать;
- есть области, по отношению к которым можно строить прогнозы, но в целом будущее нельзя предсказать достоверно, хотя можно подготовить будущее таким, каким мы хотим его видеть;
- будущее вариативно, оно не проистекает из прошлого, а зависит от решений участников.

Цели применения форсайта:

- будущие вызовы, перспективы развития;
- определение системы целей, достижение которых позволит ответить на будущие вызовы;
- определение последовательных этапов достижения поставленных целей, приоритетных задач, требующих решения;
- формирование системы мер, позволяющих эффективно решать поставленные задачи [2].

Технология проведения форсайта включает выбор целевой установки – технологическая или социально-экономическая направленность; определение видения будущего страны или региона и определение круга отраслей, которые смогут составить основу стратегического развития; прогноз перспектив развития тех отраслей, которые выбраны для Форсайта; прогноз результатов фундаментальных научных исследований в выбранных сферах; прогнозирование развития новых технологий; прогнозирование выхода на рынок принципиально новых видов продукции.

Далее результаты прогноза сопоставляются с известными или экспертно установленными результатами развития исследований, разработок и инноваций в мире в целом, что позволяет оценить потенциальную выгоду для собственных производителей инновационной продукции и принять решение о поддержке наиболее перспективных направлений исследований и разработок. Обсуждение результатов прогнозирования и выбора приоритетов исследований с участием общественности позволяет включить в состав приоритетов наиболее важные социальные задачи [2].

Таким образом, форсайт – это работа по прогнозированию желаемого, а не любого будущего, поэтому большую роль при выборе методов в его реализации стали играть сбор знаний о будущем у тех, кто влияет или может влиять на его приближение.

Данная технология нацелена на разработку практических мер по приближению выбранных стратегических ориентиров, на повышение качества принимаемых в настоящий момент решений и ускорение совместных действий. В ее основе лежит экспертное прогнозирование научно-технологического и социального развития.

Также форсайт можно рассматривать как личностную технологию, которая помогает смоделировать образ желаемого профессионального будущего, сориентироваться в определенной последовательности действий в контексте этого будущего.

## Список литературы

1. *Идеология* и методология форсайта: форсайт-портал СФУ. <http://foresight.sfukras.ru/node/49>.
2. *Учебное пособие ЮНИДО по технологическому предвидению: Организация и методы. Блок 1. Введение в технологическое предвидение.* UNIDO, 2005.

УДК 378.172.037.1

О. А. Веденина  
О. А. Vedenina  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
vo\_74@mail.ru

### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

### PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF PHYSICAL EDUCATION OF STUDENTS

**Аннотация.** В статье исследуются проблемы сохранения и укрепления физического, психического и социального здоровья студентов посредством использования психолого-педагогических методов, подчеркивается необходимость комплексного подхода в реализации данного направления. Показана важность физкультурной работы в развитии у студентов способности к общекультурному самовыражению, что на практике означает формирование потребности в осознании подлинных ценностей применительно к процессу физического воспитания.

**Abstract.** The article examines the problems of preserving and strengthening the physical, mental and social health of students through the use of psychological and pedagogical methods, emphasizing the need for an integrated approach in the implementation of this direction. The importance of physical culture work in the development of students' ability to general cultural self-expression is shown, which in practice means the formation of the need for real values awareness in relation to the process of physical education.

**Ключевые слова:** физическое воспитание, физическая культура, студенты.

**Keywords:** physical education, physical culture, students.

В последние десятилетия уровень благосостояния общества изменился качественно и количественно, что негативно сказалось на здоровье всего населения России, в том числе и учащейся молодежи. В свою очередь, произошедшие изменения в современной общественной жизни повлияли и на состояние воспитательной работы в высших учебных заведениях.

Одним из приоритетов национальной политики нашей страны является укрепление и сохранение здоровья подрастающего поколения. При этом стресс, который испытывает организм представителей современной молодежи на фоне возрастающих интеллектуальных и эмоциональных нагрузок в процессе обучения, часто приводит к ухудшению их здоровья [1].

Когда студент говорит: «Я не люблю физическую культуру!», то это обычно сбивает с толку учителя физкультуры. Проблема скрывается в том, что некоторые студенты могут никогда не испытать восторга от современных программ физического воспитания. Если это правда, то мы должны выяснить, в чем именно заключается ошибка. Исходит ли это изнутри индивида или навязывается извне благодаря нашей программе методов обучения? Скорее всего, нужно бы ответить «да» на обе части вопроса, поскольку ошибка действительно исходит изнутри индивида, но она появляется там в результате применения вполне конкретной программы методов обучения. Мы «взрачиваем» эти ошибки, или это вина других, но все же в наших силах устранить их, если только они не слишком глубоко укоренились, и спланировать наши действия мудро и добросовестно, чтобы предотвратить подобные ошибки и чтобы эти ошибки не передались другим.