

*ГАУ ДПО НО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Новосибирск
Novosibirsk Institute for Advanced Studies and Retraining,
of Educational Workers, Novosibirsk
anna.guskova@mail.ru*

О «МЕНТАЛЬНОМ РЕБРЕНДИНГЕ» МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

ON THE "MENTAL REBRANDING" OF MUNICIPAL METHODOLOGICAL ASSOCIATIONS OF EDUCATORS

Аннотация. В статье актуализируется вопрос важности нового восприятия и функционирования методических объединений работников образования. Автор анализирует принципиально новые аспекты положения о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Новосибирской области. Определение четких, по мнению автора, критериев и показателей оценки качества научно-методического сопровождения муниципальных методических объединений позволит выстроить продуктивное взаимодействие. Автор уделяет особое внимание осознанной позиции учителя в процессе выстраивания модели методического сопровождения и поддержки.

Abstract. The article actualizes the issue of the importance of a new perception and functioning of methodological associations of educators. The author analyzes fundamentally new aspects of the provision on the regional system of scientific and methodological support for teachers and managers in the Novosibirsk region. The definition of clear, in the opinion of the author, criteria and indicators for assessing the quality of scientific and methodological support of municipal methodological associations will allow building a clear, productive interaction. The author pays special attention to the conscious position of the teacher in the process of building a model of methodological support and support.

Ключевые слова: муниципальное методическое объединение, научно-методическое сопровождение, профессиональные дефициты.

Keywords: municipal methodological association, scientific and methodological support, professional deficits.

Методические объединения (МО) учителей-предметников – явление совсем не новое, и выстраивание региональных моделей методического сопровождения учителей, скорее, реализация идей менеджмента в образовании. При этом очевидно, что потребность в данных действиях назрела. Безусловно, и в нашей стране в целом, и в Новосибирской области в частности, есть большой опыт работы как методических служб муниципалитетов, так и достойные результаты работы многих районных и школьных МО, которые нельзя ни в коем случае недооценивать. Однако сегодня необходим некоторый «ментальный ребрендинг» методических объединений как на школьном, так и на муниципальном уровне. Речь идет прежде всего об изменении концептуальной идеологии данных структур. Методические объединения должны стать центром мобильной методической помощи и сопровождения [1]. Почему?

Прежде всего, потому что учитель сегодня имеет все шансы утонуть в море научно-методических рекомендаций и инструкций, которые раздают все, кто имеет к образованию отношения, на всех уровнях, во всех проявлениях и формах. Казалось бы, весь этот массив должен идти на пользу, осуществлять поддержку, но на самом деле, рядовому учителю это научно-методическое и дидактическое разнообразие, как говорится, «причиняет добро». Учитель просто теряется в этом многообразии.

Современному учителю сегодня нужно научно-методическое сопровождение¹, и оно уже не может и не должно зависеть от возможности образовательной организации привлекать квалифицированных научных консультантов, как это было в предыдущие пару десятилетий.

С одной стороны, педагогу могут помочь коллеги, входящие в школьное МО. Но для этого необходима, прежде всего, выстроенная горизонталь поддержки в коллективе, традиции преемственности и наставничества, сформированная культура профессионального взаимодействия в рамках МО предмета и в коллективе в целом. Надеяться на повсеместную практику такого взаимодействия, не приходится.

Поэтому Приказ Министерства образования Новосибирской области №1813 «Об утверждении положения о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Новосибирской области» является крайне своевременной правовой поддержкой, реакцией на потребность [2].

Что принципиально нового появилось в документе 2021 года? На наш взгляд, конкретика, четкое делегирование и структурирование процесса, прозрачные связи и иерархия. Представлена структурно-функциональная модель научного сопровождения муниципальных методических объединений работников образования Новосибирской области. В данной модели определены процессуальные функции каждого из структурных субъектов. Реализации процессуальной функции структурных элементов Модели осуществляется по вертикали взаимодействия: «Министерство образования – региональный оператор – муниципальный орган управления образования – ММО – МО ОО – работник образования ОО».

Кроме того, определены критерии и показатели оценки качества научно-методического сопровождения ММО в Новосибирской области. Критериями оценки качества названы: 1) продуктивное взаимодействие работников образования в методических объединениях и профессиональных сообществах разных уровней региональной системы образования; 2) профессиональный рост педагогических работников на основе выявления их профессиональных дефицитов и кадровых потребностей региона; 3) непрерывное повышение квалификации и профессиональное развитие педагогов

Таблица – Критерии и показатели оценки качества научно-методического сопровождения ММО

Критерии	Показатели	Средства оценивания
Продуктивное взаимодействие работников образования в методических объединениях и профессиональных сообществах разных уровней региональной системы образования	– создание минимально необходимого количества (27) ММО в каждом муниципалитете – вовлеченность руководителей ММО в методические события регионального уровня, их участие в экспертной деятельности, диссеминации передового педагогического опыта – активная работа с членами МО ОО по организации горизонтального методического взаимодействия и	– качественный и количественный анализ регионального мониторинга деятельности ММО – анализ материалов конкурсов профессионального мастерства педагогических работников – совместное создание методических продуктов в соответствии с потребностью членов МО ОО, ММО – определение уровня профессионального выгорания

¹ Под научно-методическим сопровождением в данном контексте понимается процесс научно-методической деятельности, направленный на обеспечение систем образования методологическими, дидактическими и методическими проектами и рекомендациями, отвечающими современным требованиям педагогической науки и практики.

	<p>профессионального развития работников образования каждой образовательной организации</p> <p>– эффективная профилактика профессионального выгорания</p>	
<p>Профессиональный рост педагогических работников на основе выявления их профессиональных дефицитов и кадровых потребностей региона</p>	<p>– учет результатов диагностики профессиональных дефицитов в тематике и содержании ДПП повышения квалификации работников образования</p> <p>– учет результатов диагностики профессиональных дефицитов и приоритетов развития региональной системы образования в планах работы ММО</p> <p>– учет кадровых потребностей региона в тематике ДПП переподготовки работников образования</p>	<p>– сопоставительный анализ результатов мониторинга профессиональных дефицитов педагогов и содержания плана-перспектива Регионального оператора</p> <p>– анализ планов работы ММО</p>
<p>Непрерывное повышение квалификации и профессиональное развитие педагогов</p>	<p>– подготовка и распространение научно обоснованных методических рекомендаций</p> <p>– организация интерактивных событий, стажировки, конкурсы профессионального мастерства</p> <p>– развитие олимпиадного движения для работников образования;</p> <p>– привлечение работников образования к экспертной деятельности</p> <p>– организация горизонтального обучения, включая сетевую форму, использование дистанционных образовательных технологий и проч.</p>	<p>– качественный и количественный анализ регионального мониторинга деятельности ММО</p> <p>– анализ материалов конкурсов профессионального мастерства педагогических работников</p> <p>– статистические данные о реализации горизонтального обучения школьных команд с использованием технологии «Исследование урока», кураторской методики и проч.</p>

Примечательно, что если сравнивать анализируемый документ и документ восемнадцатилетней давности, а именно письмо Минобразования России от 9 марта 2004 г. № 03-51- 48 ин\42-03 «Рекомендации об организации муниципальной методической службы в условиях модернизации образования», то очевидно, что последний совсем не потерял актуальность. Выделенные в начале века направления методической деятельности: информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно-методическая, консультационная работа – все так же востребованы и с позиции идеологии, и с позиции практики. Более того, конкретное содержание данных

направлений в полной мере актуально. Возьмем, к примеру, информационно-аналитическую деятельность, которая восемнадцать лет назад предполагала:

- формирование системы оперативной, тематической и итоговой информации на электронных и бумажных носителях;
- удовлетворение информационных потребностей педагогических работников;
- формирование банка педагогической информации (нормативноправовой, научно-методической, педагогического опыта, инновационных идей и др.);
- анализ информации по результатам деятельности школы: об уровне базового и дополнительного образования, об уровне воспитанности и воспитательной системе школы, об уровне здоровья и здорового образа жизни, о социализации выпускников, о создании условий для реализации образовательных потребностей школьников, о системе работы с педагогическими кадрами

Актуален ли сегодня данный функционал для ММО? Безусловно. Однако, что же изменилось за эти годы, если сущность и содержание документов осталось практически неизменным? Ответ на данный вопрос дают сами учителя – слушатели программ дополнительного профессионального образования. Большинство участников анкетирования указали на то, что изменилось отношение их самих, учителей. Они перестали пугаться нормативно-бюрократического содержания, научились говорить и порой думать на этом языке. Опыт освоения разных поколений ФГОС позволяет сегодня учителю разбираться в научно-методической лексике, использовать ее и осознавать. Нельзя не согласиться со следующей позицией Т. С. Кузнецовой: «Являясь участником профессионального педагогического сообщества, методического объединения, заинтересованный инициативный педагог получает значительные дополнительные возможности для своего профессионального роста, приобретая важные профессиональные и личностные качества, необходимые для успешной педагогической деятельности. Формируется не только система теоретических знаний в области общей педагогики и методики обучения предмету, и приобретаются новые способы применения педагогической теории в особых ситуациях, но и более четкими становятся ценностные ориентиры педагога в выбранной им профессии. Появляется способность и осознанная готовность решать профессиональные задачи, способность к самоконтролю и продуктивной рефлексии. Формируется определенный стиль поведения и общения, соответствующий требованиям образовательной организации» [3].

Сегодня все больше и больше учителей, включенных в цепочку взаимодействия образовательной политики и осознающих смысл определенных в приказе понятий, желают пройти свой персональный путь по повышению уровня профессионального мастерства, реализуемый на основе диагностики профессиональных компетенций в форматах формального, неформального и информального образования.

Список литературы

1. *Гуськова А. Г.* О менеджменте в образовании и читательской грамотности педагогических работников // Интерактивное образование: электронная газета. 2021. Вып. № 98. URL: <http://io.nios.ru/articles2/117/8/o-menedzhmente-v-obrazovanii-i-chitatelskoy-gramotnosti-pedagogicheskikh-rabotnikov>.
2. *Приказ* Министерства образования Новосибирской области №1813 от 23.07.2021 «Об утверждении положения о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Новосибирской области». URL: http://www.edunso.ru/sites/default/files/1813_0.pdf.
3. *Кузнецова Т. С.* Региональная модель системы методической работы (опыт Санкт-Петербурга). URL: https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2019/07/%D0%9C%D0%A0_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5-D0%9C%D0%9E.pdf.
4. *Макарова Т. Н., Макаров В. А.* Организация деятельности методического объединения в школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2010. 160 с.