

ференцированную массовую форму социально-педагогической деятельности, дифференцированную институциональную и специализированную институциональную формы. К исчезнувшим формам социально-педагогической деятельности можно отнести некоторые элементы недифференцированной массовой социально-педагогической деятельности (инициации как формы испытаний подтверждающих взрослость), некоторые формы дифференцированной институциональной социально-педагогической деятельности (институт воспитания рабов).

Исчезновение форм социально-педагогической деятельности обусловлено изменениями структуры социального опыта. К новым формам социально-педагогической деятельности следует отнести профессиональную социально-педагогическую деятельность.

Л.В. Партина (Екатеринбург)

Особенности социального воспитания и социальной работы в свете социокультурной динамики современного российского общества

Предметом данного исследования является современный этап взаимодействия социокультурной среды и личности определенного типа как носителя культурных норм, ценностей, знаний, смыслов, ориентаций, т. е. компонентов общественной регуляции, наряду с экономикой, социальной структурой, политикой и пр.

Однако для социальной педагогики и социальной работы как определенной сферы социализации актуальна степень (объем, масштаб, глубина, многообразие) освоения этой личностью обычаев, ценностей и норм, составляющих данную культуру, и важно, насколько они срабатывают как во внутреннем мире личности, так и в ее поведении, или в какой мере могут подвергаться трансформации.

Диапазон такой трансформации зависит от возможностей индивидуализации, имеющихся в данной культуре. С одной стороны, успешно социализированный индивид является носителем доминирующих ценностей, тем самым, поддерживает систему социальной регуляции в режиме стабилизации актуального общества, и, таким образом, выступает базовым типом личности. С другой стороны, личность привносит в нормы, потребности и стандарты поведения свои интересы и требования. И без внимания к личностному фактору нам не объяснить реального осуществления норм и ориентаций, имеющихся в социокультурной среде, а также тех отклонений

от норм, которые обязательно имеют место в реальной практической жизни общества. В этом проявляется тенденция социальной дифференциации.

За выбор того или иного типа поведения личность несет ответственность, принимая на себя издержки риска, что может привести ее как к психологическим стрессам, так и к социальным потрясениям. Степень индивидуализации значительно отличается в различных культурных средах: усиленного формирования нормативного тождества или разнообразия, допустимого в рамках определенной социокультурной группы.

Современная социальная педагогика выступает социально-средовым фактором социализации, предметом деятельности которой является социальное воспитание. Социальное воспитание понимается как «процесс содействия продуктивному личностному росту человека при решении им жизненно важных задач взаимодействия с окружающим миром» [1, с. 27]. При этом в число этих задач входит: социальное самоопределение личности в обществе на основе развития таких качеств как социальная компетентность и конкурентоспособность, а также задача достижения жизненного успеха.

В этой связи, деятельность социального педагога есть система содействия рациональной самоорганизации человеком собственной жизни в условиях микросреды, но с учетом влияния социокультурных изменений макросреды, общества в целом. Заметим, что не всякое общество имеет развитую концепцию личности. Особенно на этапе перехода, в период его активной модернизации, когда неизбежны инновации на социокультурном уровне, которые обязательно инициируют формирование нового типа личности, носителя новых черт, свойств, качеств, адекватных потребностям обновляющейся общественной системы.

В этом аспекте необходимо обратить внимание на развитие социально-аналитических и прогностических способностей и качеств социального педагога и социального работника, позволяющих приобщать ребенка не только к традиционным ценностно-нормативным императивам, но в систему профессиональных задач такого специалиста должно входить умение улавливать нарождающиеся социокультурные тенденции прогнозировать смену социальной доминанты и с этим расчетом ориентировать развитие личности ребенка. Закладывать новые, нетипичные пока для уходящей общественной фазы, свойства личности будущего.

В этом, на наш взгляд, и заключается формирование многообразия ролевой структуры поведения ребенка в аспекте социальной гибкости и расширении его диапазона способности к социальной адаптивности.

Современные социальные реалии, по нашему мнению, изменяются под воздействием тенденции модернизации нашего российского общества. На сегодняшний день, процессу модернизации подвергаются не только экономика (капитализация, введение частной собственности), политика (многопартийность, парламентская система и пр.), культура (засилье массовизации культуры), но и воспитание и образование (напомним, что проект реформирования российского образования на период до 2010 г. называется «Концепция модернизации...»).

Заметим, что понятие «модернизация» имеет вполне определенное социологическое содержание, а именно переход от традиционного (сельскохозяйственного) общества к современному (индустриальному). Известный социолог С.Хантингтон даже выделил девять основных характеристик этого глобального общеисторического процесса [2].

Опираясь на теорию модернизации, мы, в данном случае, можем определить систему черт общества, которое неумолимо утверждается в нашей стране и поэтому, в соответствии с этими чертами, под их влиянием будут воспитываться качества личности модернизированного типа. Поскольку наша страна, хотя и не в полном традиционно-историческом объеме, встала на путь модернизации, постольку эти характеристики начинают просматриваться в отечественном социокультурном пространстве, и будущую потребность в некоторых из них следует спрогнозировать уже сейчас.

Обозначим эти черты.

1. Преобладание *универсалистских и специфических* мотивационных моделей, нацеленных на *достижение*. Универсализм – это одна из сторон мотивационной альтернативы партикуляризму. Такой индивид мотивирован в своей деятельности не на особо важные для него объекты, а на любые объекты, имеющие равнозначные признаки, например, для врача все больные равны – это мотив универсализма.

Нацеленность индивида на достижение предполагает, что в данном обществе статус личности определяется не по аскриптивным (приписанным) качествам (пол, возраст, цвет кожи, социальное положение родителей, кастовая принадлежность), а ее реальными успехами, чего она достигла за счет собственных усилий.

Специфичность модели мотивации современного человека есть альтернатива диффузности. Личность модернистского типа ориентирована на восприятие другой личности не как целостности (например, субъект общины), а лишь на отдельный ее (личности) аспект, заданный специализированной формой взаимодействия.

2. Высокая степень социальной мобильности – развитая способность переходить с одного уровня социальной лестницы на другой более высокий.

3. Все более развивающаяся профессиональная дифференциация, которая обуславливает особую значимость профессиональной структуры в жизнедеятельности нашего современника к сужению профессиональной специализации и вызывает к жизни «эгалитарную» стратификацию.

4. Эгалитарная стратификация, предполагающая в потенциале равные шансы для любого члена социальной группы в применении, реализации своих усилий и обретении «*достижимого*» статуса (достижимый «achievement» – антипод «ascription»).

5. Развитие функционально специфичных структур. Иначе говоря, возрастает образование функциональных, целевых групп. Эти группы состоят из субъектов, представляющих собой функциональные, профессиональные типы, и поэтому здесь не наблюдается особой сплоченности. Не обнаружите вы в них такой черты как коллективизм, поскольку все они *взаимозаменяемы*.

В этой связи, социальная педагогика должна учитывать такую перспективу изменения отношения к человеку в социальной группе. В современном обществе человек всего лишь функция, носитель узкой профессиональной специализации и не более того. Единственная сфера, где его (человека) еще воспринимают как целостную личность – это область интимных межличностных отношений (дружба, семья, любовь). Хотя и здесь не исключены перекосы в отдельных, но все более учащающихся случаях. Так, например, у американцев любимого человека называют всего лишь *партнером*. И в нашем отечестве уже наблюдается подобное.

Как видим, в отношении «общество–личность» активно внедряется прагматический дух: ценности выгоды, полезности, узкой функциональности, целерациональности действий, нивелирования универсально-целостной личности, ее самобытности, снижения до минимума фона романтизации и эмоциональной теплоты отношений в группе. Все это заставляет перестраивать деятельность социального педагога и социального работника в процессе воспитания будущей социально востребованной личности ребенка.

И здесь встает новая сложная проблема – гармонизация парадигм старого и нового, традиционного и современного. Задачей социального педагога становится позитивное разрешение противоречия между сложившимся общественным достоянием и нормативно-ценностной модернизацией, результатом которой должна стать социокультурная самобытность нашего российского общества и его членов. Эта

самобытность должна являть собой органичный сплав старого и нового, результат социокультурного самоопределения в мировой цивилизации.

Библиографический список

1. *Овчарова П.В.* Справочная книга социального педагога. М., 2001.
2. *Huntington S.* The change to change // Comparative politics in the post-behavioral era / Ed. by A. Cantory and A. Ziegler. Boulder, Colorado: Lynne Rienner. 1988.

Н.Н. Егорова (Соликамск)

Психологические аспекты проблемы учета в работе социального педагога проявления педагогической агрессии как профессиональной деструкции педагогов

Под социализацией большинство авторов понимает процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности.

Долгое время внимание отечественных психологов привлекала главным образом социализация как воспитание в институционализированных образовательных системах, но позднее предметом серьезного изучения стали процессы протекающие вне официальных структур, в частности – в неформальных объединениях, стихийно возникающих группах, а также и в профессиональных группах.

На наш взгляд, социальный педагог в своей деятельности должен уделять большое внимание проблемам профессионального становления личности, которое составляет одно из направлений ее социализации. Социальный педагог должен уметь принимать психологически обоснованные решения по социальной защите и поддержке нуждающихся в этом участников педагогического процесса; владеть техниками и технологиями снижения негативных психических состояний, возникающих в процессе педагогического труда; при организации своего взаимодействия с учителями и учениками учитывать мотивы их поведения и жизнедеятельности, черты характера, склонности и привычки.

В психологической науке большинство исследований было направлено на изучение продуктивных изменений педагога. Деструктивные же тенденции в профессионализации педагога оставались мало изученными. По мнению исследователей, профессиональные деструкции педагогов неизбежно возникают в процессе возрастных, профес-