

Библиографический список

1. *Беличева С.А.* Основы превентивной психологии. М., 1993.
2. *Кудрявцева Г.А., Мустаева Ф.А., Орлова Г.В.* Проблема безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в современной России: Учеб.-метод. пособие. Магнитогорск, 2001.
3. Российская Федерация: Федеральный закон Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник образования. 2000. № 6.

*А.Л.Куклина,
Л.М.Мухарямова*

Будущие специалисты социальной работы: некоторые штрихи к портрету

Увеличение в современной России категорий граждан, нуждающихся в помощи со стороны государства, новое осмысление проблем социальной защиты и социального обеспечения, реформирование и трансформация самой отрасли актуализируют вопрос о кадрах, способных реализовать современные программы.

В отечественных исследованиях уже отмечалось, что социальные работники, занятые в отрасли, не в полной мере соответствуют представлениям и ожиданиям клиентов, в силу обилия собственных проблем мало готовы к выполнению профессионального долга. Поэтому исследование мотивации студентов, поступающих на факультеты социальной работы, их экономического, социального, культурного капитала, удовлетворенности избранной специальностью и жизненных стратегий, представляет интерес как с точки зрения оценки перспектив отрасли (получат ли учреждения социальной защиты достаточное количество специалистов с выраженной мотивацией на работу в отрасли), так и с позиций оценки готовности миссии высшего образования.

Предметом исследования стало изучение мотивов поступления на факультет, имеющихся капиталов, стратегий трудоустройства студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа».

В качестве основных гипотез мы выдвинули следующие суждения:

- студенты, обучающиеся по специальности «Социальная работа», имеют ограниченные экономические, социальные и культурные ресурсы; они поступили на факультет не по призванию, а по каким-то другим причинам (желание родителей, доступные цены на внебюджетное обучение и т. д.);

- низкая мотивированность студентов приводит к тому, что они готовы сменить специальность или исполнять свои будущие служебные обязанности по минимальному стандарту.

В соответствие с целью были поставлены следующие задачи:

1. Определить мотивацию выбора студентами специальности.
2. Определить наличное состояние экономических, социальных и культурных ресурсов студентов факультета социальной работы Казанского государственного медицинского университета.
3. Определить стратегии трудоустройства студентов.

На первом этапе реализации данного проекта нами было проведено исследование методом анкетного опроса студентов факультета социальной работы КГМУ. Выборка составляет 125 студентов II–V курсов, что соответствует принципам отбора по методу «основного массива».

Относительно мотивации поступления в вуз практически у всех студентов, независимо от курса обучения, решающими факторами были собственная инициатива (52,4%) и желание родителей (47,9%), в меньшей степени повлияли советы друзей, знакомых. Практику «запасных вариантов» использовали 42% студентов, они подавали документы сразу в несколько вузов. При ответе на вопрос «Какая из предложенных характеристик вашего факультета является для Вас наиболее значимой?» были получены следующие результаты (табл.).

Таблица

Наиболее значимые характеристики для студентов факультета социальной работы КГМУ (в %)

Характеристика факультета	Курс			
	II	III	IV	V
Факультет дает хорошую интересную профессию	42,4	36,8	26,5	25
Здесь легко учиться	21,2	24,3	20,9	18,5
Интересен коллектив, группа, в которой учишься	6	16,1	14,3	18,5
Только сюда поступил на бюджетное обучение	9	6,5	28,9	39,6
Факультет является престижным	9	2,5	6,8	7,4
На факультете имеются влиятельные родственники и знакомые	12	4,1	4,5	3,7
Доступны цены на внебюджетное обучение	1	2,5	2,9	3,7

Хотелось бы отметить вариант «Здесь легко учиться», который является второй по значимости характеристикой. Вероятно, у студентов, не имеющих возможность поступить в другой вуз или на другой факультет нашего вуза, именно эта характеристика стала определяющей при поступлении. Таким образом, наиболее значимой характеристикой для студентов младшего курса является то, что факультет дает хорошую, интересную

профессию, а большинство студентов старшего курса только сюда и поступили на бюджетное обучение. Следовательно, можно предположить, что в процессе обучения происходит процесс «деромантизации» профессии, для будущих специалистов значимость деятельности в социальной сфере снижается, и становятся более актуальными другие факторы.

Наблюдается противоречие между ответами студентов II курса на вопрос «Какая их предложенных характеристик факультета является для Вас наиболее значимой?» и их ответами на вопрос, который требовал самостоятельного выстраивания иерархии профессий от наиболее до наименее престижной. Студенты, которые считают, что наиболее значимой характеристикой факультета является разноплановость и востребованность будущей профессии, по шкале иерархии профессий отдали этой специальности 10-е место из 12-ти возможных (были предложены профессии: адвокат, агроном, геолог, врач, инженер, менеджер в офисе, офицер вооруженных сил, психолог, специалист социальной работы, социолог, учитель, экономист), что, на наш взгляд, говорит о несформированности их будущего профессионального самоопределения.

В целом, по шкале престижности профессия «специалист социальной работы» занимает 7-е место. Наиболее престижными студенты считают профессии адвоката, экономиста и менеджера, а наименее престижными – профессии агронома, геолога, инженера. Предпочтение сфер деятельности, в той или иной степени связанных с коммерцией, на наш взгляд, обусловлено спецификой экономического развития страны.

Также мы хотели выяснить, какими значимыми характеристиками для студентов должна обладать их будущая работа. Предлагались следующие характеристики: соответствие квалификации, отношения в коллективе, размер заработной платы, стабильность организации, интересная работа, близость работы от места жительства, форма собственности предприятия (частная, государственная), престижность предприятия, учреждения, наличие перспектив роста.

Наиболее значимыми характеристиками для студентов младших курсов явились: соответствие квалификации (36,9%), размер заработной платы (27,2), престижность предприятия, учреждения (29), наличие перспектив роста (16%). Наименее значимыми явились: близость работы от места жительства (47,2%), форма собственности предприятия – частная (25,6) и государственная (22,5%).

Предпочтения студентов старших курсов существенно отличаются: здесь соответствие квалификации становится наименее важным (16,4%); наблюдается большая ориентация на материальное вознаграждение, размер заработной платы (43,8%). Это, по всей видимости, связано с тем, что многие студенты уже работают в социальных центрах и знают о размерах заработной платы и, с учетом перспектив дальнейшего самостоятельного обеспечения, фактор заработной платы становится более значимым.

Эти данные позволяют предположить, что около половины выпускников готовы заняться деятельностью, не соответствующей квалификации, и только каждый шестой планирует остаться в социальной сфере.

Ответ на вопрос «Если бы Вам предложили поступить в другой вуз, то куда бы Вы поступили?» показывает, что количество мотивированных студентов в процессе обучения снижается: большинство студентов предпочло бы поступить в другой вуз, в среднем лишь 20% студентов поступили бы в свой вуз на тот же факультет. Эти цифры не коррелируют с ответами студентов о наиболее значимых характеристиках факультета, который они выбрали. Мы связываем это со сменой профессионально-ориентированных ценностей в ходе обучения.

Около половины студентов младших курсов (46,5%) планируют в будущем работать в органах государственной власти (Кабинет министров, Аппарат Президента, Министерство социальной защиты Республики Татарстан и т. д.), рассчитывая на социальный капитал семьи (помощь при трудоустройстве со стороны родителей, родственников, друзей, знакомых). Только 15% опрошенных младшекурсников планируют устроиться на работу в конкретных социальных учреждениях благодаря приобретенной квалификации.

Эти данные отличаются от ответов студентов старших курсов: здесь 76% рассчитывает на знания и умения, полученные в вузе, а также на знакомства с сотрудниками различных социальных учреждений, появившиеся за время обучения и планируют работать в учреждениях и центрах социальной защиты. На помощь родственников среди старшекурсников рассчитывают лишь 12% всех студентов.

Можно наглядно проследить стратегию будущего трудоустройства студентов старших и младших курсов. Существует взаимосвязь между стратегией трудоустройства и местом жительства студентов. Большинство студентов (72%), которые планируют обратиться за помощью к родственникам, приехали из городов и районов. Также происходит трансформация стратегии трудоустройства, так как студенты старших курсов приобрели собственный квалификационный и социальный капитал и рассчитывают на него в будущем.

Почти все студенты, независимо от курса обучения, отнесли себя и свою семью к среднему классу. Практически все студенты (91%) оценили материальное положение своей семьи как удовлетворительное, даже те, кто отнес свою семью к классу ниже среднего.

Из студентов этой категории (34% от общего числа студентов) 51% действительно относятся к этому классу, так как практически у всех родители имеют среднее образование, работают в государственных учреждениях и предприятиях, либо один из родителей не работает, не имеют собственности (машина, дача и т. д.) и семья состоит из четырех и более человек. 75% студентов этого класса проживают в городах и районах Татарстана.

Остальные студенты, которые отнесли свою семью к классу ниже среднего, имеют собственность (несколько квартир, машина, дача и т. д.), родители работают на частных предприятиях. Исходя из этого, можно считать, что представления о среднем классе у студентов противоречивые, несмотря на то, что они профессионально занимаются проблемами стратификации общества.

Анализ культурных ресурсов студентов показал, что домашние библиотеки есть у всех студентов, правда они немногочисленные, насчитывают от 100 до 250 книг, в основном это художественная литература. В среднем один раз в год студенты ходят в театры. У большинства студентов (52,3%) родители имеют среднее специальное образование, 39,7 – высшее и 8% – среднее. В основном, родители студентов работают в государственных учреждениях (школы, больницы), на государственных предприятиях (заводы, фабрики) и в сельскохозяйственном секторе. Таким образом, можно сделать вывод об ограниченности культурных ресурсов студентов.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что наше предположение относительно мотивации поступления студентов на факультет не подтвердилось, хотя во время обучения происходит ее трансформация в сторону более критичной оценки. Смена мотивации влияет на профессиональное определение студентов: большинство, при возможности, сменили бы будущую специальность на другую.

Также следует отметить, что студенты младших курсов (II–III) выбрали стратегию привлечения социального капитала семьи (помощь родственников, друзей) для будущего трудоустройства, а студенты старших курсов рассчитывают на собственный социальный и профессиональный капитал. Это обстоятельство, видимо, можно интерпретировать как достижение в организации учебного процесса.

Также выявилась взаимосвязь между стратегией трудоустройства и местом жительства студентов. Большинство студентов, которые планируют обратиться за помощью к родственникам, приехали из городов и районов Татарстана. Таким образом, наше предположение относительно стратегии трудоустройства студентов, приехавших из других городов и районов, и студентов–жителей Казани подтвердилось. Кроме того, наблюдается переориентация студентов «кабинетной» руководящей работы на работу в низовых звеньях социальной сферы.