

ласти таких наук, как общая педагогика, социальная педагогика, коррекционная педагогика, возрастная психология, социальная психология, педагогическая психология и др.

5. Требования к знаниям и умениям по дисциплинам предметной подготовки, которые обеспечивают выпускника профессиональными знаниями и умениями в области истории и теории социальной педагогики, методик и технологий социально-педагогической деятельности, управление социально-педагогическими системами и др.

Осваивая профессиональную деятельность, будущий специалист, прежде всего, знакомится с тем видом деятельности, которым ему предстоит заниматься в дальнейшем. Впоследствии они оказываются перед проблемой: как, каким путем помочь ребенку стать личностью, каким образом предупредить отклоняющееся поведение. На эти и многие другие вопросы дают ответы методика и технологии.

Как бы ни была велика роль социального педагога и других специалистов, работающих с ребенком, в осмыслении реальной действительности, процессов развития знаний о природе человека, их взгляды не могут быть истиной в последней инстанции. Социальный педагог может работать непосредственно с ребенком или же воздействовать на ребенка опосредованно – через семью, друзей, детский коллектив. Он может решать какие-то частные, кратковременные задачи, а может работать с ребенком в течение длительного времени. С помощью методов социального педагога может оказывать целенаправленное воздействие на сознание, поведение, чувства ребенка, а также воздействовать и на окружающую его социальную среду.

Следует отметить, что, поскольку социальная педагогика – молодая отрасль педагогической науки, и социально-педагогическая деятельность совсем недавно оформилась в самостоятельную разновидность профессиональной деятельности, говорить о системе методов социальной педагогики еще рано. Они находятся в стадии развития. Поэтому пока социальный педагог в своей практической работе широко применяет методы, используемые в педагогике, психологии и социальной работе.

О.П.Минеева

Экологическое образование как фактор развития социальной компетентности

Образование в современном мире выступает как практика социализации человека и преемственности поколений, т. е. оно является стабилизирующим фактором между новыми социальными представлениями и идеалами предшествующих поколений, воплотившимися в исторической традиции. Поэтому одной из главных задач экологического образования

сегодня является формирование образа будущего и нарастание ответственности за него.

Поскольку образование является механизмом формирования общественной и духовной жизни человека, постольку его социальная ценность определяется социальной компетентностью личности, стержнем которой является экологическая составляющая.

Применительно к экологическому образованию его экономическая функция состоит в формировании социально-профессиональной структуры, а также компетентности работника, владеющего необходимыми экономическими знаниями и умениями. Социальная функция экологического образования реализуется в социализации личности. Идеологическая функция экологического образования отражается в развитии у населения планеты нового типа мышления и сознания – *антропозологического*, связанного с пониманием человеком необходимости равных партнерских отношений с природой. Культурная функция экологического образования состоит в использовании ранее накопленной экологической культуры в целях социализации индивида, развития его творческих способностей.

Приобщение к знаниям, овладение совокупностью умений требуют продуманной стратегии организации учебного процесса. Согласно проведенному нами анализу, эта позиция нашла отражение в концепции развития образования Свердловской области, программе деятельности Министерства образования и Государственном образовательном стандарте (национально-региональный компонент). Основная концептуальная цель состоит в создании необходимого комплекса условий для развития социально адаптированной личности, в формировании которой экологическому образованию принадлежит приоритетная роль.

В настоящее время экологическое образование характеризуется новыми тенденциями и проблемами, связанными с необходимостью его выхода на качественно новый уровень. Это обусловлено противоречием между теми требованиями, которые предъявляет к человеку эпоха глобальных экологических катастроф, и реальным уровнем экологической культуры подрастающего поколения. Невысокая эффективность существующего экологического образования (это подтверждено, в частности, и нашими исследованиями) требует значительного повышения уровня экологической культуры учащихся. Для этого необходимо переосмыслить существующий опыт разработки проблем экологического образования и осуществить поиск принципиально новых подходов к его содержанию и организации.

Существовавшая до недавнего времени система экологического образования, нацеленная на формирование грамотного природопользователя, оказалась в кризисном состоянии. Усилилась потребительская ориентация подрастающего поколения за годы жизни в рыночных отношениях и проводимых реформах. В то же время возрастают требования к способности современного человека к самоограничению во имя экологического

благополучия. Своевременное развитие способности к самоограничению мы связываем с необходимостью обогащения содержания образования философскими и культурологическими, естественнонаучными и гуманитарными знаниями.

Так, исследование теоретико-методологических основ экологического образования и его понятийно-категориального аппарата позволило нам остановиться на определении ключевого понятия «экологическая культура личности», которое является новообразованием личности в определенном периоде взросления. Мы подчеркиваем, и это особенно важно для образовательного процесса, что понятие экологической культуры – комплексное, распространяющееся на весь спектр взаимоотношений человека с окружающей средой и самим собой и пронизывающее всю личностную структуру. Это понятие вбирает в себя и бережное, ответственное отношение к миру, и любовь к природе, благоговение перед ней, а также и ответственное отношение к самому себе.

Основная цель в процессе экологического образования – развитие антропокосмического сознания, которое является базовым качеством экологически компетентной личности. Интеллектуальным фундаментом экологизации сознания являются знания глобальной и социальной экологии (А.Г.Шевцов) и экологии человека (антропоэкологии). Экофильная направленность сознания зависит, прежде всего, от приобретения экологических знаний. Знания являются гносеологической основой формирования адекватной мировоззренческой ориентации и экологической ответственности.

Поэтому смысл и назначение приобретаемых знаний состоит в формировании экологических потребностей, раскрывающихся в экологических отношениях человека, экологической этике, эстетике жизни, «глубинной экологии», которые обеспечиваются теоретической и практической стороной экологического образования. Так растущий человек приобретает экологическую компетентность, которая, на наш взгляд, выступает основополагающим качеством социальной компетентности личности. Компетентность – это сложное, многокомпонентное и междисциплинарное понятие. Его рассматривают как характеристику личности (свойство, качество личности), содержательными структурными признаками которого являются знания, умения и творческий опыт индивида.

Термин «социальная компетентность» используется в социологии, психолингвистике (Ю.Хабермас), социальной и когнитивной психологии для обозначения характеристик видов деятельности и группового менталитета. На наш взгляд, экологическая составляющая социальной компетентности является базовой, интегрирующей ценностные ориентации, адаптивность и идентичность личности, позволяющей действовать осознанно и ответственно.

Так, В.Н.Куницына понимает под социальной компетентностью знание о социальном мире и о себе, своем месте в этом мире. Не останав-

ливаясь на различных, существующих в современной литературе определениях понятия, заметим, что оно раскрывается через способности к согласованному (гибкому, адаптивному) поведению, к достижению индивидуальных целей и задач, к компромиссу между идентичностью личности и социумом. Согласно исследованиям психологов, педагогов, экологов, позитивная индивидуальная экологическая ответственность личности является показателем профессиональной компетентности, гражданской зрелости личности.

Ниже мы остановимся на категории «экологическая ответственность». Анализ работ Э.Ф.Зеера, И.А.Колесниковой, Л.В.Моисеевой, Е.А.Шульпиной и др., исследующих вопросы профессиональной компетентности, показал, что, в основном, эта категория определяется как содержательная характеристика (обширные знания, умения, навыки); как структурная характеристика (уровни профессионального мастерства) и как характеристика профессиональной деятельности личности. Экологическая компетентность, по определению Л.В.Моисеевой, выступает как профессионально-личностная характеристика, основанная на интеграции знаний, умений в области экологии и нравственного отношения к природе, обуславливающая готовность выбирать, создавать и применять технологии, отвечающие требованиям нравственного и экологического императивов [1].

Особенность развития экологической компетентности, включающей ответственность и экологическое сознание, состоит в том, что, успешнее всего она формируется с самого раннего детства, в сензитивном возрасте и в условиях непрерывного экологического образования. Г.П.Сикорская выделяет в экологическом сознании два уровня отражения экологической действительности: 1) эмпирический, социально-психологический и 2) научно-теоретический. Первый связан с эмпирическими знаниями о взаимозависимости в природе и ограничен рамками повседневного опыта, закреплен в нравах, обычаях, традициях. В его основе лежат чувственные формы. Второй связан с проявлением рациональных форм мировоззренческой ориентации и выражен в принципах, законах, категориях. Мы считаем, что для осуществления школьного экологического образования эти положения особенно важны, так как ориентируют его на возрастной подход.

Дети приобщаются к познанию сущности экологического образования с самых ранних лет в разноплановом знании: фольклоре, литературе, истории, родном языке, мифологии. В процессе развития они узнают о том, что еще в древности хищническое отношение к природе каралось смертью. Повсюду млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся и насекомые, в той или иной мере, считались священными и потому охранялись. У разных народов и до сих пор существуют священные места, устные охотничьи законы и правила, заповедные рощи, скалы, источники. Узна-

вая все это из различных источников, дети разными познавательными путями входят в проблемы экологии.

В начале познавательного процесса экологические знания в основном носят эмпирический характер, они доступны в любом возрасте, легко воспринимаются и легко воспроизводятся детьми. Данный уровень можно охарактеризовать как элементарный уровень экологических знаний или, по определению Л.В.Моисеевой, как «экоповеденческая единица». Но ошибкой было бы считать, что этого уровня достаточно для формирования экологического сознания, экологической культуры. Для их развития экологическое образование должно восходить к научно-теоретическому уровню, к овладению понятиями. И поскольку граница между этими двумя уровнями подвижна, образование призвано влиять на оба уровня.

По мере взросления детей, они становятся все более способными к овладению понятийно-категориальным аппаратом экологии, и развитию на этой теоретической базе экоцентрического сознания. Выше мы подчеркивали, что основным показателем развитого экоцентрического сознания личности является ее высокая экологическая ответственность перед природой и обществом.

Экологическая ответственность как свойство личности должна обеспечить переход к устойчивому и экологически безопасному развитию мира, страны и региона. Поэтому проблема исследования экологической ответственности личности в настоящее время становится одной из центральных проблем педагогики и экологии. Но, несмотря на то, что исследовательский интерес к ней возник относительно давно, только в последнюю четверть XX в. эта проблема стала объектом пристального изучения. Вплоть до 1980-х гг. проблема экологической ответственности личности не была объектом систематического изучения.

Библиографический список

1. *Моисеева Л.В.* Экологическое образование: исторический аспект. Екатеринбург, 1996.

И.К.Миронова

Проблемы организации самостоятельной работы студентов по курсу «Русский язык и культура речи»

Курс «Русский язык и культура речи» является важным этапом профессиональной подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике. Согласно учебному плану, на самостоятельную работу студентов в рамках данного курса выделяется 40 час.