

Концептуализация социальных проблем в пенитенциарной системе

Человечество во все времена пыталось воздействовать на носителей девиантного поведения (и преступников в том числе) с целью их наказать, «перевоспитать» или уничтожить. Однако ни преступность, ни другие проявления социального «зла» не исчезли, а, скорее, находят все большее распространение [1].

Если в течение нескольких столетий общество вновь и вновь поднимают один и тот же вопрос и не может прийти к его решению, то стоит усомниться в том, а верно ли решается этот вопрос. Нам бы хотелось обратить особое внимание на применение мер воспитательного характера в тюрьме. Наиболее точную пословицу, связанную с местом заточения преступников подобрал Борис Сопельняк: «Худое место тюрьма, а без нее нельзя!» [3].

Тюрьма – существенно важный элемент арсенала наказаний, безусловного правосудия и, одновременно, его приближение к «гуманности». Но она является и важным моментом в истории дисциплинарных механизмов, развиваемых классовой властью, – моментом, когда эти механизмы захватывают институт правосудия. На рубеже столетий новое законодательство определяет власть наказывать как общую функцию общества, которая применяется равным образом ко всем его членам и в которой равно представлены все индивиды. Но посредством превращения заключения в основное средство наказания новое законодательство вводит процедуры господства, характерные для конкретного типа власти. Правосудие, выдающее себя за «равное» для всех, и судебный аппарат, выглядящий как «автономный», но содержащий в себе все асимметрии дисциплинарного подчинения, – такое соединение знаменует рождение тюрьмы, формы «наказания в цивилизованных обществах».

Можно понять, почему тюрьма как форма наказания очень рано приобрела характер очевидности. В первые годы XIX в. еще было ощущение ее новизны. И все же понимание ее глубинной связи с самим функционированием общества почти сразу же заставило забыть все прочие наказания, придуманные реформаторами XVIII в. Казалось, будто ей нет альтернативы, будто она принесена током истории. Не случайность и не прихоть законодателей сделали тюремное заключение фундаментом и едва ли не всем зданием современной шкалы наказания, но прогресс идей и смягчение нравов. И хотя через столетие с небольшим ощущение очевидности тюрьмы как формы наказания преобразилось, но оно не исчезло. Известны все недостатки тюрьмы. Известно, что она опасна, если вообще небесполезна. И все же никто «не видит», чем ее заменить. Она – отвратительное решение, без которого, видимо, невозможно обойтись [4].

Тюрьма предназначена для тех людей, которые отказываются подчиняться дисциплине и выполнять предписания норм, совокупность которых призвана обеспечивать порядок. Дисциплинарное наказание требуется в случае вольностей, различного рода отклонений, несоответствий правилу. Поэтому основная функция тюрьмы заключается в «нормализации» поведения. С ее помощью государство показывает, следования каким нормам оно ожидает от своих граждан, учит их, «что такое хорошо и что такое плохо» [2].

Длительное (свыше 5–6 лет) нахождение в местах лишения свободы приводит к необратимым изменениям психики человека. Ясно, что изменения эти не в лучшую сторону. Впрочем, о губительном (а отнюдь не «исправительном» и «перевоспитательном») влиянии лишения свободы на психику и нравственность заключенных известно давно.

Тюрьма (лишение свободы) никого не исправляет; она служит школой повышения криминального мастерства и профессионализма, она калечит людей психически, а то и физически. Содержание пенитенциарной системы требует огромных финансовых затрат, ложась тяжким грузом на налогоплательщиков. Лишение свободы, тем самым, – неэффективная мера наказания с многочисленными негативными побочными последствиями [1].

Осознание неэффективности традиционных средств контроля над преступностью, более того – негативных последствий такого распространенного вида наказания, как лишение свободы, приводит к поискам альтернативных решений как стратегического, так и тактического характера. Тюрьма «незаменима» в том отношении, что человечество не придумало пока ничего лучшего и более эффективного для защиты общества от тяжких преступлений.

Человечество потихоньку, ошупью, шаг за шагом отыскивает пути постепенной замены лишения свободы иными мерами социального контроля – штрафные санкции, общественные работы, иные альтернативные меры воздействия, альтернативная юстиция и т. д. [1]

Библиографический список

1. *Гилинский Я.* «Кризис наказания» и как с ним бороться // Пчела. 2003. № 2.
2. *Олейник А.* Конеч тюрьмы? // Пчела. 2003. № 2.
3. *Сопельняк Б.* Эх, жизнь наша... // Смена. 1998. № 6.
4. *Фуко М.* Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М., 1999.