

**Аргументы в пользу переоценки ценностей  
существа социальной работы в контексте действия  
модели «господин–раб»**

Вероятно, существо социальной работы состоит в реальной гуманизации социальной взаимопомощи, осуществляемой в пространстве общественного отношения, где постоянно по многим вопросам взаимодействуют люди. Почему мера реального гуманизма современного общества стремится к пределу дегуманизации общественных отношений, при котором начинается процесс гибели социума?

Думается, что причина зачарованного бега людей к краю пропасти коренится в алгоритме их игры в жизнь по сценарию модели «господин–раб». Сильные мира сего зачарованы своим могуществом и вседозволенностью, а слабые оправдывают свою мазохистскую жертвенность алиби бессилия перед фактором силы и обманывают себя надеждой, что господа одумаются и когда-то дадут им достойную жизнь. Те и другие пребывают в ослеплении субъективной предвзятости, в опьянении зараженного страстью игры сознания. Те и другие нуждаются в аналитике бесстрастного, трезвого сознания, позволяющего взглянуть на жизнь не как на драму игры, а как на трагедию собственной свободы, ответственной в своем действии за жизнь и благо другого.

Если причина, как мы думаем, в неверно выбранном коде культуры, императивом которого руководствуются люди в своем поведении, то надо отказаться от деструктивного кода культуры и взять в качестве принципа своего самосознания иной, жизнеутверждающий императив культуры. Культура соборной социальности предлагает человеку иную, жизненно позитивную модель поведения в сфере социального взаимодействия и взаимопомощи между людьми. Это не модель «господин–раб», а модель «человек традиции – человек свободы и достоинства».

Важно понять, что фатум истории не есть статическая, безусловная величина нашей метафизически содержательной жизни, а есть условная, динамическая величина. Человеческий мотив, установка воли, перешедшая от слов к делу есть то реальное условие, которое не отменяет объективное действие предопределения, но лишает его добычи, в виде покорной жертвы безвольного человека, ибо человек свободы и достоинства решается играть по иному сценарию данную ему волей предопределения жизнь. В пространстве возможного бытия всегда есть альтернатива «иначе возможного». Предопределение есть действительность возможного, но возможность действительности открыта для действительности «иначе возможного». Это метафизический аргумент для переоценки ценностей зомбированного и по сути загипнотизированного сознания человека на алгоритм жизненной модели «господин–раб».

Но это не единственный аргумент. Приведем еще один аргумент, понятный социально ориентированному уму исследователя. Быть может, эти сущностные аргументы, каждый из которых может быть развернут в систему аргументации, подвигнут кого-то к переоценке ценностей и к их свободному действию на уровне «иначе возможного».

Аргумент социальной природы человека. Реально Робинзона не существует. Робинзон не жизнеспособен, ибо без помощи других людей он мертв. Даже в факте простого отсутствия другого человека таится для него смертельная угроза. Психический, ментальный феномен одинокого «Я» не существует. «Я» всегда существует как двухсоставное слово «Я–Ты» или «Я–Оно». Существо каждого человека субъектно-объектно. В своей субъектности человек произведен от общества. А в своей объектности произведен он от действия своей свободной, результативной воли. Человек не может удовлетворить свои потребности, не удовлетворив потребности другого. Условием его благополучия является благополучие другого. И это условие реально и имеет характер действия безусловного условия, т. е. обязательного при любом произволе свободной воли человека.

Следовательно, каждый человек нуждается в социальной помощи. Действие социальной помощи имманентно существу социальной жизнедеятельности человека. Естественно, что каждый конкретный человек в каждый определенный момент времени нуждается в определенной и конкретной помощи со стороны общества и его конкретных людей. Господин, как ни странно, нуждается не в рабе и холоде, а в человеке свободном и сильным фактом своего стояния в истине своей жизненной правды. Раб нуждается в не рабском, а в уважительном, понимающем к нему отношении. Тот и другой нуждаются в иной модели поведенческого взаимоотношения.

*А.Н.Ковтунова*

### **Социальное партнерство государственных и общественных организаций в социальной работе с инвалидами**

В современных российских условиях социальная работа представлена двумя секторами, существующими и действующими практически независимо друг от друга. К первому сектору относятся те организации, деятельность которых регламентирована государственной инициативой по их созданию. Второй же сектор социальной работы составляют неправительственные организации, основой деятельности которых является мнение граждан об актуальности проблемы на современном этапе развития общества.