

Система воспитания в профессиональном вузе

Необходимость повышения эффективности социального воспитания сформулирована в ряде нормативных документов, в частности в приказе Минобразования России № 193 от 25 января 2001 г. «О реализации решения коллегии Минобразования РФ», письме Минобразования от 20 марта 2002 «Рекомендации об организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении высшего профессионального образования» и распоряжении Минобразования от 28 ноября 2003 г. № 489-13 «Об утверждении плана графика воссоздания общероссийской системы студенческих светов и комитетов с их полномочиями».

На основании вышеизложенного мы на основе нашего практического опыта пришли к следующим заключениям.

Развитие личности студента – это непрерывный и исключительно сложный процесс, в котором действует множество факторов, как стихийных, так и специально создаваемых, как природных, так и социальных. Целостность человека, в частности студента как личности, не допускает искусственного расчленения процесса его формирования на отдельные составляющие.

На формирование личности влияют следующие процессы, взаимосвязанные друг с другом: социализация – стихийное влияние общества, социальное воспитание – целенаправленно организованное нами (педагогическим коллективом) социальное воспитание и самовоспитание – организованное уже самим студентом личностное преобразование. Эти факторы соотносятся с тремя категориями: «Оно» (общество), «Мы» (вуз), «Я сам» (студент).

«Мы» как институциональный фактор воспитания личности студента. Наше учреждение относится к образовательному типу. Основная цель его деятельности – осуществление процесса образования, т. е. процесса обучения и воспитания. Процесс обучения предполагает определенную систему преподавания, а процесс воспитания предполагает определенную систему воспитания.

На основе многолетней поисково-эвристической деятельности мы пришли к следующему выводу. Для эффективности воспитательной работы вуза необходим переход всей воспитательной системы на другой уровень организационно-содержательной деятельности, когда важны уже не внешняя организационная форма и не количество проведенных, часто для «галочки», мероприятий, а внутренняя содержательная, т. е. мы должны ясно понимать, какие профессионально-личностные качества формируются у каждого студента в контексте того или иного мероприятия.. Этот переход осуществляется в направлении от когнитивно-ориентированной к личностно-ориентированной деятельности воспитания.

Это должно быть соотнесено с цельной концепцией воспитания профессионально-педагогического университета, где каждая специальность предполагает сформированность определенных профессионально-ориентированных личностных качеств. Профессионально-личностные качества можно определить как такие личностные качества, которые позволяют быть успешным выпускнику в будущей профессиональной деятельности. Вопрос, какими профессионально-личностными качествами должен обладать наш выпускник определенной специальности. Пришло время, когда необходимо уточнить, что значит быть «гармонически развитой личностью» и как она соотносится с конкретной профессиональной деятельностью.

Исходя из вышеизложенного мы предлагаем следующие концептуальные подходы в содержании воспитательной работы.

Система социального воспитания является нашей управленческой прерогативой, частью нашей профессиональной деятельности. И она будет проявлять себя успешно в том случае, если имеется сформированная система воспитательной деятельности.

Система воспитательной деятельности имеет очень сложную структуру. Мы определяем следующие процессы, которые влияют на воспитание студента: учебно-познавательный процесс (мы определяем его как фактор воспитывающего воздействия, влияния, где учебные предметы являются средствами воспитания) и процесс студенческого самоуправления (мы определяем его как фактор самовоспитывающего воздействия и влияния). Институт кураторов здесь является структурным звеном, соединяющим оба процесса.

Более подробно об этих процессах влияния. Учебно-познавательный процесс имеет свою организационно-управленческую структуру: дирекция, деканат, кафедры, преподаватели, кураторы. Системная воспитательная деятельность единого педагогического коллектива будет тогда успешна, если в ней будут реализованы следующие функции [1]:

1. *Аналитико-диагностическая*, включающая в себя сбор и анализ информации по каждому студенту; анкетирование студентов для выявления их интересов и потребностей; введение новых опытных методов воспитывающей деятельности и их анализ.

2. *Проективно-прогностическая*, предполагающая построение целостного образовательного процесса в соответствии с общей целью профессионально-педагогической деятельности; выработку и принятие коллективного решения; прогнозирование результатов и последствий принимаемых решений.

3. *Организационно-деятельностная*, являющаяся центральным звеном формирования единой воспитательной системы института. Это этап непосредственного взаимодействия воспитателя со студентом, реализации коллективного планирования, т. е. реальная воспитывающая деятельность, основанная на результатах первых подготовительных этапов.

4. *Оценочно-результативная*, включающая в себя сбор, обработку и хранение информации о состоянии и развитии педагогических систем, их объективную оценку.

5. *Коррекционно-регулирующая*, направленная на исправление протекания педагогического процесса, установление необходимых комбинационных связей, регуляцию их и поддержку.

Но определенной содержательной составляющей является профессионально-преподавательская культура, которая становится сильным интеллектуально-эмоциональным, нравственно-волевым и этико-духовным фактором влияния и воздействия на личность студента. Предмет является не столько когнитивным средством, сколько средством личностного воспитания. Лекции и семинары – это не только формы передачи знаний, но и передачи и привития студентам нравственно-этических абсолютов. Мы должны понимать и осознавать, какие профессионально-личностные качества мы формируем через предмет и его содержание.

Таким образом, в организации учебно-воспитательного процесса мы определяем следующее педагогически целесообразное требование. Учебные программы – это педагогические системы. Концептуальный подход предусматривает при составлении рабочих программ вносить в них личностно-профессиональный компонент, т. е. определение профессионально-личностных качеств, формируемых при изучении той или иной дисциплины.

Содержание рабочих программ должно формировать у обучающихся следующие *доминанты*: знания, умения и навыки, ориентированные на формирование информационно-профессиональных качеств; систему умственных действий по формированию операционных качеств; систему управленческих механизмов, призванных к оформлению качеств по саморазвитию, самовоспитанию, саморегуляции, самоактуализации; систему этико-нравственных абсолютов и систему деятельностно-практической актуализации.

Все они встраиваются в развивающую систему отношений студента с одной стороны, к миру и с миром, а с другой – к себе и самим собой [2].

Под *отношением к миру* мы подразумеваем имеющуюся у каждого студента (пусть в неявно выраженном виде) концепцию жизни, т. е. каким он видит мир. Под *отношением студента с миром* мы понимаем аспекты и способы практической реализации человеком себя во взаимодействии с окружающим миром в процессе жизнедеятельности. В соответствии с тем, на какие сферы жизнедеятельности направлены интересы студента, в каких формах и насколько социально и лично значимо реализует себя. Отношение студента к себе рассматривается нами в том, каким он представляет самого себя. В это представление входят «образ Я» и система частных самооценок. Отношение студента с самим собой – это, кем он является для себя. Множественность и неоднозначность оценок порождает своеобразное явление. У студента в результате существует не один

«образ Я», а по меньшей мере три: «наличное Я» (каким он видит себя в данный момент), «желаемое Я» (каким он хотел бы себя видеть), «представленное Я» (каким он показывает себя другим; это Я тоже не однозначно, ибо в различных ситуациях студент может показывать себя по-разному). Эти положения будут являться базисными составляющими для перехода от когнитивно-ориентированного к личностно-ориентированному учебно-познавательному процессу.

Таким образом, становление и развитие системы воспитывающей преподавательской деятельности в институте происходит не стихийно, а в единстве педагогически целесообразного содержательного управляющего преобразования. И на основании выше изложенных нормативно-правовых документов определяются три уровня критериев эффективности воспитательной работы.

1. Формальный – соответствие аккредитационным показателям, наличие инфраструктуры материально-технического оснащения (клубы, стадионы, тренинг-залы, диско-клубы и т.д.) системы воспитательной работы для получения аккредитации.

2. Практический – создание целостной системы воспитательной работы в университете (включая направления гражданского, патриотического, духовно-нравственного, создание механизмов самореализации творческого потенциала каждого студента).

3. Ценностный – соответствие всех формальных показателей целям-ценностям, миссии, философии и идеологии нашего университета;

На сегодняшний день для нас в субъектно-объектных категориях учебно-познавательного процесса очень важен третий ценностный уровень, а именно:

- в студентах – психическое здоровье; личностная зрелость и ее развитие (включая такие направления личностного роста, как принятие себя и других, понимание себя и других, ответственность, целостность, динамичность, социализированность и др.); нравственная зрелость; гражданская зрелость (гражданская грамотность, правовая культура); социокультурная компетентность (сотрудничество и ненасилие, межкультурная компетентность и толерантность, коммуникативная компетентность);

- в преподавателях: со-творчество, со-действие, со-участие, со-переживание, со-гласие, со-слагательность по отношению к студентам;

- в учебно-воспитательном процессе: цели и ценности; личная значимость и осмысленность; ведущая активность; тип познания; соотношение ролей студента и преподавателя; технологичность; вариативность; интегрированность; критерии и способы оценивания; стиль общения;

- в образовательной среде: социокогнитивность, социофизичность, социокультурность.

Тогда основные организационно-структурные категории учебно-познавательного процесса как фактора личностно-ориентированного воспитания приобретают следующие характерные особенности.

1. *Ценности и цели.* Главная цель – способствовать личностному росту. Все иные цели – образование, социализация и др. – признаются важными, но они не могут достигаться в ущерб главной цели. Соответственно изменяется система ценностей и приоритетов. Определяющими ценностями становятся личность и личное достоинство каждого; свобода (свободный выбор и ответственность за него), творчество и индивидуальность в познании и самовыражении. Задаваемая этими целями и ценностями педагогическая стратегия является стратегией помощи, поддержки и уважения.

2. *Ведущая активность.* Главная действующая сила и источник ресурсов педагогического процесса – активность самих студентов. Именно инициатива, интерес, желания, индивидуальный потенциал являются «мотором» обучения. Соответственно, не студенты приспосабливаются к преподавателю, а наоборот, он старается максимально полно учесть их особенности, интересы и желания.

3. *Модальность познания.* Главный способ познания – познание на собственном опыте, в результате собственного поиска, экспериментирования, проверки своих предположений и гипотез. Знания появляются как ответы на собственные вопросы, и потому это всегда знание индивидуальное, личное знание – наиболее глубокое, прочное и наиболее ценное для самого человека. Это приводит к увеличению часов, отводимых на семинарские и лабораторные занятия, а также на самостоятельную работу. Формирование самостоятельной познавательной активности. Формировать личностную ответственность за себя как за будущего специалиста.

4. *Роли участников учебного процесса.* Признание принципиальной личностной равноценности и равноправия в учебном процессе. Хотя у каждого из них есть вполне понятная функциональная специфика. Преподаватель и студент сотрудничают, совместно осуществляют определенную активность, направленную на общую цель – развитие и личностный рост каждого. Поэтому изменяются и развиваются оба. Обе стороны участвуют в процессе обучения в первую очередь как личности, а уже во вторую – как носители ролей и функций.

5. *Стиль общения и взаимодействия.* Диалог выступает не просто как средство решения каких-либо проблем, но является одним из базовых условий личностного роста и потому обладает особой ценностью.

На основании вышеизложенного формулируются следующая структурно-содержательная система деятельности.

1. Основная цель в воспитательной деятельности института – это профессиональное становление студентов как специалистов на основе формирования у них активной социальной позиции через системную организацию их внеучебной деятельности.

2. Задачи:

- развитие навыков, умений по успешной организации своего учебного и внеучебного времени;
- формирование организационно-управленческих навыков, необходимых для их будущей профессии;
- формирование мета-способностей, необходимых для дальнейшего успешного устройства в жизни: социальное и креативное мышление, социальная мобильность, социальная коммуникабельность, социальная привлекательность, способность принимать ответственные решения. Наличие этих сформированных способностей у студента выпускника делают востребованным на рынке труда и быть привлекательными для работодателей.

Предмет – формирование определенных профессионально-личностных качеств у студентов, способствующих их становлению как успешных специалистов. Основные личностные составляющие, которые могут стать критериями степени эффективности воспитательной деятельности, как системы: профессиональная зрелость, физическое здоровье и социальная зрелость.

Процесс студенческого самоуправления имеет свои управленческо-организационные структуры: старостат, студсовет, студенческий клуб, административно-управленческая комиссия, административно-дисциплинарная комиссия. Они обладают внутренними механизмами самореализации творческого потенциала студентов. Деятельность студентов в этих структурах формируют также определенные социально-значимые личностные качества и способности, такие как организационно-управленческие качества и мета-способности (социальное и креативное мышление, социальная мобильность, социальная коммуникабельность, социальная динамичность, социальная привлекательность, способность принимать ответственные решения).

Наличие этих сформированных способностей у студента выпускника делают востребованным на рынке труда и привлекательными для работодателей. Это очень важно, если нам безразлична судьба наших выпускников.

Все эти качества формируются и проявляются в рамках уникального мероприятия – учебно-методического сбора для первокурсников, который является оптимальной воспитательной моделью по формированию социальных взаимоотношений между студентами разных курсов, специальностей и мировоззренческой культуры и уже изначально реализует творческий потенциал студентов. Главной доминантой общения старшекурсников с первокурсниками разных специальностей и мировоззрений являются принципы со-творчества, со-действия, со-участия, со-переживания, со-гласия, со-слабительности.

И этот стереотип общения студенты воспринимают и запечатлевают на бессознательном уровне, но потом осознанно его экстраполируют в системе студенческих отношений и уже не только на сборах, но и в вузе

и в общежитии. Эти сборы являются неким критерием истинности теории и практики (академизма и реализма). Это было явно выражено при социально-педагогической ситуации, когда на сборах были дети из детского дома для музыкально одаренных детей. Студенты познали социальную значимость своей профессии, социальную точность, реализм и применимость академических знаний, социальную личностную компетенцию.

Таким образом, в организации процесса студенческого самоуправления мы определяем следующее: необходимо создать систему самоорганизующей и самоуправляющей деятельности, вовлекающую максимальное количество студентов в активную продуктивную деятельность, на основе оптимально функционирующей инфраструктуры (актовый зал, тренажерные залы, фитнесклубы, художественно-творческие студии, лыжная база, ледяной каток и т.д.), которая будет направлена на актуализацию интеллектуальных, эмоциональных, эстетических, духовных, физических, волевых проявлений. И это является формальными признаками эффективной системы воспитательной работы.

Организационно-содержательно это реализуются через практические направления в воспитательной работе. У нас реализуются 15 направлений воспитательной работы: социально-защитная деятельность, гражданское воспитание, этико-эстетическое воспитание, нравственно-патриотическое воспитание, формирование здоровой бесконфликтной атмосферы взаимоотношений, формирование здорового образа жизни, профессиональное воспитание, научно-познавательная деятельность, работа с родителями, формирование физической культуры, досуговая деятельность, формирование информационно-коммуникативной культуры, формирование управленческо-организационной культуры, конкурсная деятельность, кураторская деятельность. Это является практическими признаками эффективности воспитательной работы. Около 60% студентов вовлечены в различные социально-значимые мероприятия области, города, университета, института.

Все это является базисным содержательно-организационным переходом от когнитивно-ориентированного к личностно-ориентированному воспитанию.

На основании выше изложенного можно спрогнозировать результат воспитательной работы. А результатом будет выпускник с сформированными профессионально-личностными качествами социально, профессионально и физически зрелого человека.

Библиографический список

1. Журавлев Д.В. Добро и совесть-основа души: Концепция воспитывающей деятельности. Извлечения // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2003. №5 (11).
2. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания: Учеб. пособие. М., 2001.