

нерешенные проблемы. Так, мы обнаружили, что и после прохождения курса достаточно полного представления о сущностях детских общественных организаций не сложилось. Правда, понимание самостоятельного, самоуправляемого, добровольного характера организации возросло с 42 до 95 %.

Новым явилось и то, что, как отвечали слушатели, детей объединяет в организацию не просто интерес, а «реализация какой-либо идеи» (62 %). Акцент на деятельностный характер организации сделали во втором случае 32,5 %.

Нас не удовлетворило отсутствие качественной характеристики деятельности, ее общественно-значимого содержания. Возможно, причиной этого явилась не популярность ее в наше время, ее не было и нет в пространстве жизни наших слушателей, не было «проживания» этого опыта.

Один из вопросов предполагал выяснение позиции взрослого в ДОО. Большинство респондентов после прохождения курса отмечают позицию «друга, помощника и партнера» в совместной деятельности (97,5 %). В начале изучения курса таких ответов было 57,7 %. Однако остается часть ответов, отмечающих позицию объектов воспитания.

Достаточно сложным оказался вопрос о цели ДОО. Большинство респондентов связывает их с воспитанием (44,1 % – до и 7,5 % – после). После прохождения курса 66 % говорят об освоении, гармонизации отношений, обретении смыслов жизни. Появилось новое понятие – «защита» (27,5 %). Анализ ответа на остальные вопросы подтвердил выявленные тенденции.

Таким образом, изучение курса «Педагогика детского движения» способствовала формированию представления о детском движении как особом явлении в социализации личности подростка.

А.В. Томильцев (Екатеринбург)

**Формирование навыка планирования жизни
и личного времени как фундаментальных умений
современного целеустремленного социального работника
и социального педагога**

Существенной проблемой подготовки социальных педагогов и социальных работников является обучение их системе планирования жизни и личного времени как фундаментальных умений современного

целеустремленного человека. Для этого могут быть использованы разные системы, мы же остановимся только на одной, авторство которой приписывают Бенджамину Франклину.

Она работает с тем, что должно быть сделано. Глобальная задача дробится на подзадачи, те – на еще более мелкие подзадачи. Визуально эту систему можно отобразить в виде ступенчатой пирамиды, а процесс ее применения – как процесс строительства этой пирамиды: сначала укладывается массивное основание пирамиды, служащее опорой для всех остальных этажей.

Человек определяет свои жизненные ценности (грубо говоря, то, чего он хочет от жизни). Для одного это материальный достаток и уверенность в завтрашнем дне. Для другого – благополучная семья, любящая жена и счастливые дети. Для третьего – слава и высокий социальный статус. Для четвертого – власть. Для пятого – познание. Для шестого – служение во имя человечества. Список можно продолжать до бесконечности, тем более что обычно у человека есть некое множество жизненных ценностей.

Этап определения жизненных ценностей является наиболее важным в построении пирамиды: если на этом этапе будет допущена ошибка (например, человек выберет познание и служение людям, хотя на самом деле для него важны в первую очередь известность и высокий социальный статус), то впоследствии его неизбежно постигнет разочарование.

Итак, первым делом надо составить список жизненных ценностей, причем не надо бояться потратить на это слишком много времени – важно хорошо обдумать список. Необходимо убедиться, что выбранные ценности не противоречат друг другу. Следующий этап – построение второго этажа пирамиды, опирающегося на первый. Исходя из составленного списка, человек должен решить, чего он хочет добиться. Важно убедиться, что выбранная цель действительно отвечает всем жизненным ценностям из составленного на предыдущем этапе списка.

Третий этаж пирамиды опирается на второй. Составляется генеральный план: что, по большому счету, необходимо, чтобы достичь поставленной на предыдущем этапе цели. Поставив перед собой цель, следует составить генеральный план достижения цели. Четвертый этаж пирамиды – долгосрочный (на несколько лет) промежуточный план с указанием конкретных целей и конкретных сроков. Весьма важно указать, достижению какого именно (каких именно) пункта (пунктов) генерального плана способствует достижение данной конкретной цели. Еще более важно указать конкретный срок. Итак, следует составить план на ближайшие 4–5 лет, задавшись вопросом, что я могу сделать в ближайшие годы для достижения целей, намеченных в гене-

ральном плане? В плане важно указать конкретные цели и конкретные сроки с точностью до нескольких месяцев, а также указать, какому пункту генерального плана отвечает достижение данной цели.

Пятый этаж – краткосрочный (на срок от нескольких недель до нескольких месяцев) план. Глядя на долгосрочный план, человек спрашивает себя, что я могу сделать в ближайшие недели или месяцы, чтобы достичь той или этой цели? Пункты долгосрочного плана разбиваются на более конкретные задачи. Следует составить план на срок от 2–3 недель до 2–3 месяцев и, как и на предыдущем этапе, указать конкретные сроки с точностью до нескольких дней.

Наконец, шестой этаж пирамиды – это план на день. Составляется он, как нетрудно догадаться, на основе краткосрочного плана – малые задачи решаются целиком за один день, более крупные разбиваются на подзадачи. Обычно план на день не просто составляется за день до того, а складывается из списка различных дел, которые были назначены на этот день в течение нескольких предыдущих недель, зачастую в него также вносятся коррективы в течение дня. Составляя план на день, желательно указать время выполнения для каждой задачи.

Краткосрочные планы рекомендуется пересматривать каждые одну–две недели. Долгосрочные планы должны проверяться (а при необходимости – корректироваться) не реже одного раза в четыре–шесть месяцев. Генеральный план следует пересматривать раз в год. Тогда же стоит критически взглянуть и на поставленную Вами глобальную цель (привлекает ли она Вас по-прежнему? не хотите ли Вы внести какие-то коррективы?) и даже попытаться переосмыслить записанные Вами жизненные ценности.

В рамках одного дня используется другой способ управления временем: все задачи делятся на три категории: первоочередные, второстепенные и малозначительные. Человек, вдумчиво планирующий свой день, успевает, как правило, решить все первоочередные задачи, зачастую хватает времени и на то, чтобы разобраться с второстепенными, а если повезет, то и на малозначительные задачи остается время.

Если же человек не умеет расставить приоритеты, если в течение дня хватается то за одно, то за другое – времени катастрофически не хватает и нередко самое главное дело как раз и остается несделанным. Если задача не решена в течение дня, она переносится в план на следующий день. Если же какое-то дело кочует с одной страницы ежедневника на другую, так и оставаясь неоконченным, подумайте, нужно ли вообще заниматься этим делом.

Многие люди, применяющие систему Франклина, отмечают, что она помогает значительно повысить эффективность работы: как за счет более эффективного управления временем, так и за счет планирования

самой работы. Обучение такой системе планирования социальных педагогов и социальных работников поможет им в собственном жизненном и профессиональном самоопределении.

Н.И. Разикова (Екатеринбург)

Роль дисциплины «Концепции современного естествознания» в обучении студентов гуманитарных специальностей

Около десяти лет назад в Государственных образовательных стандартах и учебных планах гуманитарных специальностей появилась дисциплина «Концепции современного естествознания». Несмотря на то, что вскоре после этого начали разрабатываться авторские курсы и программы дисциплины до настоящего времени во многих вузах существует проблема реального содержания предмета и его преподавания студентам-гуманитариям. Обучают «Концепциям современного естествознания», в основном, преподаватели либо физических, либо химических, реже – биологических кафедр и факультетов и не секрет, что зачастую под маркой «Концепций современного естествознания» студенты изучают физику, химию или биологию в облегченном варианте.

Такое положение дел никак не способствует достижению основной цели, с которой дисциплина включена в образовательные стандарты специальностей гуманитарного профиля, в частности, специальности «Социальная работа», а именно: формированию естественнонаучной культуры специалиста через раскрытие важнейших концепций и методологии наук о природе.

Преподавание «Концепций современного естествознания» на кафедре социальной безопасности Уральского Государственного технического университета – УПИ ориентировано на выработку у студентов умений применить методологические установки познания, зародившиеся в процессе становления естественных наук, к анализу любых явлений не только природы, но и человеческого общества. В данном курсе затрагиваются вопросы не только собственно естественнонаучные, но и гуманитарные, так как в нем освещаются пути познания природы человеком, т. е. пути развития науки.

В таком варианте изучения «Концепции современного естествознания» становится в один ряд с философией (изучающей мышление и познание), социологией (познающей пути развития человеческого общества) и психологией (как наукой о развитии человеческого интеллекта). Основное внимание в преподавании «Концепций современного