

А.Г. Фахрисламова, Р.М. Асадуллин
A.G. Fakhrislamova, R.M. Asadullin

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
Уфа, Россия
Bashkir State Pedagogical University. M. Akmulla
Ufa, Russia
alb-faxrislamova@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СЕЛЬСКИХ
УЧИТЕЛЕЙ К РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ
PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE OF FORMING THE READINESS OF RURAL
TEACHERS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE TECHNOLOGY OF DEVELOPING
LEARNING**

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы формирования готовности сельского учителя к реализации технологии развивающего обучения. Приведен путь решения проблемы формирования готовности сельского учителя к реализации технологии развивающего обучения.

Annotation. The article deals with the theoretical and practical problems of forming the readiness of a rural teacher to implement the technology of developmental education. The way of solving the problem of forming the readiness of a rural teacher to implement the technology of developing education is given.

Ключевые слова: технология развивающего обучения, подготовка педагогов, сельский учитель, формирование готовности.

Keywords: developmental education technology, teacher training, rural teacher, readiness formation.

Обращение к проблеме готовности учителя к педагогической деятельности, с позиции определения психолого-педагогических условий ее формирования, вызваны обострившимся в последнее время интересом к культуре профессиональной деятельности сельского учителя, в концептуализации педагога-личности, педагога-человека и педагога-профессионала, способного к творческому решению, продиктованных особенностями сельского социума профессиональных задач и педагогическому проектированию способов их решения. Требования к учителю и его педагогической деятельности продолжает усложняться в связи со складывающимися в экономике и производстве процессами, изменениями в общественной и персональной жизнедеятельности. Большая часть этих требований, связано с необходимостью развития субъектной позиции учителя.

В образовательных стандартах высшего и профессионального образования, и в других нормативных документах, регулирующих содержание педагогического образования, прямо определены задачи формирования личности будущего учителя как субъекта педагогической деятельности. Однако на практике многие педагоги выступают субъектом образования без специального обращения к специфике исполнения отдельных функций и профессиональных ролей. Все это еще с большой остротой актуализируют проблемы формирования субъектности учителя в процессе его практической работы в образовательных организациях. «Представления о человеке и его личности, структуре, психических механизмах поведения и развития должны являться определяющим фактором проектирования образовательного процесса и управления им» [4].

В практике работы сельской общеобразовательной школы отмечаются массовые попытки реализовать ту или иную систему развивающего обучения. Благодаря инициативе отдельных учителей появляются классы, а иногда даже целые школы, работающие по той или иной системе развивающего обучения. Вместе с тем, как еще отмечалось в работах В.В. Давыдова, достаточно часто «...приходится наблюдать тот факт, что многие педагоги-ученые и учителя-методисты не имеют достаточно четких представлений о развивающем обучении, о различных его видах и формах, более того - у них отсутствуют ясным представлениям об основных теориях, так или иначе трактующих вопрос об отношении и возможной связи обучения и развития школьников» [2].

Разумеется, без наличия и использования соответствующих теорий и систем обучения учителей невозможно приступить к решению сложных проблем развивающего обучения, к реализации их на практике.

Было бы также несправедливо утверждать, что в последние годы отмечается отсутствие научных исследований, посвященных проблемам сельской школы, одной из которых является

проблема готовности учителей применять технологии развивающего обучения, благодаря которым актуализируется субъектная позиция обучающихся. Тем не менее, за последние пятьдесят лет их количество таких исследований сократилось. Такое положение не может не вызывать озабоченность, поскольку сельская школа, являясь культурным феноменом, зеркально отражает культуру сельского общества, в которой востребована личность, способная принимать решения в условиях неопределенности, создавать проекты, отвечающих вызовам современной экономики и производства. В сельской школе складывается новая педагогическая реальность, требующая рефлексии, с позиции перспективы развития образовательной сферы страны, и «...новых подходов к явлениям, которые не укладываются в традиционную парадигму социо-гуманитарного знания» [5].

В основе программы повышения компетенции учителей, как никогда востребованы знания, которые дают представления о современной образовательной среде, в которой находится человек, развивающие понимание «... в каком мире, каком пространстве и каком обществе он живет, и какие требования объективно предъявляет к нему новая ситуация его развития, какие требования формулирует и предъявляет общество» [6].

Новые отношения, которые возникают в сфере образования, не могут не затрагивать сущность человека, а педагогика «не может изучать свой предмет без постоянной мысли о человеке» [1].

Деятельность сельской школы испытывает множество противоречий и проблем, связанных отдаленностью образовательных организаций от научных и культурных центров, слабой материальной базой, нехваткой молодых специалистов или их частой сменой, слабой эффективностью и отсутствием системы научно-методического сопровождения деятельности учителей. В новых социально-экономических условиях снижается возможности финансирования ее жизнедеятельности, школа начинает терять социальных партнеров, сокращается контингент обучающихся, штат учителей, многим педагогам приходится вести занятия не по своим предметам. Все эти изменения, которые происходят в сельской общеобразовательной организации, требуют постоянного внимания к знаниям и компетенциям учителей, модернизации содержания, форм и методов работы методических служб муниципальных управлений образованием и школ.

Современное общество предъявляет высокие требования к деятельности учителя сельской общеобразовательной организации, особенности в части достижения качества образовательного процесса. К сказанному следует добавить, что социальная и образовательная среда, выступает одним из основных факторов и условий, определения целей и содержания образовательного процесса в школе, обновления форм и видов педагогической деятельности, самосовершенствования педагога. Однако учителя сельских школ испытывают большие затруднения в создании развивающей и развивающейся школы, в усвоении современных педагогических технологий, организации диалога и продуктивного взаимодействия с обучающимися и общественностью.

Достижение этих задач возможно при условии владения учителями современными педагогическими технологиями. Для этого необходимо разнообразить содержания методического сопровождения деятельности учителей, дать возможность каждому из них в системе послевузовского профессионального образования построить образовательную систему, которая соответствует его профессиональным интересам и возможностям, а с другой стороны, отвечать современным вызовам образовательной сферы страны. Между тем, как показывают исследования и практика, существующее программно-методическое обеспечение деятельности современного учителя не может обеспечивать требуемый уровень качества образования.

Сельский социум в новых реалиях жизни требует от учителя умений жить и работать в условиях неопределенности, быть готовым к решению любых профессиональных и социальных задач. Поэтому, постоянное личностное и профессиональное развитие учителя представляет собой актуальную задачу, решение которой предопределяет готовность современного сельского учителя обеспечивать уровень и качество педагогической деятельности, отвечающий запросам дня. Потребность модернизации педагогического, особенно дополнительного педагогического образования сегодня особенно актуально, поскольку именно учитель, его профессиональная готовность и компетенции позволяют ему выступать основным субъектом модернизации образования на селе. В этой связи, вопросы исследования готовности учителя к педагогической деятельности, развития его компетенции в процессе его практической работы в школе в новых социально-экономических условиях, обозначивших принципиально новые

задачи сельской школы, являются важными и необходимыми для обеспечения качества образования сельского школьника.

Сегодня субъектная проблематика продолжает занимать одно из центральных мест в теоретических и прикладных педагогических исследованиях, является приоритетным направлением в изучении психолого-педагогических механизмов профессионально-педагогического образования учителей на всех этапах и уровнях его подготовки. Мы вынужденно обращаемся к проблеме формирования субъектности учителя в контексте решения задач. Анализ имеющейся литературы по проблеме формирования готовности к реализации развивающего обучения показывает наличие нескольких стратегий решения этой задачи. В основном предлагается путь, когда учителя должны овладеть методикой развивающего обучения, усваивая набор педагогических действий необходимых для управления учебной деятельности детей в развивающей педагогической среде. Мы же полагаем, что деятельность учителя по управлению учебной деятельностью детей, отличается от деятельности учителя по усвоению технологии развивающего обучения, так в этом случае педагог сам оказывается в положении субъекта учения, а не субъекта обучения.

Педагог, развиваясь как субъект деятельности, становится все более универсален, а, следовательно, имеет больше возможностей в выборе целей и способов их достижения в ситуациях неопределенности. В условиях деятельности, когда неизвестны способы решения задачи, личность вынужденно выступает как творческое начало. Взаимодействуя с окружающей действительностью, которая объективно представлена перед ним или смоделирована для условий образования, человек учиться строить самого себя. Иначе говоря, через деятельность и с помощью деятельности человек становится самим собой, происходит его саморазвитие. В.С. Лазарев подчеркивает, что «высокому уровню готовности к инновационной деятельности соответствует зрелая мотивационная структура, в которой ведущую роль играют ценности самореализации и саморазвития. Направленность учителя на развитие своих профессиональных способностей и на достижение как можно лучших результатов – необходимое условие приобретения инновационной деятельностью смысла ценности и цели, а не средства для реализации каких-то других мотивов» [3].

Вторая составляющая рассматриваемой готовности – комплекс теоретических знаний о современных требованиях к организации и результатам школьного образования, моделях и технологиях образования, всего того, что определяет потребности и возможности развития существующей педагогической практики. Третий компонент готовности учителя к педагогической деятельности – совокупность знаний и способов решения задач этой деятельности, которыми владеет учитель, т.е. компетентность в области решения педагогических задач.

Обобщая, сказанное можно заключить, что готовность к деятельности – это сложное системное качество, которое обладает уровневыми характеристиками, каждый уровень которого, в свою очередь, отражает разную степень развития готовности ее компонентов. Системообразующую функцию в ее структуре выполняет мотивационный блок, поскольку он не просто отражает иерархию мотивов, ценностей и смыслов, а скорее задает особое отношение и силу, с которой субъект воздействует на предметы деятельности. Введение нового профессионального стандарта педагога неизбежно влечет за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации, позволяющих решить задачу формирования у учителей готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, проектированию и конструированию социальной среды развития обучающихся.

Список литературы

1. Асадуллин Р.М., Фролов О.В. Человек как концепт современной педагогической мысли // Педагогика. 2017. №7. С.33.
 2. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986, С. 9.
 3. Лазарев В.С. Творчество и инновационная деятельность учителя // Инновационные проекты и программы образования. 2008/2. С.29.
 4. Сластенин В.А., Асадуллин Р.М. Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности // профессиональное образование.
 5. Шапинская Е.Н. История в цифровом формате: будущее нашего прошлого // Культура культуры. 2020. №1.
- УДК 32.019.5

О.М. Хайитов, И.И. Ризаев