

А.А. Климентов, И.Н. Гречкина, Г.В. Ярошенко
A.A. Klimentov, I.N. Grechkina, G.V. Yaroshenko

**Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации**
Ростов-на-Дону, Россия
**South Russian Institute of Management of the Russian Academy of National Economy
and public service under the President of the Russian Federation**
Rostov-on-Don, Russia
aklimentov@mail.ru

**НОВАЯ ПАРАДИГМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
ИЗМЕНЕНИЯ МИРОУСТРОЙСТВА**
**A NEW PARADIGM OF RUSSIA'S ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF
CHANGING THE WORLD ORDER**

Аннотация. В настоящее время происходит пересмотр концептуальных основ мировой экономики. Ключевым элементом данного процесса является российская экономика и ее роль в мировом хозяйстве. По этой причине следует рассмотреть основные элементы такого мироустройства и спрогнозировать новую роль России в новой экономической системе, ее особенности и концептуальные основы.

Annotation. Currently, the conceptual foundations of the world economy are being revised. The key element of this process is the Russian economy and its role in the world economy. For this reason, it is necessary to consider the main elements of such a world order and predict Russia's new role in the new economic system, its features and conceptual foundations.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономические основы, международная экономика.

Keywords: economic development, economic fundamentals, international economy.

Санкционная политика в отношении России и ее экономики в 2022 года стала поистине знаменательной вехой в экономическом развитии человечества. Безусловно, история экономики показывает примеры расцвета как глобализационных процессов, так и протекционизма. Однако в контексте современной экономики ситуация и правда экстраординарная. Долгое время существовала позиция о том, что мир подвержен глобализации и этот процесс является необратимым, объективным. Связывание планеты в единый экономический механизм является способом взаимного обогащения, а также и способом предотвращения конфликтов между участниками общего экономического процесса.

Вместе с этим необходимо вспомнить то, что зачастую данная экономическая глобализация сопровождалась глобализацией политической [3]. К примеру, при необходимости американские солдаты защищали интересы своего государства в Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке. В таком случае становится вопрос о том, могут ли быть национальные интересы государства распределены на всю планету?

Также стоит вопрос о том, какие методы являются возможными для достижения своих целей в настоящее время. Очень любопытным фактом является то, что основными инструментами защиты своих национальных интересов все еще являются военное вмешательство и экономическое давление. К примеру, американские интересы защищались в Афганистане и Ираке при помощи силы, а защищаются сейчас при помощи экономического давления в России и Иране. По мнению автора, пусть таким образом и защищаются, прежде всего, экономические интересы Соединенных Штатов и их союзников, необходимо перенести проблематику в вопросы этики. Насколько этично «защищать» свои интересы за десятки тысяч километров от своей границы и насколько такие интересы являются национальными (может они являются интересами определенной экономической группировки)?

Стоит поднять вопрос о том, что рухнувшая система экономического порядка действовала во многом на праве сильного и на основе насилия и навязывания. Если изменения в государстве по каким-то причинам нам не нравятся, то можно объединиться в определенный политический блок или устроить государству экономическую блокаду. Именно таким был действующий ранее подход, который подобным способом реализовывался не раз.

Почему же такой порядок начал давать слабину в настоящее время? Дело в том, что такого рода агрессия ранее касалась государств сравнительно небольшого масштаба,

незначимых в системе международного разделения труда. На примере Ирана наглядно можно заметить, что сравнительно незначимое государство можно подвергнуть экономическому эмбарго и также заставить все иные государства присоединиться к ним посредством угроз. Однако как возможно отменить такую значительную страну как Россия? Безусловно, стоит отметить, что Россия не является ключевой экономикой мира и ее роль в мировом хозяйстве в последнее время снижается, но тем не менее, во многих сферах российская экономика является важнейшей в мире, даже использование пространства России для авиаперелетов позволяет сильно снижать издержки. При этом отсутствие единства в экономической блокаде лишает ее всяческого смысла, ведь в таком случае те страны, которые в ней не участвуют, смогут покупать российскую продукцию и перепродавать ее дороже странам-участницам экономической блокады. В результате страдает российский производитель, а также страны-участницы санкций, а выигрывают посредники.

Эхом текущих событий будут значительные изменения в экономике будущего. К примеру, лишаются всяческого смысла акции экономической агрессии и блокады по отношению к небольшим странам, ведь зачем России участвовать в таких действиях, если она и так «наказана» экономически [1]. Благоприятной перспективой в таком случае можно считать ситуацию, когда полные экономические блокады в новом миропорядке будут невозможны, ведь всегда найдутся альтернативные полюса силы относительно своих геополитических недоброжелателей.

Также рухнет мировая финансовая система и система права. Диверсификация денежных активов Центральным банком России привела к тому, что они были заморожены «недружественными» к России странами. В таком случае не Россия несет наибольшие потери от данного шага, а сами авторы политики заморозки активов, ведь все иные государства видят политизированность экономической политики и ее радикальность при несоответствии ожиданиям партнеров. К примеру, китайские и арабские государства могут теперь хранить активы в западных странах в меньших объемах или вовсе не хранить их на «цивилизованном западе». Аналогичный урон наносится и современной доллароцентричной системе мировой экономики. Весь мир наглядно наблюдает, что государство может быть частью мировой экономики лишь до той поры, пока устраивает основных бенефициаров. В настоящее время уже принят указ о продаже Россией энергоресурсов исключительно в рублях, а может вскоре аналогичные меры примут иные страны?

В таком случае необходимо рассмотреть также институты имиджа и репутации. Многие десятилетия считалось, что на цивилизованном западе такие понятия являются актуальными и более того, действуют эффективно и без нареканий. Однако текущий кризис разрушил эту иллюзию. Многие российские граждане за рубежом одновременно лишились своего имущества по решению правительств без каких-либо судебных тяжб. Долгое время считалось, что в России институт права собственности находится в кризисе, вследствие чего многие российские состоятельные люди приобретали себе собственность за рубежом. Сейчас такой иллюзии не стало. При этом стоит заметить, что Великобритания, к примеру, проводила осознанную политику привлечения любого капитала взамен на возможности проживания, гражданства. Именно акцент на отсутствии сильного контроля за источником происхождения таких средств делал государство одним из мировых центров привлечения капитала. А в настоящее время стало очевидным, что это всего лишь ширма и при необходимости все обязательства будут нарушены ради политической необходимости. В таком случае арабские и китайские инвесторы будут тщательнее думать об инвестировании в западные экономики, ведь им не хочется в один момент стать вне закона по причине своего гражданства. В таком случае мы можем свидетельствовать не только о кризисе мировой экономической системы, но также и о кризисе мировой правовой системы, национальных правовых систем.

При анализе будущего миропорядка следует сказать, что он будет определенно многополярным как в экономическом плане, так и в политическом. При этом нужно понимать, что экономические основы во многом держались на концепциях общепринятого международного права, которые в настоящее время становятся неактуальными [1]. Стоит заметить, что международное право в своем текущем виде является во многом плодом компромисса, а также инструментом сильного для реализации своей политики. Это наглядно демонстрируется на примере противоречивых положений международных правовых норм. К

примеру, права народа на самоопределение и государства на целостность очень часто противоречили. Реализовывались данные нормы таким образом, что когда сильной стороне конфликта удобно, то она использовала один принцип для оправдания своей политики, а когда было удобно использовать другой, то она делала это. Естественно, что современная ситуация делает необходимым пересмотр всех основ международного права, а в перспективе и наиболее важных международных органов, таких как Организация Объединенных Наций, которая находится в значительном кризисе.

Нельзя определенно сказать о том, является ли Россия главным бенефициаром изменения миропорядка или станет таковым в будущем. Однако точно можно сказать, что Россия стала триггером начала новой эпохи международных экономических и политических отношений. Безусловно, это весьма сложный период, однако при этом человечество имеет возможность решить назревшие за десятилетия однополярного мира противоречия в экономике и праве. Любой кризис обязательно заканчивается и человечество выходит из каждого из них сильнее, чем прежде.

Список литературы

1. Анхель Х.Л., Линников А.С., Середа А.В., Минаков А.С. Актуальные способы юридической защиты российских лиц в обстановке международных экономических санкций // Финансы: теория и практика. 2022. № 1.

2. Жильцов С.С. Развитие ЕАЭС в условиях геополитического соперничества: основные итоги и вызовы // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. №5-1.

3. Овсянникова О.А. Внешнеполитический курс Украины: реалии и перспективы // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. №5-1.

УДК 338

А.В. Колчина, Ю.В. Демина

A.V. Kolchina, Yu.V. Demina

**Российский государственный профессионально-педагогический университет
Екатеринбург, Россия
Russian State Vocational Pedagogical University
Yekaterinburg, Russia
n.v.galieva00@gmail.com**

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме устойчивого социально-экономического развития субъектов РФ из-за неоднородности размещения населения и ресурсов по территории нашей страны. Далее рассмотрена система стратегического планирования и ее элементы. На примере Республики Бурятия рассмотрены ключевые направления государственной политики в данной области.

Annotation. This article is devoted to the problem of sustainable socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation due to the heterogeneity of the distribution of the population and resources across the territory of our country. Next, the system of strategic planning and its elements are considered. On the example of the Republic of Buryatia, the key directions of state policy in this area are considered.

Ключевые слова: качество жизни населения, система стратегического планирования, стратегия социально-экономического развития, региональная политика, устойчивое развитие, межрегиональная дифференциация.

Keywords: quality of life of the population, strategic planning system, strategy of socio-economic development, regional policy, sustainable development, inter-regional differentiation.

Российская Федерация по территориальному признаку является неоднородной территорией, она объединяет в себе 85 субъектов, различных по культурному, экономическому, климатическому и национальному показателям. Обратимся к тексту 7 статьи Конституции РФ: