

кризисами следует подчеркнуть решающую роль, которую МИД играет в формировании и управлении ожиданиями международной общественности в Интернете во время кризиса.

Список литературы

1. *Bjola C.* Diplomacy as world disclosure: A fractal theory of crisis management // *The British Journal of Politics and International Relations*. 2016. №8 (2). P.335–350.
2. *Bjola C., Papadakis K.* Digital propaganda, counterpublics and the disruption of the public sphere: The Finnish approach to building digital resilience // *Cambridge Review of International Affairs*. 2020. №1 (29).
3. *Duncombe C.* Twitter and transformative diplomacy: Social media and Iran–US relations // *International Affairs*. 2017. № 93 (3). P. 545–562.
5. *Zaiotti R.* Digital diplomacy and international organisations: autonomy, legitimacy and contestation // *Routledge*. 2021. P. 207–26.

УДК 658.7.027

А.Е. Марсо, И.В. Мжельская
A.E. Marceau, I.V. Mzhelskaya
Сибирский государственный университет путей сообщения
Новосибирск, Россия
Siberian State Transport University
Novosibirsk, Russia
yunggelik13@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ SOME APPROACHES TO THE ANALYSIS OF COMPETITIVENESS ROAD TRANSPORT LOGISTICS COMPANIES

Аннотация. Статья посвящена анализу конкурентоспособности автотранспортной логистической компании в сравнении с ближайшими конкурентами. Анализ и оценка конкурентоспособности компании актуальны с точки зрения выбора наиболее надежного и перспективного партнера. Для анализа конкурентной позиции автотранспортной компании необходима комплексная оценка факторов конкурентоспособности. В качестве метода комплексной оценки факторов применялась комплексная экспертная модель.

Annotation. The article is devoted to the analysis of the competitiveness of a motor transport logistics company in comparison with its closest competitors. Analysis and assessment of the company's competitiveness are relevant in terms of choosing the most reliable and promising partner. To analyze the competitive position of a motor transport company, a comprehensive assessment of competitiveness factors is necessary. A complex expert model was used as a method of complex assessment of factors.

Ключевые слова: анализ и оценка конкурентоспособности, экспертные оценки, автотранспортная логистическая компания, атрибуты, факторы конкурентоспособности, комплексная экспертная модель.

Keywords: competitiveness analysis and assessment, expert assessments, motor transport logistics company, attributes, competitiveness factors, complex expert model.

Конечная цель любой действующей компании – достижение устойчивой конкурентной позиции на рынке, поэтому особое значение приобретает проблема анализа и оценки конкурентоспособности компании на рынке, в частности, для того, чтобы выбрать наиболее надежного и перспективного партнера. Статья посвящена анализу конкурентоспособности автотранспортной логистической компании с условным названием «Н-транс» в сравнении с ближайшими конкурентами, условно обозначенными, как «Регион-транс», «Сиб-транс», «Экс-транс».

Автотранспортная логистическая компания ООО «Н-транс» осуществляет оптовую торговлю нефтепродуктами, занимается хранением и транспортировкой нефтепродуктов. Обращаясь в автотранспортную компанию, товаротправитель заинтересован в хорошем качестве логистического обслуживания. По этой причине перед заказчиком стоит вопрос подбора варианта предельно результативного взаимодействия с логистической компанией.

Согласно экономической теории, потребление рассматривается как деятельность, в рамках которой человек осуществляет выбор товаров, обеспечивающих необходимую полезность. С этой точки зрения товар рассматривается как совокупность атрибутов. Покупатель приобретает не товар, а решение проблемы, которое может обеспечить товар [1]. Для того, чтобы проанализировать и оценить конкурентную позицию транспортного партнера, необходима комплексная оценка факторов конкурентоспособности. Одним из вариантов оценки факторов является комплексная экспертная модель. В конечном счете проблема оценки услуги как товара состоит в соизмерении основной массы потребительских характеристик, используя, например, оценки экспертов [2].

На первом этапе важно было с помощью экспертов выбрать наиболее значимые факторы (атрибуты) конкурентоспособности, которые, по мнению экспертов, необходимо учитывать при рассмотрении и сравнении нескольких перевозчиков, и оценить их. Для этого была сформирована выборка из пяти экспертов, менеджеров транспортной компании, имеющих высокий уровень квалификации и большой опыт работы в этой сфере: начальник отдела логистики, начальник отдела маркетинга, аналитик транспортно-логистического рынка, специалист по транспорту, начальник склада. Для начала эксперты выделили девять наиболее значимых факторов конкурентоспособности:

1. Техническое оснащение. Вероятность предоставления особого оснащения с важным температурным режимом в соответствующем свойстве и рабочем пребывании.

2. Сроки доставки. Общее время в дороге с места отправления вплоть до окончательного места направления.

3. Бонусы и скидки. Увеличение преданности покупателя за результат промоакций и особых предложений.

4. Надежность соблюдения сроков. Гарантийное обеспечение оперативной доставки груза с соблюдением объявленных сроков.

5. Готовность к изменениям. Транспортировщик допускает вероятность переговоров на предмет изменения пунктов договора.

6. Опыт. Количество лет на рынке автотранспортных услуг.

7. Стоимость.

8. Репутация. Превосходная абонентная хроника, позитивные отзывы, долговременные партнерские взаимоотношения.

9. Дополнительные услуги. Вероятность доставки «от двери до двери», вспомогательная обертка, наблюдение груза на всем пути следования, транспортно-экспедиционные обслуживание и т.д.

Результаты оценки факторов экспертами по десятибалльной шкале представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка экспертами факторов конкурентоспособности

Факторы конкурентоспособности	Эксперты				
	Начальник отдела логистики	Аналитик транспортного рынка	Специалист по транспорту	Начальник склада	Начальник отдела маркетинга
1 Техническое оснащение	9	7	8	7	7
2 Сроки доставки	8	9	6	5	7
3 Скидки и бонусы	2	3	4	2	2
4 Надежность соблюдения сроков	8	7	10	9	10
5 Готовность к изменениям	7	6	5	4	7
6 Опыт	8	7	6	8	7
7 Стоимость	6	6	8	5	8
8 Репутация	9	5	9	7	8
9 Дополнительные услуги	7	6	9	9	6

На рисунке 1 представлена графическая интерпретация оценки экспертами факторов конкурентоспособности в форме лепестковой диаграммы.



Рисунок 1 – Графическая интерпретация оценки экспертами факторов конкурентоспособности

Как видно из таблицы 1 и рисунка 1, анализ с учетом мнения экспертов-специалистов позволяет сделать вывод, что важнейшими критериями выбора транспортной компании являются: надежность соблюдения сроков доставки, техническое оснащение, репутация и опыт компании, а также дополнительные услуги. На втором этапе для более корректного обоснования показателей была сформирована выборка из пяти экспертов-клиентов (Таблица 2).

Таблица 2 – Оценка факторов конкурентоспособности клиентами

Факторы конкурентоспособности	Эксперты				
	Shell	Татнефть	Сибур	Роснефть	Газпром-нефть
1 Техническое оснащение	9	9	10	8	10
2 Сроки доставки	8	9	6	5	7
3 Скидки и бонусы	5	4	3	6	6
4 Надежность соблюдения сроков	9	7	10	8	10
5 Готовность к изменениям	5	6	8	5	6
6 Опыт	8	9	7	8	8
7 Стоимость	7	8	5	8	6
8 Репутация	8	8	6	8	9
9 Дополнительные услуги	8	7	6	8	9

На рисунке 2 представлена графическая интерпретация оценки клиентами факторов конкурентоспособности.

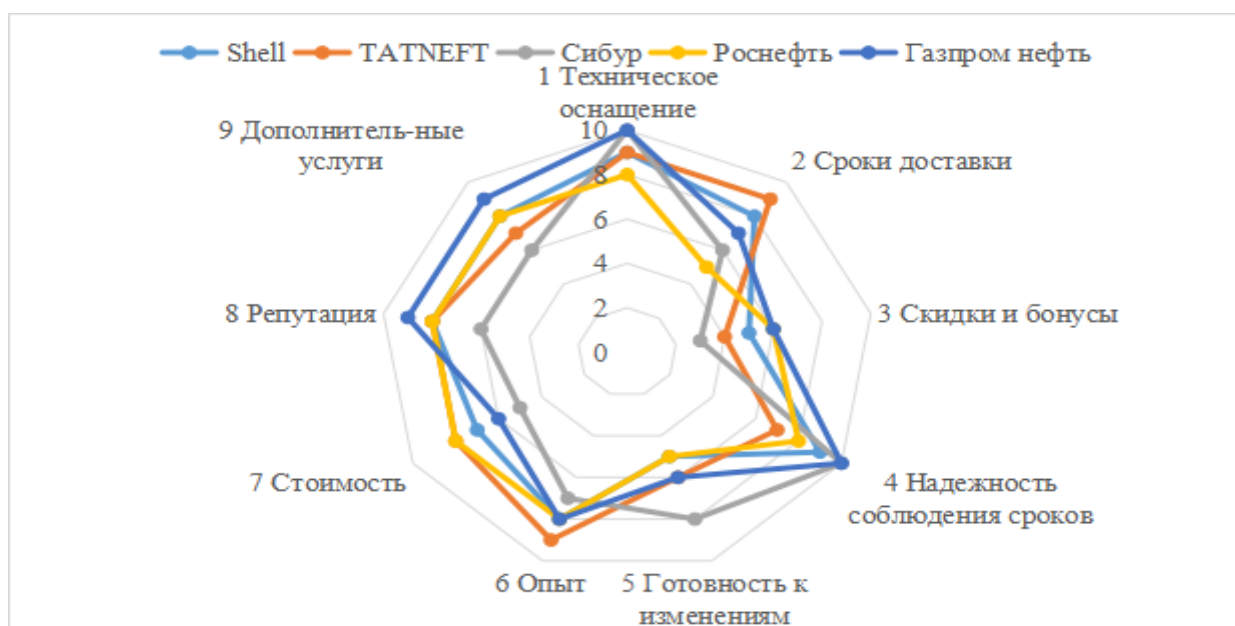


Рисунок 2 – Графическая интерпретация оценки клиентами факторов конкурентоспособности

В таблице 3 представлены средние оценки по исследуемым факторам.

Таблица 3 – Средние оценки по исследуемым факторам

Факторы конкурентоспособности	Среднее значение	Стандартное среднеквадратичное отклонение	Минимум	Максимум
Техническое оснащение	9,2	0,64	8	10
Соблюдение сроков доставки	7,0	1,2	5	9
Скидки и бонусы	4,8	1,04	3	6
Надежность соблюдения сроков	8,8	1,04	7	10
Готовность к изменениям	6,0	0,8	5	8
Опыт	8,0	0,4	7	9
Стоимость услуги	6,8	1,04	5	8
Репутация	7,8	0,72	6	9
Дополнительные услуги	7,6	0,88	6	9

Как видно из таблицы 3, выше всего клиенты оценили такие факторы как техническое оснащение, надежность соблюдения сроков. Средние значения этих показателей клиенты оценили по высшим баллам от 9,2 до 8. Далее идут такие факторы, как опыт, репутация и дополнительные услуги, их значимость оказалась также довольно высокой 8,0; 7,8 и 7,6 баллов соответственно. Это позволяет сделать вывод что помимо качества и надежности клиенты ценят в компании-перевозчика опыт и репутацию. Можно предположить, что эти параметры связаны между собой, поскольку надежные и ответственные компании, как правило, обладают хорошей репутацией, которую заслужили благодаря богатому опыту.

Далее идет такой показатель как сроки доставки, что говорит о желании уменьшения сроков доставки, однако они готовы пожертвовать этим ради качества и надежности. Самыми незначительными факторами оказались стоимость (6,8), готовность к изменениям (6), скидки и бонусы (4,8). Эти критерии, по мнению клиентов и экспертов-специалистов, практически не имеют значения для компании-потребителя.

Таким образом, проведенный комплексный экспертный анализ с учетом мнения как специалистов, так и клиентов позволяет сделать вывод, что оценки факторов конкурентоспособности двух групп экспертов практически совпадают, что позволяет достаточно обосновано сформулировать важнейшие критерии выбора транспортной компании.

Список литературы

1. Ламбен Ж-Ж. Стратегический и операционный маркетинг / Перев. с французского под ред. В. Б. Колчанова. СПб.: Питер, 2012. 800 с.
2. Мжельская И.В., Мжельский М.Б. Применение методов теории вероятностей в оценке стоимости объектов собственности в условиях неопределенности. Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2015. № 3. С. 119-123.

УДК 338:633.5:63.3

Н. Махмудова, О.С. Казаков
N. Makhmudova, O. S. Kazakov

Наманганский инженерно-технологический институт
Наманган, Узбекистон
Namangan Institute of Engineering and Technology
Namangan, Uzbekistan
olinkzkv@gmail.com

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ IMPROVEMENT OF MANAGEMENT ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Аннотация. Для повышения эффективности промышленных предприятий требуется совершенствование управленческой деятельности. В статье изучены вопросы совершенствования управленческой деятельности в условиях глобализации экономики.

Annotation. To improve the efficiency of industrial enterprises, it is necessary to improve management activities. The article studies the issues of improving management activities in the context of the globalization of the economy.

Ключевые слова: эффективность, управления, разделения труда, функции управления, планирование, стратегическое планирование.

Keywords: efficiency, management, division of labor, management functions, planning, strategic planning.

Стремительное развитие экономики Республики Узбекистана заложено в Стратегии развития страны на 2022-2026 годы. В этом документе планируется увеличить объем промышленного производства в 1,4 раза, продолжая промышленную политику, направленную на обеспечение устойчивости национальной экономики и увеличение доли промышленности в ВВП [1-3].

Для выполнения этих задач, поставленных перед промышленностью, а также для повышения влияния промышленности на развитие экономики необходимо принять ряд мер. Отечественные и зарубежные ученые провели множество исследований по этому вопросу. В условиях современной глобализации необходимы исследования для увеличения влияния промышленности на экономическое развитие и обеспечения его быстрого развития.

В этих исследованиях необходимо изучить степень зависимости деятельности промышленных предприятий от внешних факторов и учитывать их при осуществлении деятельности. Необходимо адаптировать хозяйственную деятельность промышленных предприятий к требованиям современной эпохи глобализации. Организация и осуществление деятельности на промышленных предприятиях осуществляется за счет управленческого труда. К ним следует отнести мероприятия по дальнейшему углублению разделения труда и внедрение в производство этих направлений. На некоторых предприятиях введено разделение труда, но современный уровень техники и технологии, развитие уровня организации производства требуют дальнейшего углубления разделения труда. Разделение труда в труде рабочих, служащих и руководителей должно обеспечивать здоровье работающих, обеспечивая при этом максимальное повышение производительности труда, приводящее к восстановлению потерянной во время работы энергии. В частности, необходимо дальнейшее углубление функционального разделения труда. При этом рекомендуется, чтобы уровень разделения труда не становился слишком глубоким.

В целях дальнейшего повышения влияния промышленных предприятий на экономическое развитие предлагается совершенствовать их управленческие функции,