

9. Шупачев А. В. Юридическая ответственность педагогических работников // Общество: экономика, политика, право. 2013. № 6. С. 14–16.

УДК 35.073.532.4:316.77:004.738.5

Л. А. Осмук, К. В. Котова

L. A. Osmuk, K. V. Kotova

*ФГАОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет НЭТИ», Новосибирск
Novosibirsk State Technical University NETI, Novosibirsk
osmuk@corp.nstu.ru, stelkseni@yandex.kz*

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ДОСТУПНОСТЬ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА:
НА ПРИМЕРЕ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
INFORMATION AVAILABILITY OF OFFICIAL WEBSITES
OF THE COMMISSIONERS FOR THE RIGHTS OF THE CHILD:
ON THE EXAMPLE OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT**

Аннотация. В статье объясняется важность информационной доступности сайтов уполномоченных по правам ребенка как составляющей стратегии информирования населения, приводятся результаты анализа сайтов уполномоченных Сибирского федерального округа.

Abstract. The article explains the importance of information accessibility of the websites of the commissioners for the rights of the child as part of a strategy for informing the population, the results of the analysis of the websites of the commissioners of the Siberian Federal District are presented.

Ключевые слова: информационная доступность, сайты уполномоченных по правам ребенка, новые социальные практики

Keywords: information accessibility, websites of commissioners for the rights of the child, new social practices

Институт Уполномоченного по правам ребенка – относительно новая социальная практика, развивающаяся в России с 1998 г. и окончательно признанная 1 сентября 2009 г., когда указом Президента № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» была учреждена такая должность. Как для любой новой практики, созданной сверху, деятельность института требует разъяснений. Информирование и информационная доступность становятся задачами первого плана, поскольку от этого зависит принятие практики населением и эффективность данной правозащитной структуры.

Обозначенная проблема актуализируется в современном информационном обществе для всей системы государственного управления. В свя-

зи с этим практически все государственные органы и общественные структуры при них создают собственные порталы. Количество таких растет, что затрудняет контроль за ними и анализ информационного контента со стороны властей. Управление информационным пространством превращается в отдельную задачу.

Для института Уполномоченного по правам ребенка чрезвычайно важно учитывать обе стороны: с одной стороны, необходимость информировать население и непосредственно целевую аудиторию, с другой – необходимость собирать информацию для эффективной реализации социальной политики в отношении детей. Поскольку институт имеет региональную структуру, вопрос информирования и информационной доступности портала касается каждого отдельного региона. Региональный аспект должен выделяться здесь еще и потому, что Уполномоченный работает с каждым отдельным случаем.

Для понимания, в каком состоянии находится информирование в целом и информационная доступность сайтов Уполномоченных по правам ребенка в регионах, был проведен анализ сайтов в Сибирском федеральном округе (далее – СФО). В процессе анализа выявлялись актуальность, информативность и доступность контента.

Для проведения анализа были отобраны сайты Уполномоченных по правам ребенка всех 10 округов Сибирского Федерального округа. Сайты сравнивались по следующим критериям: информация о содержании текущей деятельности Советов и мероприятиях; информация о законодательной базе и соглашениях, обеспечивающих межструктурное взаимодействие; информация о действующих проектах и конкурсах; наличие и полнота ежегодных и специальных докладов; информация об отражении деятельности в СМИ; наличие мониторингов и результатов исследований, обозначение поддержки научных исследований и социальных проектов.

Выявление наличия «новостей», уже традиционно представленных на официальных сайтах социальных организаций и структур, показало, что далеко не все регионы выставляют информацию. Устанавливая рейтинг по новостным обновлениям официальных сайтов, можно определить, что лидируют сайты Новосибирской, Томской и Кемеровской областях. В конце рейтинга находятся Красноярский край, Республика Хакасия и Республика Тыва. Анализ тем новостных статей показал, что чаще всего упоминаются мониторинги в субъекте, следующей по «популярности» оказалась тема встреч и совещаний (что ожидаемо). Сама текущая деятельность уполномоченного, деятельность советов при уполномоченном, проводимые мероприятия становятся новостийными темами значительно реже. Еще реже в новостях говорится о сопровождении семей с детьми.

Одним из критериев деятельности Уполномоченного является деятельность советов, создаваемых при нем: экспертный совет, общественный совет, детский совет и др. Думается, что информация о наличии данных советов и их деятельности должна быть доступна населению региона и, прежде всего, целевой аудитории. Однако мы находим крайне мало информации на сайтах, что не позволяет создать полное впечатление о том, зачем они создаются и что делают. При просмотре сайтов Уполномоченных было обнаружено, что информация об экспертном совете указана на 5 сайтах, о детском совете – на 4 сайтах, об общественном совете – на 3 сайтах. Совет отцов упоминается на 2 сайтах, а совет психологов и родительский совет только на одном. Совсем отсутствует информация о наличии советов на 4 сайтах. Отметим, что наличие или отсутствие информации еще не является прямым свидетельством наличия или отсутствия деятельности, однако, если советы при уполномоченном представляют собой общественные структуры и должны развиваться как практики, обеспечивающие деятельность уполномоченного, было бы логично распространять информацию. Это один из способов не только информирования населения, но и активизации территориальных сообществ.

Еще один показатель не только деятельности, но и устойчивости института Уполномоченного – наличие тесных связей с различными ведомствами и структурами. Обычно для создания образа устойчивой организации/структуры соглашения о сотрудничестве выставляются на порталах. Однако здесь информация о соглашениях имеется лишь на 3 сайтах (Новосибирская, Кемеровская области, Республика Хакасии) из 10, чаще всего это соглашения с прокуратурой, ГУФСИНом, ГУВД, Росздравнадзором, Роспотребнадзором, Бюро медико-социальной экспертизы.

Информация о конкурсах и акциях как ничто другое характеризует активность Уполномоченного и его аппарата. В данном рейтинге лидирующее место занимает Новосибирская область: упоминание о 13 актуальных конкурсах и акциях. Отстающими здесь оказались Омская и Красноярская области, не имеющие такой информации. Отсутствие информации по конкурсам и акциям «работает» на негативный имидж уполномоченного или же, скорее всего, на его полное отсутствие. Наличие конкурсов и акций, проводимых при содействии уполномоченного, и обеспечение их информационным сопровождением, может оцениваться как взаимодействие с территориальными сообществами и свидетельствовать о наличии обратной связи. Если же анализировать полноту ежегодных и специальных докладов, то мы видим, что 8 из 10 сайтов имеют ежегодные доклады. И лишь Новосибирская область имеет специальный доклад.

Информация о мониторингах указана на 5 сайтах из 10, между тем, апелляция к мониторингам и научным исследованиям, к экспертной оценке – есть свидетельство вдумчивого, профессионального подхода Уполномоченных к своей социальной и социально-правовой деятельности. Это означает, что Уполномоченный строит свою деятельность и деятельность своего аппарата на проверенных данных. Поскольку чаще всего упоминаются данные по профилактике ранней беременности и профилактике жестокого обращения с опекаемыми детьми, можно констатировать, что этот показатель слабо представлен на всех сайтах без исключения.

В целом же анализ подтолкнул к следующим выводам: 1) сайты Уполномоченных по правам ребенка не имеют актуальной и полной информации; 2) сайты Уполномоченных не отражают всей деятельности уполномоченных по правам ребенка; 3) сайты Уполномоченных имеют сложную структуру, что мешает поиску какой-либо информации. Таким образом, можно сделать заключение о слабой информационной доступности сайтов Уполномоченных по правам ребенка СФО.

В защиту исследуемой нами социальной практики, можно вспомнить о том, что институту всего чуть больше 10 лет, это слишком мало для того, чтобы отработать устойчивые механизмы функционирования. Между тем, стоит заметить, что без функциональных доступных сайтов и без использования социальных сетей формирование позитивного имиджа Уполномоченного невозможно. Точно так же, это отрицательно сказывается на деятельности Уполномоченного, на использовании его авторитета в решении социальных проблем региона.

УДК 347.157.1.03

И. В. Позднякова

I. V. Pozdnyakova

АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург

The Liberal Arts University, Ekaterinburg

Inna-pozd12@mail.ru

ПОНЯТИЕ НАИЛУЧШИХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

THE CONCEPT OF THE BEST INTERESTS OF THE CHILD IN RUSSIAN LAW

Аннотация. В статье рассматриваются критерии определения наилучших интересов ребенка в правоприменительной практике России.

Abstract. The article discusses the criteria for determining the best interests of the child in the law enforcement practice of Russia.