

Раздел 2. ПРИНЦИП НАИЛУЧШЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ДЕТЕЙ

УДК 378.025.7:159.9.072

И. С. Аристова, Д. Е. Щипанова

I. S. Aristova, D. Ye. Shchipanova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

dina_evg@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ RESEARCH OF STUDENTS' CRITICAL THINKING

Аннотация. В статье рассмотрены подходы к исследованию критического мышления, раскрыто его содержание, представлены классификация и понятия. В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования критического мышления студентов вуза и представлены возможности его развития.

Abstract. The article discusses approaches to the study of critical thinking, reveals its content, presents classification and concepts. The article discusses the results of an empirical study of critical thinking of university students and presents the possibilities of its development.

Ключевые слова: критическое мышление, мышление, студенты, развитие критического мышления

Keywords: critical thinking, thinking, students, critical thinking development

Критическое мышление в современном обществе приобретает большое значение, это обусловлено востребованностью компетенций управлять большими объемами информации, с которыми имеет дело современный человек. Однако при такой многообразной доступности к большому объему информации, возникает проблема, которая заключается в следующем. Не весь поток информации является достоверным и точным. Поэтому у человека возникает необходимость не только уметь находить, понимать и запоминать информацию, но и проверять ее на достоверность, уметь выбирать актуальную информацию для сегодняшнего дня. Особую роль играет развитие критического мышления студентов, что определит их конкурентоспособность на рынке труда.

Критическое мышление – это особая форма мышления, имеющая свою целенаправленность, предполагающая доказательство, объяснение и поиск

альтернативных путей решения проблемы и их эффективности, проявляющаяся как качество личности и включающая в себя операции анализа, синтеза, абстракции, обобщения и конкретизации, умения интерпретации, оценки и саморегуляции.

В отечественной психологии и педагогике исследовали проблему мышления П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн. В связи с этим определений категории «мышление» очень много. Будем придерживаться определения мышления как процесса отражения объективного мира в его связях и отношениях [7].

Рассмотрим различные подходы к пониманию критического мышления в науке. А. В. Бутенко и Е. А. Ходос в своей работе, попытались систематизировать подходы к пониманию критического мышления, тем самым выявили три этапа (или как они пишут – три волны) в развитии представлений. О мышлении критическом:

1 этап. Критическое мышление как практическая логика. Ученые, относящиеся к этому этапу, исходили из того, что ядром критического мышления является логика. Критическое мышление стали сравнивать с сократовским мышлением и обучением через постановку вопросов.

2 этап. На этом этапе было выявлено, что критическое мышление – это не только логика. Стали под критическим мышлением понимать творческие способности, интуицию, воображение, эмоции. В связи с этим «критическое мышление» потеряло содержательную базу и границы определения – произошло полное распрямление.

3 этап. Исследователи, относящиеся к этому этапу, пытаются избежать неточностей первых двух «волн». Исследования и разработки третьего этапа мы наблюдаем на сегодняшний день. Происходит определение критического мышления через указания его черт и отличительных особенностей [1].

В исследованиях Дж. Дьюи различал процесс мышления и продукты мышления. Говоря о критичности мышления, мы говорим об особенности и характеристики процесса мышления. В своих работах Дж. Дьюи использовал понятие «рефлексивное мышление». Рассматривая рефлексивное мышления, он ввел понятие «некритичное мышление» ассоциируя его как рефлексивное мышление – безоценочное мышление и восприятие себя без критики. Таким образом, противопоставив рефлексивное и некритичное мышление. В работах Р. Эннис и С. Норрис рефлексивное мышление понимается как мышление, обращенное на процесс рассуждения и проверку, поиск несуразности и противоречия в рассуждениях [1].

Над проблемой необходимости развития критического мышления работал Р. Пауль и рассматривал его особенности и социальную составляющую.

По его мнению, критическое мышление можно определять совершенно разными способами, но при условии, что они не будут противоречить друг другу. Р. Пауль предложил критическое мышление определять как мышление о мышлении, когда человек рассуждает с целью усовершенствования своего мышления [6].

Д. Клустер в своей работе выделил отличительные черты критического мышления:

1. Информация, это отправная точка, а не конечный пункт критического мышления.

2. Самостоятельность.

3. Мыслительный процесс начинается с постановки вопроса и определения проблем, требующих решения.

4. Критическое мышление неотрывно от социума

5. Стремление к убедительной аргументации [5].

Критическое мышление человека сводится к умению мыслить дисциплинированно, целенаправленно, с элементами рефлексии и корректировки собственных выводов. Такой вид мышления отталкивается от строгих норм и стандартов, при этом именно они позволяют эффективно решать задачи [4].

Таким образом, исходя из анализа отечественных и зарубежных подходов к пониманию категории критическое мышление, пришли к выводу, что критическое мышление характеризуется как процесс отличающийся самостоятельностью, логичностью, рефлексией, целенаправленностью, аргументацией ответов и обоснованностью. Современные трактовки критического мышления учитывают его сочетание с имеющимися у человека знаниями [2; 3].

Цель исследования – выявление особенностей и специфики критического мышления студентов.

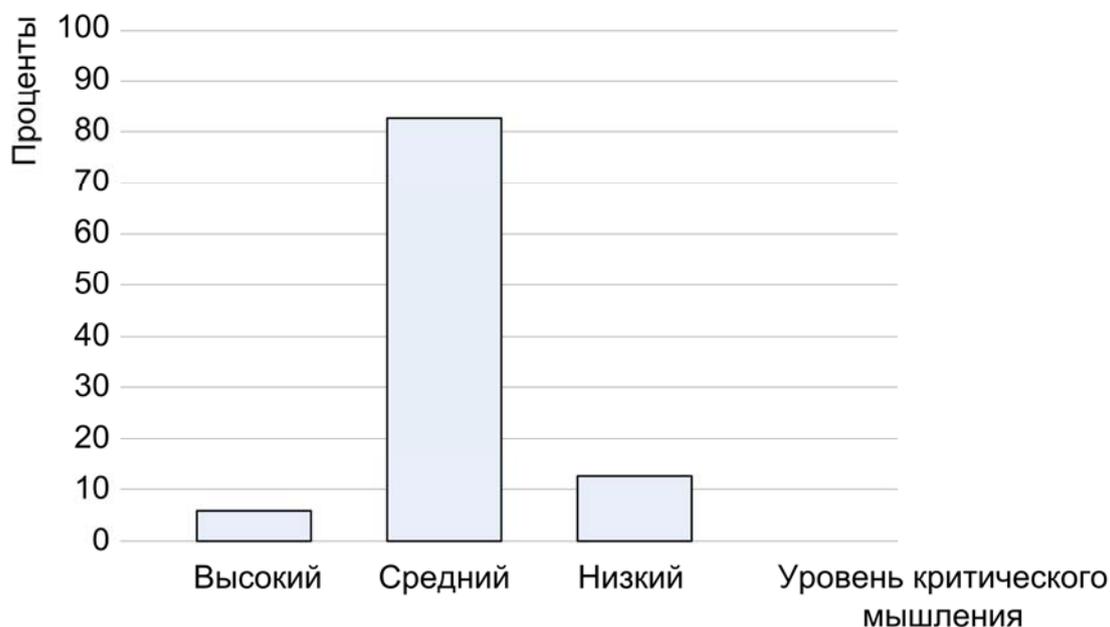
Объектом исследования является критическое мышление.

Предметом исследования являются особенности критического мышления студентов.

Выборка составила 131 человек (53 юношей и 78 девушек) – студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета.

В исследовании особенностей критического мышления студентов использовались методы: теоретические: изучение и анализ литературы, обобщение и синтез; эмпирические: тестирование (опросники), а также методы математической статистики: сравнительный, описательный анализ; интерпретационные методы. Программы «Excel» и «SPSS 22». Была использована

на следующая диагностическая методика: Тест оценки критического мышления Л. Старки, направленный на определение общего уровня критического мышления.



Уровни выраженности критического мышления в выборке студентов, %:
5-я группа (общая)

Большинство студентов продемонстрировали средний уровень выраженности критического мышления. Средний уровень показали 82 % от общего количества студентов, следовательно, в целом студенты способны анализировать информацию, устанавливать логические связи между элементами информации и определять ее достоверность. Однако у 13 % студентов выявлен низкий уровень развития критического мышления, что является тревожным фактором, и свидетельствует о недостаточной способности к критическому восприятию и анализу информации, выявлению фейков и недостоверных данных. Высокий уровень характерен лишь для 5 % от общей выборки студентов.

Результаты исследования показали актуальность развития критического мышления. По результатам исследования был разработан квест и проведен в рамках профориентационных мероприятий с обучающимися г. Первоуральска в период с апреля по май 2022 г. Всего в квесте приняли участие 222 обучающихся.

Список литературы

1. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. М.: МИРОС, 2002. 175 с.

2. Формирование критического мышления студентов педагогического вуза / Е. В. Гнатышина, Н. С. Касаткина, Е. Ю. Немудрая, Н. С. Шкитина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2021. № 2 (162). С. 21–49. URL: <http://vestnik-cspru.ru/upload/files/2.pdf>.

3. Джураева Г. Организационные и педагогические условия развития критического мышления у студентов вузов // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. 2022. Vol. 2, iss. 6. P. 1017–1020. URL: https://www.oriens.uz/media/journalarticles/146_1017-1020.pdf.

4. Киселева Ю. В. К проблеме формирования критического мышления студента вуза // CREDO NEW. 2012. № 1. URL: http://intelros.ru/read-room/credo_new/credo-new-2012-1/13145-k-probleme-formirovaniya-kriticheskogo-myshleniya-studenta-vuza.html?ysclid=lbnp9d25k236606281.

5. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Русский язык. 2002. № 29. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902&ysclid=lbno2r1n8h872287286>.

6. Тягло А. В., Воронай Т. С. Критическое мышление: проблема мирового образования XXI века. Харьков: Ун-т внутр. дел, 1999. 285 с.

7. Узнадзе Д. Н. Общая психология. М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004. 412 с.

УДК 331.231.14-053.2+347.63

М. О. Белянина

M. O. Belyanina

Аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге

The office of the Children`s Ombudsman in Saint-Petersburg

belyanina@spbdeti.org

МЕДИАЦИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА

MEDIATION IN THE FIELD OF CHILDREN'S RIGHTS PROTECTION FROM THE POINT OF VIEW OF THE PRINCIPLES OF THE CONVENTION ON THE RIGHTS OF THE CHILD

Аннотация. Процедура медиации и переговоры с применением медиативных технологий рассмотрены как эффективный способ реализации принципов Конвенции о правах ребенка и защиты прав детей.

Abstract. The mediation procedure and negotiations using mediation technologies as an effective way to implement the principles of the Convention on the Rights of the Child and protect the rights of children.

Ключевые слова: медиация; переговоры; принципы Конвенции

Keywords: mediation; negotiations; the principles of the Convention