

4. Макарова И. А. Толерантность в инклюзии: философский подход // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. Новосибирск: Ассоц. науч. сотрудников «Сибирская академическая книга», 2013. № 9 (29): сборник статей по материалам XXIX Международной научно-практической конференции. С. 56–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-v-inklyuzii-filosofskiy-podhod-1/viewer>.

5. Михальченко К. А. Инклюзивное образование – проблемы и пути решения // Теория и практика образования в современном мире: материалы I Международной научной конференции, Санкт-Петербург, февраль 2012 г. СПб.: Реноме, 2012. Т. 1. С. 77–79. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1802/>.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155). URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lbow7waukn878022278>.

УДК 347.157.1.03-376.5

**В. Л. Лазарев-Белоусов**

**V. L. Lazarev-Belousov**

*ГАПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж»,  
Екатеринбург  
Sverdlovsk Regional Pedagogical College, Yekaterinburg  
vl-belousov2006@yandex.ru*

## **ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ – ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ДЕЛО**

## **PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS – ALL-RUSSIAN BUSINESS**

**Аннотация.** В статье рассматривается необходимость сохранения института Российского детства, как основного элемента развития отечественной государственной мысли и решения проблемы ликвидации «беспризорности» современных детей, как центрального элемента их защиты и воспитания.

**Abstract.** The article discusses the need to preserve the institution of Russian childhood, as the main element in the development of national state thought and the solution to the problem of eliminating the «separation from life» of modern children, as a central element of their protection and education.

**Ключевые слова:** будущее России, концепция изменения общества, новое мышление отечественной педагогики

**Keywords:** the future of Russia, the concept of changing society, new thinking in Russian pedagogy

Детская беспризорность, часто выявляющаяся в самых уродливых, ужасающих формах, как детская преступность, проституция, угрожающие

подростающему поколению самыми тяжелыми последствиями и заставляющие бить тревогу.

Кроме указанной категории беспризорных детей, имеется еще большой контингент нуждающихся в помощи детей, имеющих родителей или родственников, хозяйственная мощь которых разрушена войной и голодом (инвалиды, беженцы войны, безработные); им также нужна скорая действительная помощь [2, с. 375].

Вопрос защиты детей в России принципиален, поскольку лежит в основе развития человека и гражданина, укрепления Российской государственной силы, будущего нашей великой державы, именно поэтому этот вопрос неоднократно ставится в качестве вектора развития нашим Президентом и членами правительства [3].

Понимание ответственности за детей, как за будущее, сформировалось еще на заре Советской власти, когда, на эти проблемы указал председатель ВЧК – Феликс Эдмундович Дзержинский [2]. Проблемы, давно волновавшие общество, были решены, главным образом, путем создания трудовых коммун, а также была выстроена четкая вертикаль иерархии, Пионерская организация, ВЛКСМ, партии, работа которых усилена органами внутренних дел. Это позволило говорить о довольно позитивном будущем нашей страны и создании высокого звания – человек труда. При этом совершенно ясно, что враги государства не сидели сложа руки, пытаясь раскачать устои и мощь нашего государства, и, к сожалению, ко времени перестройки и гласности, удалось посеять определенного рода сомнения в рядах демократической молодежи, которая очень серьезно ударила комом проблем по управлению нашей великой страной. Тогда генеральный секретарь ЦК КПСС – М. С. Горбачев, предложил в качестве идеи решения сложных проблем, так называемое «Новое мышление», суть которого была созвучна идеям институтов мировых религий, и подразумевала главным образом человечность и гуманистические идеалы [1]. К сожалению, противники нашего отечества, лелеющие мечту о слабой России, не позволили реализовать эту идею, и наш народ столкнулся с теми страшными явлениями, о которых говорил Феликс Эдмундович Дзержинский в 1923 г. [2]: детской преступностью, проституцией, откровенной нищетой, наркоманией, что породило на сегодняшний день целые страшные идеологии, рост преступности, особенно в «спальных» районах крупных городов. Таким образом, встал вопрос: либо мы решаем, что делать с детской оторванностью от жизни и защищаем наше будущее, либо этого будущего у нас не будет, и вероятно, в этом вопросе и скрывалась вся суть защиты института – материнства и детства, благодаря которому в созидательном понимании этого слова, и есть будущее нашей великой России, где нет места страшному общест-

венному разложению, но есть место творческому поиску, креативности и личной ответственности за свой труд, за судьбу нашего отечества.

Сегодня продолжение идеи защиты института материнства и детства, как понимания развития нашей родины есть буквально на всех уровнях государственного развития. Вопросам защиты детей уделяется огромное внимание, например, губернатор Свердловской области Евгений Владимирович Куйвашев, неоднократно подчеркивал в своем послании к обществу тезис о детях, как о светлом будущем России, ориентируя культурную, педагогическую и государственную мысль на поиск новых подходов к формированию ответственности за наше будущее. Также отмечалось, что высокий уровень креативности, гуманности и консолидации, отличительная черта уральцев [5]. С этих позиций, выступает и заместитель министра образования и молодежной политики Свердловской области, Юрий Николаевич Зеленев, говорящий в своих интервью, что именно педагогика должна развивать и отстаивать новаторские идеи, некоторые нестандартные подходы к преподаванию и воспитанию личности, подчеркивая, что профессиональное воспитание – это личностные качества учителя, в которых раскрываются милосердие, сострадание, чуткость к ученику, которые должны дать поддержку для развития любви к профессии [4].

Из этих установок следует главным образом то, что основные пути и перспективы защиты детей в нашей стране должны ложиться именно на плечи работников образования. Значит, вопрос защиты детей лежит в консолидации ряда элементов.

Например, педагогическая мысль, в деле сохранения института детства вполне может и должна опереться на подходы новаторов педагогической мысли. К примеру, хорошо известна работа Антона Семеновича Макаренко по созданию школы воспитания нового человека, а также Виктора Николаевича Сорока-Росинского, который основал школу, как учреждение, дающее чувство дома, нужности, востребованности, творческой инициативы.

А ведь система детских домов чрезвычайно важна, и верно ли она функционирует сегодня? Этот вопрос, который становится элементом счастья миллионов детей, и подталкивает педагогику к пониманию того, что защита детей, благополучие – это, прежде всего, счастье детей, о котором писал Сухомлинский: «Я показываю, как воспитать Счастливого Человека, как достичь того, чтобы в нашем обществе не было ни одной человеческой личности с пустой душой...».

Не менее важным, а возможно и более принципиальным, видится работа культуры и искусства в направлении защиты детей, поскольку именно культурная часть жизни и творчество призваны способствовать формиро-

ванию креативности, живости мышления, перестройке философии и психологии личности, обогащению человека. Вследствие этого, можно использовать историческое наследие страны, в которое входит широкое и массовое создание народных театров, ансамблей художественной самодеятельности, творческой инициативы [1].

Другой элемент – это конечно, довольно болезненный, спорный, но необходимый процесс – реформирования системы ПДН. Сегодня во многом она направлена на превентивные меры, в то время как суть ее должна строиться вокруг воспитания, просвещения и вовлечения, отсутствия равнодушия от сотрудников, значит, система требует принципиально новых людей на службе.

Сегодня, когда человечество столкнулось с ужасными вызовами, когда Россия столкнулась с явлениями откровенной ненависти, жестокости, несправедливости. Таким образом, встает вопрос о будущем нашей страны – о детях, защите этого будущего, и в этом вопросе необходима консолидация всего общества, и прежде всего, общества: педагогов, деятелей культуры и искусства, офицеров правоохранительной системы и других.

В итоге хотелось бы подчеркнуть, что ценность человеческой жизни и общественного созидательного труда должны быть основой нашей жизни, поскольку понимание этого аспекта, готовность изменить порядок вещей, и есть единственно верный путь развития нашей родины, в этом и есть сила философской и педагогической мысли, в этом сила нашего народа. По мнению В. В. Путина: «Наши дети мечтают о России, устремленной в будущее... Смелые мечты всегда работают на большую цель, и мы должны раскрыть талант, который есть у каждого ребенка, помочь ему реализовать свои устремления» [3].

### *Список литературы*

1. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политздат, 1988. 271 с.
2. Дзержинский Ф. Э. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1957. Т. 1. 564 с.
3. Послание Президента Федеральному Собранию // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.
4. Свердловское областное телевидение. URL: [https://www.obltv.ru/broadcasting/programs/707sobytija\\_akcent/releases/464082-yuriy\\_zelenov/](https://www.obltv.ru/broadcasting/programs/707sobytija_akcent/releases/464082-yuriy_zelenov/).
5. СеровГлобус: официальный сайт. URL: <https://serovglobus.ru/novosti/evgeniy-kuyvashev-deti-eto-nashe-prodolzhenie-zavtrashniy-den-rossii-i-ot-nas-zavisit-kakim-on-budet/>.

6. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Российская газета. 2021. 11 янв. № 1 (8352). URL: <https://rg.ru/documents/2021/01/11/molodez-dok.html>.

УДК 364.4-5-053.2-058.862+376.5/.6+347.639

**А. Е. Лопатина**

**A. E. Lopatina**

*Правительство Курганской области, Курган  
Government of the Kurgan region, Kurgan  
lopatina@kurganobl.ru*

**САМОВОЛЬНЫЙ УХОД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО  
ИЗ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ,  
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,  
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ НЕСОВЕРШЕНСТВА СИСТЕМЫ  
ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ПОДРОСТКОВ**

**UNAUTHORIZED ESCAPE OF A MINOR FROM ORGANIZATIONS  
FOR ORPHANS AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE  
AS AN INDICATOR OF IMPERFECTION OF THE LIFE-CARE SYSTEM  
OF ADOLESCENTS**

**Аннотация.** Статья затрагивает вопросы сохранения кровной семьи для несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

**Abstract.** The article touches upon the issues of preserving a family for minors who find themselves in a difficult life situation.

**Ключевые слова:** самовольные уходы, лишение родительских прав, попечительство

**Keywords:** unauthorized departures, deprivation of parental rights, guardianship

Принятие решения суда о лишении родительских прав в отношении подростков должно приниматься с учетом мнения несовершеннолетних. Зачастую, дети выражают несогласие с тем, что должны проживать вне родительской семьи. Они, пользуясь правом отказа от дальнейшего проживания в приемной семье, оказываются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – организация для сирот) не потому, что их устраивает этот вариант жизнеустройства, а потому, что иного не предусмотрено законодательно и организационно.

Особенности возраста, сформированное негативное отношение к системе понуждения ребенка к послушанию, отрицательная мотивация к обучению, выполнению правил внутреннего распорядка организации с круг-