

в развитии, достичь более высоких результатов в обучении и воспитании, а также успешной адаптации ребенка к социуму и интеграции в общество.

Список литературы

1. *Елисеева И. Г., Ерсарина А. К.* Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: методические рекомендации. Алматы: ННПЦ КП, 2019. 118 с.

2. *Бакунова И. В., Макадей Л. И.* Психолого-педагогическая диагностика и коррекция лиц с ограниченными возможностями здоровья. Ставрополь: Сев.-Кавказ. федерал. ун-т, 2016. 122 с.

3. *Дульнев Г. М.* Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1981. 176 с.

УДК 342.724.03

Д. И. Бердюгина

D. I. Berdyugina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

berdyuginadan@yandex.ru

О ПРАВОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ЗАПРЕТА ХИДЖАБА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

ABOUT THE LEGAL UNCERTAINTY OF THE HIJAB BAN IN GENERAL EDUCATION INSTITUTIONS

Аннотация. В статье приведен анализ законодательства, гарантирующего свободу совести и вероисповедания, соотношение норм, охраняющих права верующих и принцип светского государства Российской Федерации. Рассмотрены противоречия решения судебных дел относительно свободы вероисповедания и реализации светского характера образования в государственных и муниципальных учреждениях.

Abstract. The article analyzes the legislation guaranteeing freedom of conscience and religion, the ratio of norms protecting the rights of believers and the principle of the secular state of the Russian Federation. The contradictions of the decision of court cases concerning freedom of religion and the implementation of the secular nature of education in state and municipal institutions are considered.

Ключевые слова: свобода совести, свобода вероисповедания, правовые гарантии, права обучающихся, светское государство

Keywords: freedom of conscience, freedom of religion, legal guarantees, the rights of students, a secular state

Современная Россия представляет собой многонациональное, многоконфессиональное государство, ориентированное на развитие демократических прав и свобод. Конституция РФ гарантирует каждому гражданину свободу совести и вероисповедания, включая право исповедовать религию самостоятельно или в религиозных объединениях, либо не относиться не к одной из религий [1]. Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» обеспечивает гарантии прав верующих, реализацию свободы вероисповедания, защиту от дискриминации по основанию причастности к той или иной религии [3]. В преамбуле закона закрепляется цель его принятия, а именно содействие достижению терпимости, взаимного уважения и понимания в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания. При этом нигде в законе не раскрывается, что законодатель понимает под «свободой совести». Нормы уголовного и административного права устанавливают ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания (ст. 148 УК РФ) [5], за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ст. 5.26. КоАП РФ) [6].

В статье 30 Конвенции о правах ребенка сказано, что в странах с религиозными, этническими или национальными меньшинствами, несовершеннолетнему, относящемуся к таким меньшинствам, должны быть созданы условия для исповедования своей религии, использования своего языка, культуры и традиций [2].

Следует учесть, что в регионах нашей страны существуют различные национальные и религиозные черты, которые в свою очередь оказывают влияние на региональное законодательство, однако это не должно являться поводом для ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечение гражданам равного доступа к получению образования является одним из основных направлений государственной политики. Данное положение реализуется за счет различных форм получения образования: в государственных, муниципальных, частных или духовных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования или самообразования. Российская Федерация является светским государством, следовательно, обеспечивает независимый от какой-либо религии характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях [12]. Статья 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» утверждает, что «право на образование в РФ гарантируется независимо от пола, расы, национальности, социального и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [4].

Но на деле право человека на свободу вероисповедания ограничивается внутренними нормативными документами учреждения. Так, например, во многих образовательных организациях основного общего, среднего профессионального и высшего образования запрещается посещение занятий в религиозной одежде.

Первый скандал по поводу ношения хиджаба в стенах общеобразовательного учебного заведения разгорелся в 2012 г. в Ставропольском крае. В одной из школ аула Кара-Тюбе, расположенного в Нефтекумском районе края, руководство запретило школьницам-мусульманкам приходить на уроки в своих хиджабах. При этом подразумевался не полный отказ от покрытия головы, а замена мусульманского платка на косынки на время, когда ученицы находятся в школе. Родители школьниц подали в суд, однако прокуратура не выявила в действии директора школы ничего противозаконного. 31 октября 2012 г. Правительство Ставропольского края выпустило Постановление, в котором среди основных требований к внешнему виду школьников прописывался запрет на ношение в учебных заведениях религиозной одежды, атрибутики или символики [10]. С данным запретом родители школьников не согласились и, последовательно, проигрывая суды каждой инстанции, дошли до Верховного Суда РФ. После рассмотрения дела, судьи сочли, что постановление Ставропольского края не нарушает права верующих на свободу вероисповедания и образования. Ограничение в отношении религиозной одежды, по мнению суда, установлено «с целью нормального функционирования общеобразовательных учреждений», обеспечения «сосуществования обучающихся с различными религиозными убеждениями» и защиты убеждений других лиц, «так как внешний вид обучающихся должен соответствовать общепринятым нормам делового стиля и носить светский характер» [7].

В Мордовии конфликт в школе села Белозерье разгорелся после того, как 12 мая 2014 г. правительство Республики утвердило требования к форме учащихся, запрещающие посещать занятия в одежде «с религиозными атрибутами» и хиджабах. Представители мусульманской общины Республики обратились в суд с иском о признании данного запрета незаконным. Правительство Мордовии постановлением запретило посещать школы с покрытой головой [9].

С жалобой на это постановление в Верховный суд обратились семь жителей Мордовии. Заявители рассказывали, что их дочерей стали унижать в школах, срывать хиджабы и не пускать на уроки. Некоторым из них пришлось перейти на домашнее образование, а некоторым – перейти в другие школы.

24 октября 2014 г. Верховный суд Мордовии отказал в удовлетворении заявления, указав, что требования к внешнему виду обучающихся на-

правлены на устранение признаков социального и религиозного различия между ними и создание деловой атмосферы, необходимой на занятиях [11]. В конце января 2015 г. истцы подали апелляционную жалобу в ВС РФ.

По жалобе группы родителей в Республике Мордовия на запрет ношения религиозной одежды, Верховным судом Республики Мордовия данный запрет был признан обоснованным, а 11 февраля 2015 г. Верховный суд России подтвердил законность данного запрета.

По мнению суда, этот вопрос касается сферы образования, а не религии и относится к совместному ведению РФ и субъектов РФ. Федеральный закон «Об образовании» устанавливает светский характер образовательных учреждений, а Конституция отделяет религиозные объединения от государства. «Свобода религии, совести, вероисповедания не может быть приравнена к праву на ношение какой-либо религиозной атрибутики. Она гарантирует прежде всего свободу определять, исповедовать или не исповедовать какую-либо религию. Осуществление этих свобод не может наносить ущерб образовательным интересам», – рассудил суд [8].

В приведенных выше судебных делах правосудие становится на сторону образовательных учреждений с целью защиты принципа светского образования. Тем не менее сохраняется противоречие между международными и конституционными нормами, гарантирующим свободно и открыто исповедовать любую, не запрещенную законом религию, и фактическим запретом на проявление религиозной принадлежности в светской образовательной организации [13]. Отсутствие четкой позиции законодателя по поводу содержания права на свободу совести и свободу вероисповедания приводит к двоякому толкованию закона.

В последнее время люди перестали обращаться в суды по этому поводу, но проблема не исчезла. В новостной ленте часто появляются случаи скандалов родителей школьников и учителей. В Тюмени разразился конфликт после того, как родители пятиклассницы заявили о том, что директор школы № 88 отказалась впускать на занятия их дочь в хиджабе. Все произошло 2 сентября 2022 г. Попасть на уроки заплаканная девочка смогла только тогда, когда ее мама сделала замечание директору и между ними началась словесная перепалка [17]. В Москве чеченскую школьницу также не допускают к урокам из-за платка. Путем переговоров с администрацией школы спор разрешить не удалось. Там настаивают на том, что «учащимся предписано соблюдать светский деловой костюм». В настоящее время юристы готовят документы для суда [16]. В начале мая 2019 г. по требованию прокуратуры Октябрьского района г. Пенза 20 школам пришлось принять положение о школьной форме, где прописывался запрет на ношение

мусульманских платков в стенах учебного заведения. В сообщении надзорного ведомства региона говорилось: «С целью соблюдения основополагающих принципов образования, а также соблюдения прав и свобод несовершеннолетних в адрес директоров этих общеобразовательных организаций прокурор района внес представления, которые рассмотрены и удовлетворены. Положения о требованиях к внешнему виду учащихся приведены в соответствии с требованиями законодательства» [15].

По сути школа является важным этапом в становлении личности, и ребенку, которому, скорее всего, вероисповедание привили родители, сложно объяснить, почему он не может учиться с другими детьми, со своими друзьями. Детей доводят до слез, нарушая их психологическое здоровье.

Нужно относиться более толерантно к представителям разных религий. Нужно просвещать детей и взрослых, рассказывать о различных культурах, объяснять, что все люди равны, вне зависимости от их национальности, религии и связанных с ними образа жизни, выбора одежды и пр.

Путь решения данной проблемы состоит в последовательной нормативной обоснованности. Во-первых, в нормативных документах нужно подробнее раскрыть право на свободу совести, обозначить, что именно в него входит. Во-вторых, конкретизировать понятия «светское государство», «религиозная атрибутика», «свобода вероисповедания». В-третьих, при создании и утверждении локальных нормативных актов, следует учитывать религиозные и национальные черты субъектов Российской Федерации.

Сегодня в России налицо юридическое противоречие: с одной стороны, законы РФ гарантируют гражданам свободу вероисповедания, а с другой – уставы учебных заведений эту свободу ограничивают, запрещая мусульманкам исполнять в своих стенах одно из основных религиозных предписаний – ношение платка [14].

Подводя итог, следует отметить, что Российская Федерация представляет собой демократическое, многонациональное государство, в котором неизбежно возникают ситуации, имеющие отношение к границам и защите свобод проявления религиозных убеждений. Ношение религиозной одежды является одной из наиболее актуальных проблем, решение которой должно зависеть не только от государства, но, иногда, и от определенного региона. Проблема ношения мусульманских платков в стенах образовательного учреждения вновь и вновь оказывается в центре общественного внимания. На сегодняшний день в Российской Федерации нет Федерального закона, четко регулирующего данный вопрос, вследствие чего остается возможность возобновления конфликтов на почве ношения хиджаба в светских школах.

Статья выполнена под научным руководством кандидата юридических наук, доцента РГППУ М. В. Ожигановой.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lbpb6iw94xx873139707.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/?ysclid=lbpb6lfwkq862114626.
3. Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» // Юридическая информационная система «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-26091997-n-125-fz-o/?ysclid=lbpb6r1qpw680577550>.
4. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. № 303. URL: <https://rg.ru/documents/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=lbpb6x8f1rk52566062.
7. Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 19-АПГ13–2 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=349305&ysclid=lbpb72nvp31655535812#M8i26QTsrbo3H2He1>.
8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2015 г. № 15-АПГ14–11 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=421772&ysclid=lbpb788hgm7693108108#u1o36QTA100h7jGE>. <https://lexed.ru/praktika/sudebnaya-praktika/baza/detail.php>.
9. Постановление правительства Республики Мордовия от 12 мая 2014 г. № 208 // Российская газета. 2014. 14 мая. URL: <https://rg.ru/documents/2014/09/19/mordoviya-post208-reg-dok.html>. <https://rg.ru/documents/2014/09/19/mordoviya-post208-reg-dok.html>
10. Постановление Правительства Ставропольского края от 31 октября 2012 г. № 422-п // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/27129376/>.
11. Решение № 3-14/2014 3-5/2014 3-5/2014~3-14/2014 3-9/2014 от 24 октября 2014 г. по делу № 3-14/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3pos6Sm9dfZ1/?ysclid=lbpb7fxo8sc682003737>.
12. *Алексеева Т. Ю.* Гарантии прав обучающихся на свободу вероисповедания // Горизонты образования: материалы I Международной научно-

практической конференции, Омск, 29–30 октября 2020 г. Омск: Омск. гос. пед. ун-т, 2020. С. 332–335.

13. Дудорова А. С., Маркова Н. М. Запрет ношения хиджаба в российских школах: история развития конфликта // Научный журнал. 2019. № 6 (40). С. 58–61. URL: <https://scientificmagazine.ru/images/PDF/2019/40/Nauchnyj-zhurnal-6-40.pdf?ysclid=lbp7nh5cnu994080624>.

14. Круглова А. В. О судебных и законодательных ограничениях свободы выбора внешнего облика учащихся школ в России и Франции // Научный Альманах ассоциации France-Kazakhstan. 2020. № 3. С. 179–187.

15. Двадцать школ в Пензе установили запрет на ношение хиджабов // РИА Новости. 2019. 6 мая. URL: <https://ria.ru/20190506/1553309760.html?ysclid=lbp7suqf37931961946>.

16. В Москве из-за платка не допускают до занятий школьницу. URL: <https://m.ru24.net/grozny/330412948>.

17. Школьницу в хиджабе не захотели пускать на уроки. URL: <https://ngs24.ru/text/education/2022/09/06/71630258/>.

УДК 745.071.5:37.035.6

Л. В. Беспалова

L. V. Bepalova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
bepalova9909@mail.ru*

ОБУЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ УРАЛЬСКОЙ РОСПИСИ ПОДНОСОВ: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

TEACHING YOUNG PEOPLE URAL TRAY PAINTING: TRADITION AND MODERNITY

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования технологий обучения подростков традиционным уральским ремеслам в качестве механизма воспитания патриотизма и построения будущей профессиональной траектории.

Abstract. The article discusses the possibilities of using technologies for teaching teenagers traditional Ural crafts as a mechanism for fostering patriotism and building a future professional trajectory.

Ключевые слова: тагильская роспись подносов, воспитательная деятельность, технологии обучения

Keywords: agil painting of trays, educational activities, learning technologies