

Т. С. Вышегородцева, С. Г. Гончарова

T. S. Vyshegorodtseva, S. G. Goncharova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

vyshegorodtseva00122@mail.ru, goncharova_sg@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

REALIZATION OF THE RIGHT OF MINORS TO EDUCATION: THEORETICAL AND PROBLEMATIC ASPECTS

Аннотация. В статье затрагиваются некоторые проблемные аспекты реализации прав несовершеннолетних в области образования.

Abstract. The article touches upon some problematic aspects of the realization of the rights of minors in the field of education.

Ключевые слова: реализация права на образование; дошкольное образование, тестирование в образовании

Keywords: realization of the right to education; preschool education, testing in education

Одним из конституционных и неотъемлемых прав граждан, в том числе и несовершеннолетних, является право на образование.

Реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни [4].

Один из важнейших принципов государственной политики в сфере образования, гарантирующий общедоступность и бесплатность образования в законодательном смысле определяется, в первую очередь, политикой государства в этой сфере и уровнем материального благосостояния его граждан.

И тут, к сожалению, указанный принцип нарушается, уже на уровне дошкольного образования. При увеличении в последнее время уровня рождаемости и, как следствие, возрастании спроса на услуги дошкольных образовательных учреждений, наблюдается устойчивая тенденция сокращения их общего количества, перевода на платную основу или перепрофилирования. Это неизбежно приводит к появлению в оставшихся учрежде-

ниях различного рода конкурсных отборов, а также введению дополнительной, нередко «теневой» платы за предоставление определенных услуг.

Так, в качестве примера Решение Анапского городского суда от 10 января 2020 г. по делу № 2А-104/2020 «О признании незаконным отказа муниципального органа предоставления места ребенку в дошкольном образовательном учреждении», где Истица указала, что в избранном ей дошкольном образовательном учреждении место для ее сына предоставлено не было в виду отсутствия свободных мест в группах полного дня. Суд удовлетворил частично административное исковое заявление истицы к Управлению образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа; признал незаконным бездействие Управления образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа, выразившееся в непредоставлении сыну истицы, места в группе полного дня в муниципальном дошкольном образовательном учреждении на территории г. Анапа; обязал Управление образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа рассмотреть вопрос о предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении в доступной близости от места проживания административной истицы – законного представителя ее сына [3].

Закрепляя право на образование и в качестве одного из его правомочий – право на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, Конституция Российской Федерации непосредственно определяет и систему гарантирования этого права, предполагающую в том числе, что государство и муниципальные образования – исходя из конституционного требования общедоступности дошкольного образования независимо от места жительства – обязаны сохранять в достаточном количестве имеющиеся дошкольные образовательные учреждения и при необходимости расширять их сеть.

Все более широкое распространение получает использование незаконного тестирования детей в процессе аттестации дошкольных учреждений, при аттестации работников образования и руководящих работников, а также при переводе детей из дошкольных учреждений в первый класс общеобразовательных школ.

Психолого-педагогическая наука признает тот факт, что истинные способности ребенка могут проявиться довольно поздно, а получаемое им образование, в значительной степени, способствует их проявлению.

В силу этой особенности результаты диагностики (даже в том случае, если они достоверны) нельзя считать устойчивыми и определяющими судьбу ребенка. Любые достижения на каждом этапе развития ребенка дошкольного возраста носят промежуточный характер и служат лишь базой для выбора

педагогом методов и приемов индивидуальной работы. Нельзя допустить, чтобы данные тестирования были основанием для навешивания на ребенка «ярлыка». Недостоверные результаты тестирований могут иметь особенно тяжелые последствия. Они могут негативно сказаться, как на развитии личности, так и на дальнейшей образовательной траектории ребенка.

Однако некоторые образовательные организации используют систему тестирования уровня развития детей для отбора в конкретные образовательные учреждения, каждое из которых реализует специальные образовательные программы. Тестирование развития ребенка «на входе» в образовательную программу с целью его отбора вольно или невольно исходит из презумпции, что одни дети «способны» к ее освоению, а другие – нет. Тем самым делается заявка на тестирование способностей детей в очень раннем возрасте, что буквально противоречит основным законам развития личности и психики ребенка.

Совершая такого рода отбор, педагог закрывает перед ребенком возможности развития в этом направлении и, возможно, исходя из своих личных субъективных представлений об уровне его развития, навязывает ребенку менее перспективный для него путь образования, не учитывая реальные интересы ребенка. Так создается ситуация, при которой образовательная организация выбирает «удобных» ему детей, прикрываясь интересами ребенка, фактически нарушая его право на образование, вместо того, чтобы обеспечивать в соответствии с ч. 3 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ и письмом Министерства общего и профессионального образования РФ от 07.01.1999 № 70/23-16 «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования» [1] право родителей на выбор образовательной организации для своих детей.

Подводя итог, следует отметить, что, право человека на образование, обеспечивается посредством гарантий, предусмотренных в действующем законодательстве Российской Федерации в сфере образования. Несмотря на значительное число достоинств, присущих отечественной системе образования, сегодня реализация конституционного права на образование сталкивается с множеством серьезных проблем, которые требуют незамедлительного решения. В настоящее время идет процесс формирования и совершенствования всех механизмов реализации права на образование, но существующая практика свидетельствует о том, что в данной сфере еще встречаются многочисленные и порой весьма серьезные нарушения.

Полноценная реализация конституционного права несовершеннолетних на образование возможна только при наличии в действующей системе нормативного регулирования эффективных механизмов, обеспечивающих такую реализацию.

К числу механизмов реализации права на образование относятся организационные, социально-экономические, информационные и правовые механизмы. Только совокупность всех указанных эффективно работающих механизмов, может гарантировать полную реализацию права на образование.

Список литературы

1. Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 07.01.1999 № 70/23-16 «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования» // Образование в документах. 1999. № 9. URL: <https://zdanovich-ok.ru/?psi=useful&useful=document&docname=07>.

2. Образовательное право / А. И. Рожков, А. А. Вавилова, В. Ю. Матвеев, М. Е. Смирнова, С. Е. Феклин; под ред. А. И. Рожкова, В. Ю. Матвеева. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2022. 376 с.

3. Решение Анапского городского суда от 10 января 2020 г. по делу № 2А-104/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: интернет-ресурс. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sF3XYi05KNgu/>.

4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. на 07.10.2022 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617>.

УДК 341.231.14+347.151.4.03

С. Г. Гончарова, З. К. Исмадова, Ф. К. Исмадова

S. G. Goncharova, Z. K. Ismatova, F. K. Ismatova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

goncharova_sg@mail.ru, ismatova.zoya@yandex.ru, faya.ismatova@yandex.ru

ПРАВА НЕРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

RIGHTS OF THE UNBORN CHILD

Аннотация. В статье проанализированы теоретические и нормативные аспекты реализации прав нерожденного ребенка, в том числе право на жизнь, право наследования. Дана правовая оценка таких прав по действующему российскому законодательству.

Abstract. The article analyzes the theoretical and normative aspects of the realization of the rights of an unborn child, including the right to life, the right of inheritance. The legal assessment of such rights under the current Russian legislation is given.