

ТЕНДЕНЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Плахотник Иван Андреевич

Студент группы ЭУ 103

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

Смирнова Светлана Игоревна

старший преподаватель

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

На современной геополитической арене мы можем наблюдать существование и конфронтацию различных политических режимов, идеологий и деятельность политических партий с диаметрально противоположными взглядами на государственное и мировое устройство. Для анализа глобальных политических процессов необходимо рассматривать все сферы общественной жизни. Без сомнения, в формировании политического устройства государств играет роль и образование. В этой статье мы рассмотрим тенденции в системах образования в постсоветских странах и проведём исторический анализ.

После распада СССР, 26 декабря 1991 года, завершилось существование многополярного мироустройства, и мы вновь перешли к доминированию западного сообщества на мировой арене. Становление на территории СССР отдельных постсоветских государств заметно облегчил Западу решение их задач и достижение их национальных интересов, однако, Российская Федерация как государство-правопреемник СССР всё же сохраняет конкурирующие позиции на геополитическом ринге. Это является причиной расширения влияния НАТО на восток и формирование новых доктрин давление на Российскую Федерацию.

Одним из вариантов стало разжигание так называемых «цветных» революций на постсоветском пространстве. Успешными попытками разжигания цветных революций можно считать Оранжевую революцию (2004г.) и Евромайдан (2013-2014 г.) на территории Украины. Также весьма успешными можно назвать революционные настроения в Грузии (2003г.). Создание ряда недружественных стран вокруг России невозможно без граждан этих соседних государств и именно поэтому образование стало главным вектором достижения целей коллективного Запада. Наиболее ярким примером наших суждений могут служить учебники истории, появившиеся на территории Украины после распада СССР. Необходимо отметить, прежде всего, что «современные украинские историки» сочиняли историю Украины на гранты западных стран в частности под покровительством Государственного департамента США и его союзников.

«Анализ школьных учебников истории постсоветских стран показывает, что, за исключением Белоруссии и Армении, все остальные страны пошли по пути преподавания подрастающему поколению националистической трактовки истории, основанной на мифах о древности своего народа, о высокой народной миссии предков и о «заклятом враге» [1].

Довольно просто определить наличие трех видов фальсификаций, присутствуют почти во всех учебниках постсоветских государств. Во-первых, все эти «независимые государства», оказывается, на протяжении всей своей истории вели непрерывное противостояние с Россией и СССР за свою независимость и в этой борьбе потеряли миллионы жизней. Во-вторых, все перечисленные выше государства на протяжении столетий тесно были связаны с европейской политической и культурной средой, поэтому их история – составная и неотъемлемая часть европейской истории. В-третьих, совсем бездоказательно, Россия – это враг, нещадно эксплуатировавший эти «государства» на протяжении веков.

Отношения с русскими в рассматриваемых учебниках изображаются как постоянная череда войн и нашествий, в результате чего народы всегда

оказывались под игом Москвы. За перечислением сожженных городов, убитых крестьян, разоренных хозяйств и предприятий в сознание школьника, гимназиста, лицеиста и студента настойчиво прививается миф о тысячелетнем конфликте цивилизаций и глубокое убеждение, что геополитические и экономические корни этого конфликта никуда не исчезли, а с каждым годом все более углубляются и расширяются.

Следует также отметить, что нашлись ученые, которые уже подсчитали моральный и материальный ущерб, нанесенный Россией и Советским Союзом этим странам. Ну а для того, чтобы эти знания стали убеждениями и программой действий на всю жизнь, важно, чтобы молодежь новых государств никогда не смогла прочесть историческую литературу на русском языке, т.е. узнать другую точку зрения на конкретные исторические события. В этих целях, как под копирку, проводится ликвидация школ и вузов с преподаванием на русском языке. Так, на протяжении всего постсоветского периода на Украине наблюдается перманентный процесс сокращения сферы применения русского языка. Это видно на примере уменьшающегося количества русских школ, что прямо нарушает ст. 27 Закона Украины «О языках» от 1989 г., в которой говорится, что «изучение во всех общеобразовательных школах украинского и русского языков являются обязательным». Только за 2009–2010 гг. было закрыто более 650 русских школ, и в 2010 г. в Киеве осталось всего 6 русскоязычных школ.

«Сравнительно недавно на Украине была широко разрекламирована книга Павло Штепы «Московство (его происхождение, содержание, формы и историческая протяженность)» (Дрогобыч, 2006). Эта книжка пылилась на складах нескольких издательств Украины, пока бывший комсомольский деятель В.Пробей-Голова в бытность заместителем представителя президента Украины в Крыму не подарил это фальшивое русофобское издание на празднование 50-летия симферопольской библиотеки им. А.С.Пушкина. Приведем несколько выдержек из этого «сочинения», чтобы стало ясно, кто такой «новый герой»

П.Штепа и что «нового» в его сочинении имеется. «Борьба между Украиной и Россией будет идти всегда, потому что априори союз между Киевом и Москвой невозможен как невозможен союз между Христом и Антихристом, между Добром и Злом». «Украинцы – кулястоголовые (круглоголовые), а москowiны – долгоголовые (длинноголовые), украинцы высокого роста (179 см), а москowiны – низкого роста (160 см), у украинцев длинные ноги (54,6 см), а у москowiнов короткие (50,1 см). В жилах москowiнов течет не менее 80% азиатской крови. Москoвин имеет слабую мозговую систему, а москoвинская нация не дала ни одной творческой идеи» [2]. Как видно цель, поставленная фальсификаторами, оправдывает любую ложь и грязные средства, которые закладываются в молодое поколение украинцев.

Таким образом, мы в праве сделать выводы о влиянии больших игроков на политической арене через национализацию и нацификацию образования в отдельных странах. Благодаря этим инструментам достигаются задачи отдельных стран по достижению национальных интересов и формирование политических блоков, которые противостоят друг другу с помощью методов информационной войны, к которым и относится вмешательство в образовательные системы отдельных государств.

Список литературы:

1. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств. М., 2009. С. 5.
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/antirossiyskaya-napravlennost-obrazovaniya-sovremennoy-ukrainy/viewer>